

728

# ՀՈԳԻՆ ԿԸ ՄԵՇԻՆԻ



ՀԱՅ ՆԵՐԿԱՅԱՑՈՒՑԻՉՆԵՐ

Նիւ Ենրէ, Պոստ-ռն, Ուստըր, Փրավիտէնս,  
Պրաֆք-ըն, Քալիֆօրնիա, և  
Մանչէսթ-ըր — Անգլիա:

1919

201

Հ - 73

201  
2-73

## ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

Աստուած կարող է ոչնչացնել թէ հոգին եւ	
թէ մարմինը .....	4
ՊԱՏԿԵՐ Ա. ԱԴԱՄԻ ՍՏԵՂԾՈՒՄԸ .....	5
Ստորին կենդանիներն ալ հոգիներ են .....	9
«Հող էիր դուն, եւ հոգին պիտի դառնաս» .....	15
Մեր վերակենդանացման համար Աստուածոյ	
ըրած կարգադրութիւնը .....	18
ՊԱՏԿԵՐ Բ.— ՍԱՏԱՆԱՅԻՆ ՄԵՇ ՍՈՒՏԸ .....	27
Հոգւոյ անմահութիւնը .....	30
Դժոխքի տանջանքները անցեալի փիլիսոփա-	
ներուն գլխու պատոյս պատճառեցին .....	32
Այն հաւատքը թէ մահացու հարուած մը կարող	
պիտի ընէ մարդը ամէն բան դիտնալու՝	
շիոթեցուցած է շատերը .....	35
Պրն. կտիսընը եւ Սուրբ Գիրքը .....	36
Առաջին մարդը հողեղէն էր .....	38
Կամը կը ներկայացնէ հոգին, անձնաւորու-	
թիւնը, եւը .....	41
Մեռեալ հոգիները յարութեան կապասեն .....	44



2010

39/76-67

## ՀՈԳԻՆ ԿԸ ՄԵՌՈՒՄԸ

«Ամուս Հոգիները Մահուընէ Հիմայեց»:

ՍԱԴՄՈՍ ՀԸ. 50:


  
 ԵՐԵՒՄ մէկը պիտի ըսէ, ա՞չ ոչ ոք կը  
 հաւատայ թէ մարմինը անմահ է: Ամէն  
 մարդ զիտէ թէ մարմինը կը մեռնի, թէ  
 զայն միշտ հոգալ պէտք է, չետեւարար  
 չի կրնար անմահ ըլլալ: Սակայն Սր. Գիրքը հոգի-  
 ներու մասին կը խօսի: Արդեօք չի՞ կրնար ըլլալ որ  
 հոգին անջնջելի ըլլայ — թէ՝ Աստուած որ հոգին  
 ստեղծեց, անկարող է զայն ոչնչացնել:

Տրամաբանութիւնը կ'ըսէ մեղ թէ, եթէ հակա-  
 ռակը ապացուցանող անժիտելի փաստեր չկան, ու-  
 րեմն ամէն արարածէ կեանքը արարչին կածքին հը-  
 պատակելու է: Արդ, նկատեցէք, թէ Աստուածաշունչը  
 ուեէ տեղ հոգւոյ անմահութեան մասին չի խօսիր,  
 ինչ որ ոճանք կը թուրին ենթադրել — ոչ թարգմա-  
 նութեանց եւ ոչ ալ բնադրին մէջ: Համարարբառ մը  
 առէք եւ ջանացէք գտնել «անմահ հոգի» ասաց-  
 ուածքը, եւ այսպէս դուք ալ շուտով պիտի համոզ-  
 ուիք թէ Սր. Գրոց մէջ այս նման արտայատութիւն  
 չի գտնուիր: Բնդհակառակը, Աստուածաշունչը կ'ը-  
 սէ թէ «Աստուած կրնայ հոգին ու մարմինը ոչնչա-  
 ցընել», (Մատթ. Ճ. 28.) եւ գարձեալ, Այն հոգին

52531-Կ.Հ.

4 2001

որ կը մեղանչէ պիտի մեռնի», (Եղեկ. Ժլ. 4:) ինչ-պէս որ արդէն տեսանք, այն որ կը մեռնի, այն որ կրնայ ոչնչացուիլ, անմահ չէ, չի կրնար մահուան կամ ոչնչացումի դէմ դնել: Որով վերոյիշեալ Սբ. Գրոց համարները կ'ապացուցանեն թէ ոչ հոգիները եւ ոչ ալ մարմինները անմահ են:

Ուրեմն ի՞նչ է հոգին:

Հոգիի շուրջ գույութիւն ունեցող ընդհանուր գաղափարը այն է թէ անիկայ մեր մէջ գտնուող ան-բացարելիք բան մ'է, բայց թէ ի՞նչ է կամ ո՛ւր զե-տեղուած է՝ քիչեր կը փորձեն բացատրել: Այս ան-ձանօթ բանը իսկական, գիտակից էակը ճանչցուած է եւ մարմինը որպէս անոր գործիքը կամ բնակարա-նը: Անգամ մը, Մեթոտական եպիսկոպոս մը հոգին սա պէս նկարագրեց. «ան ո՛չ ներքին ունի և ո՛չ ալ արտաքին, ոչ մարմին, ոչ ձեւ ու ոչ ալ մասեր ու-ունի, եւ կրնանք անոնցմէ մէկ միլիոն ընկոյզի կե-ղեւի մը մէջ սեղմեցնել.»— արդարեւ, ասիկա ոչըն-չուքեան լաւ նկարագրութիւն մ'է:

### ԱՍՏՈՒԱԾ ԿՐՆԱՅ ՈՉՆՉԱՑՆԵԼ Թէ՛ ՀՈԴԻՆ ԵՒ Թէ՛ ՄԱՐՄԻՆԸ

Մարմինը՝ հոգին չէ, ինչ որ ոմանք կը պըն-դեն. ասիկա մեր Տիրոջը խօսքերովիլը ապացուցուած է, թէ Աստուած կրնայ ոչնչացնել թէ՛ հոգին եւ թէ՛ մարմինը: Արդ, վերոյիշեալին համեմատ, եթէ մեր մտքերը նախապաշարումէ մաքրենք, այս նիւթին շուրջ պէտք է աւելի բան մը սորվինք, երբ կը քննենք մարդուն ստեղծագործութեան ներշնչեալ արձանա-գրութիւնը: Դարձնելով Ծննդոց Բ. 7ը, մենք կը կար-



ԱՍՏՈՒԱԾ ԿԵՆԴԱՆՈՒԹԵԱՆ ՇՈՒՆՉ ՓԶԵՑ

Ծննդոց Բ. 7:

դանք. — «Եւ Տէր Աստուած գետնի հողէն շինեց մարդը եւ անոր ոնդացը կենդանութեան [Երբայեցերէն՝ կեանքերու, յոզնակի — այսինքն այն՝ ինչ որ սովորական է բոլոր կենդանեաց] շունչ փչեց, ու մարդը կենդանի հոգի եղաւ» [այսինքն զգայուն է-ակ մը]:

Ըստ այս արձանագրութեան՝ այնպէս կ'երեւի թէ նախ մարմինը պատրաստուեցաւ, բայց ան մարդ մը՝ հոգի կամ կակ չէր, մինչեւ որ կենդանացաւ: Ան աչքեր ունէր, բայց ուեւէ բան չտեսաւ. ականջներ՝ բայց ոչինչ լսեց. բերան մը՝ բայց ոչ մէկ բան խօսեցաւ. լեզու մը՝ առանց ճաշակի, ուունդեր՝ բայց առանց հոտառութեան զգայարանքի. սիրտ մը՝ բայց չէր բարախէր. արիւն՝ բայց պաղ էր, անկենդան. թոքեր՝ բայց չին գործեր: Անիկա մարդ մը չէր, այլ դիմակ մը, անկենդան մարմին մը:

Մարդուն ստեղծագործութեան ընթացքին երկրորդ քայլն էր՝ այս պատշաճ կերպով «չինուած» մարմնին կեանք տալ, եւ ասիկա նկարագրուած է հետեւեալ խօսքերով. «Անոր ոնդացը կենդանութեան շունչ փչեց»: Երբոր առողջ անձ մը խեղդուած է, եւ կենդանութիւնը բոլորովին դադրած՝ կ'ըսեն թէ կարելի է զայն վերակենդանացնել՝ անոր թեւերը կուրծքին վրայ խաչածեւ շարժելով եւ ուունդերէն ներս օդ փշելով, մինչեւ որ հետզհետէ շնչառութիւնը սկսի ոնդացը մէջ: Անշուշտ, Ադամի խընդրոյն մէջ Արարէն մեծ ջանք չէր պահանջուէր որ իր ստեղծած կատարեալ Փիզիքական գործարանները սկսէին շնչել մթնոլորտի կենսատու թթուածինը:

Երբ կենսատու շունչը ուունդերէն ներս թափանցեց՝ թոքերը ուուեցան, արեան շամանդաղները թթուածինով պարուրուած՝ դէպի սիրտը հոսեցան, որը

իր կարգին զանոնք մարմնին ամէն մասերուն դրկեց, այսպէս, արթնցնելով բոլոր պատրաստուած՝ բայց ծինչեւ այն ատեն անշարժ ջիղերը զգալու եւ գործելու: Երկվարկեանի մը մէջ զօրութիւնը ուղեղը հասաւ, եւ ահա սկսաւ խորհուրդը, ըմբռնումը, տրամաբանութիւնը, տեսողութիւնը, զգալը, հոտառութիւնը եւ ճաշակը: Ան որ անկենդան մարդկացին գործարան մ'էր, մարդ մը եղաւ, զգայուն էակ մը. այսպէս, մեր համարին մէջ յիշուած կենդամի հոգի վիճակին հասած էր:

Ասիկա շատ պարզ է եւ դիւրահասկնալի, եթէ առանց նախապաշտումի կարգանք Ծննդոցի արձանագրութիւնը: Մարմինը չէ զգայուն էակը, եւ ոչ ալ կենաց կայծը, հապա վերոյիշեալ երկուքին՝ մարմնոյ եւ կենաց կայծի Աստուածային զօրութեամբ միացման արդիւնքն է որ կը կազմէ զգայուն էակը: Ուրիշ խօսքով, զգայուն էակը կամ կենդանի հողին, վիճակ մ'է որ չառաջ կուզայ մարմնոյ մը եւ կենդանութեան չունչի մը գերմարդկային զօրութեամբ միացումովը:

Դարձեալ, թէեւ Աղամ կատարեալ էր Փիղիքապէս, բայց ան կենաց ծառերու պտուղէն պէտք էր ուսել վառ պահելու, յարատեւելու համար իր կեանքը, հոգին կամ զգայուն էութիւնը: Եւ երբ նա մեղանչեց, Աստուած զայն պարտեզէն արտաքսեց, որպէս զի «Զըլլայ որ իր ձեռքը երկնցնէ ու կենաց ծառունէ [յոդնակի, ծառերէն կամ ծառաստանէն] ալ առնէ եւ ուտէ ու յալիտեան ապրի» [այսինքն շարունակաբար ուտելով]: (Ծննդոց Գ. 22:) Աստուծոյ խօսքէն ցոլացող ճշմարտութեան լոյսին առջեւ ի՞նչպէս կը փարատին մառախուղները եւ առեղծուածները:

## ՍՏՈՐԻՆ ԿԵՆԴԱՆԻՆԵՐԻՆ ԱԼ ՀՈԳԻՆԵՐ ԵՆ

Ահա, աչսպէս, մենք կը տեսնենք թէ ինչու համար Սր. Գիրքը ստորադաս կենդանիներուն նկատմամբ ալ հոգի բառը կը գործածէ: Անոնք, մարդոց նման զգայուն էակներ, կամ իմացականութեան տէր արարածներ են, նիտայն թէ ստորին դասակարգերու կը պատկանին: Անոնք, մարդու նման, կրնան տեսնել, լսել, զգալ, ճաշակել եւ հոտոտել. ու իւրաքանչիւրը իր Փիղիքական գործարաններու նրբութեան համեմատութեամբը կրնայ տրամաբանել, թէեւ անոնցմէ ոչ մէկը կրնայ այնքան վերացարար եւ կամ այնքան բարձր մակարդակի վրայ խորհիւլ, որքան մարդը: Աչս տարբերութիւնը չի նշանակեր թէ մարդը ստորին դասու անասուններէն տարբեր տեսալ կեանիք մը ունի, որովհետեւ բոլորն ալ նոյնանըման կենսական զօրութիւնները միեւնոյն աղրիւրէն կամ կենաց ակէն, միեւնոյն Արարէն կ'ստանան: Բոլորն ալ միեւնոյն մեթոդով կեանքելնին վառ կը պահեն, նոյնանման կերակուրներ մարսելով՝ արիւն, մկանունք, - ոսկորներ եւն. կ'արտազրեն, իւրաքանչիւրը իր տեսակին եւ բնութեան համեմատ եւ իւրաքանչիւրը միեւնոյն կերպով կը սերընդագործէ իր տեսակը, ցեղը, իր սերունդին պարզեւով այն կեանքը զոր սկիզբէն Աստուծոյ ստացւ: Անոնք ձեւով եւ մտային կարողութեամբ կը տարբերին:

Ո՛չ ալ կարելի է ըսել թէ մինչդեռ մարդը հոգի մ'է (կամ գիտակից էակ մը) անասունները զուրկ են այս հոգի-յատկութենէն (soul-quality) կամ իմացականութենէն, խորհուրդէն, զգալէն: Ընդհակառա-

կը, թէ՛ մարդը եւ թէ՛ անասունը ունին այս հողի-յատկութիւնը կամ իմացականութիւնը, զգացուն էութիւնը։ Ասիկայ ոչ միայն Սր. Գիրքը կը յայտնէ, հապա նաև անոր ճշմարտութիւնը որոշ կերպով կը բռնանք նշմարել երբ հոդի բառին բուն նշանակութիւնը ըմբռնած ենք, ինչպէս որ վերը ցոյց տուինք։ Զոր օրինակ. երեւակայցէք կատարեալ շան մը ըստեղծումը, եւ ենթադրեցէք թէ անոր ստեղծումը մանրամասնորէն նկարագրուած ըլլար, ինչպէս որ էր Աղամինը. մանրամասնութեան ի՞նչ տարրերութիւն կարելի է երեւակայել։ Շան մը ստեղծուած մարմինը շուն մը պիտի ըլլայ մինչեւ որ կեանքի շունչը չի կենդանացնէ այդ մարմինը. — որմէ վերջ միայն ան կենդանի արարած մը պիտի ըլլայ իրեն յատուի բոլոր դղայութիւններովը եւ կարողութիւններովը — ստորին դասու կենդանի հոդի մը, շուն կոչուած, ինչպէս որ Աղամ, երբ կեանք ստացաւ, կենդանի արարած մը եղաւ իր յատուկ զգացութիւններովը եւ կարողութիւններովը — մարմնեղէն էակ-ներու բարձրագոյն դասու կենդանի հոդի մը, մարդ կոչուած։

### ՄԱՐԴՈՒՆ

ՆՐԲՄԴՈՅՆ ՅՕՐԻՆՈՒԱԾՔԸ

Քանի որ մարդոց եւ անասնոց միջեւ դանուած մեծ տարրերութիւնը զանոնք կենդանացնող կեանքին մէջ չէ, եւ ոչ ալ հոդիի զօրութեան պակասութենէն որը երկուքն ալ ունին, կրնա՞յ ըլլալ արդեօք որ տարրերութիւնը իրենց մարմիններուն մէջ ըլլայ։ Այսու անտարակութիւնը, անտարակոյս, բնական տարրերութիւնը ֆի-դիքական է, որուն վրայ կրնանք աւելցնել այն իրու-

դութիւնը թէ, Աստուած մարդուն ապագային հա-մար օրէնութիւններ վերապահած է, որը արտայայ-տըւած է իր խոստումներուն մէջ, մինչ դեռ անասնոց ապագայ կենաց համար այսպիսի ոչ մէկ օրէնութիւն-ներ վերապահուած են — եւ ոչ ալ իրենց Փիզիքա-կան կազմը կը ներէ վերացական բաներ ըմբռնել ու զնահատել։ Ուրիշ բաներ հաւասար ըլլալով, ու-ղեղի մեծութիւնը եւ ծանրութիւնը ընդունակութիւն եւ իմացականութիւն կը նշանակեն։ Այս կէտին մէջ, մարդը՝ Արարիչէն աւելի բարձր կերպով օրէնուած է քան անասունը։ Անասունը մարդէն աւելի նուազ ուղեղ ունի, եւ ինչ որ ունի գրեթէ բոլորովին օա-հայինդիք հակումներու կը վերաբերի։ Անոր ուղեղի եւ սիսալի ամենաբարձր ըմբռնումը իր տիրոջը, մար-դուն կամքն է. ան չի կրնար գնահատել բարոյակա-նին կամ բնութեան վսեմութիւնը։ Արարիչը անոր չի տուաւ այսպիսի բաներ ըմբռնելու ուղեղի — կա-րողութիւն մը։

Բայց թէեւ մարդը իր Արարչէն «խիստ բարի» կոչուելէն յետոյ իր նախնական կատարեալ վիճա-կէն իյնալով մեղաց ու մահուան մատնուեցաւ, ո-րով շատեր փոխան իմացական բարձրագոյն կարո-ղութեանց՝ մտային ստորնագոյն մասերը գործա-ծելով ուղեղի բարձրագոյն կարողութիւնները ներ-կայացնող գործարանները ճողած վիճակի մէջ թո-ղած են, սակայն այդ գործարանները դեռ գոյու-թիւն ունին եւ ընդունակ են զարդանալու, բան մը որ ճշմարտութիւն չէ անբան անասնոց ամենակա-տարեալ դասին համար իսկ։ Ուրեմն բուն կէտը հոն է որ Արարիչը մարդը բարձր եւ նուրբ յօրինուածքով մը օժտած ըլլալուն համար է որ անասուններէն կը տարբերի։ Անոնք միեւնոյն տեսակ միս եւ ոսկոր ու-

նին, միեւնոյն օդը կը չնչեն, միեւնոցն ջուրը կը խմեն, եւ միեւնոյն տեսակ կերակուր կուտեն, եւ բոլորն ալ իմացականութիւն ունեցող հողիներ կամ արարածներ են. բայց մարդը իր լաւագոյն մարմեռյն մէջ աւելի բարձր իմացական կարողութիւն ունի, և Արարիչը այն պէս նկատած է իբր թէ ան բոլորովին տարբեր մակարդակի վրայ կը գտնուի: Ինչ համեմատութեամբ որ մէզքը կ'ստորնացնէ մարդը իր սկզբնական նմանութիւնէն, նոյն համեմատութեամբ նա «անասնական» բնաւորութիւն կ'ստանայ — զուրկ աւելի բարձր եւ աւելի նուրբ զգացումներէ:

Ասոր կը համաձայնի Սր. Գրոց վկայութիւնը: Մենք կը կարդանք. (Ծննդոց Ա. 29, 30) «Զեղի կերակուր պիտի ըլլակ, ու երկրի բոլոր գաղաններուն, ու երկնքի բոլոր թուուններուն, եւ երկրի վրայ կենդանութեան շունչ (Երբայեցերէն՝ նէֆէշ քէյան՝ կենդանի հոգի մը) ունեցող բոլոր սողուններուն»: Դարձեալ (Ծննդոց Ա. 20) «Զուրերը կենդանութեան շունչ (Երբայեցերէն՝ կենդանի հողի մը) ունեցող շատ սողուններ հանեն:» (Տես Անդիերէն Սր. Գրքի լուսանցքի թարգմանութիւնը):

### ԱՅՍ ԿԵՑԻՆ ՇՈՒՐՋ ՍԲ. ԳՐՈՑ ՈՒՍՈՒՑՈՒՄԸ

Միեւնոյն ճշմարտութիւնը — թէ մարդկութեան մէջ գտնուած կեանքի սկզբունքը միւս բոլոր կենդանեաց մէջ գտնուածէն չի տարբերիր, որոնք ուունդերու միջոցաւ կը չնչեն եւ որը զիրենք կը զանազանէ ձուկերէն՝ ցոյց տրուած է Զրհեղեղով յառաջ եկած կործանումի արձանագրութեան մէջ:

(Ծննդոց Զ. 17. է. 15, 22:) Ասիկայ լիուլի կը համաձայնի Սողոմոն Թագաւորի խոսքերուն հետ, թէ մարդուն եւ անասունին շունչը (Երբայեցերէն՝ բուաչ, կենաց հոգին) «մէկ է», մէկ տեսակ կեանք, և թէ, «մէկը ինչպէս որ կը մեռնի, միւսն ալ այնպէս կը մեռնի»: (Ժողովողի Գ. 19:) Երբ նա կը հարցընէ (Ժողովողի Գ. 21), «ո՞վ գիտէ թէ մարդոց որդիներուն հոգիները վեր կ'ելլեն, եւ անասնոց հոգիները վար գետինը կ'իջնեն», նա կը հակածառի հեթանոս վարդապետութեան հետ, որը նոյն իսկ այն ատեն սկսած էր խորհիլ թէ մարդը ինքնածին յատկութիւն մ'ունի որը պլատի արդիլէ անոր մահը, նոյն իսկ երբ նա կը թուի մեռնիլ: Իմաստունն Սողոմոն կը պահանջէ ուեւէ փաստ, ուեւէ գիտութիւն որ կը փորձէ պաշտպանել այս անհիմն դաշտափարը: Սողոմոնի՝ հեթանոս փիլիսոփաներու ուղղած այս մարտահրաւէրը՝ որպէսզի կամ այս կէտը ապացուցանող փաստեր Հայթայթեն, եւ կամ խոստովանին թէ իրենք այդպիսի գիտութիւն չունին — կը հետեւի այս նիւթին նկատմամբ իր տուած ճշմարիտ տեղեկութեան, որը կը գտնենք Ժողովողի Գ. գլուխն 19 եւ 20րդ համարներուն մէջ:

Մարդուն և անասունին միջն գտնուած տարբերութիւնը շունչի կամ կեանքի տեսակին մէջ չի կայանար, հապա թէ մարդը աւելի բարձր յօրինուածք մ'ունի քան միւս անասունները. տէր ըլլալով բարոյական եւ մտաւորական այնպիսի զօրութեանց եւ յատկութիւններու որոնք Արարէն ունեցածներուն պատկերին կամ նմանութեանը պէս են, միան թէ նա գեռ աւելի բարձր յօրինուածք մը ունի, որը հոգեղէն է եւ ոչ մարմնեղէն: Եւ ինչպէս որ արդէն ցոյց տուինք, մարդուն ապագայ կենաց նկատմամբ

ունեցած յոյսը ոչ թէ իր ինքնածին զօրութեանց մէջ կը կայանայ, այլ իր Արարչին բարերար կարդադրութեանց մէջ, որը կեղոնացած է Մեծ Փրկչին միջոցաւ ամէն մարդու հոգիին մահուրնէ փրկուելու մէծ իրականութեանը մէջ, նաեւ այն յաջորդական ողորմած կարգադրութեանը մէջ՝ թէ անոնք որ Յարութեան միջոցաւ յաւիտենական կենաց կ'ուզեն տիրանալ, նոր Ռևստի պայմաններուն պիտի ենթարկուին:

Մեր Փրկիչը «իր անձը, (Հոգին, էութիւնը) մահուան մատնեց, մեղաց համար զոհեց». (Եսայի ԾԳ. 10, 12.) եւ Նա իր թանկագին արեամբը — իր հոգիին (էութիւնը) մեղաց համար զոհելովք գընեց Աղամի հոգին (եւ անոր սերունդը): Հետեւարար, քանի որ հոգիներն էին որ փրկուեցան, ուրեմն հոգիներն են որ պիտի արթնան, յարութիւն պիտի առնեն:

Շատեր կը խորհին թէ թաղուած մարմինները հիւլէ առ հիւլէ պիտի վերականգնին, բայց, ընդ հակառակը, Առաքեալը կ'ըսէ. «Զէ թէ այն մարմինը որ պիտի բուսնի կը սերմանես (մահուամբ):» Յարութեան ժամանակ Աստուած իւրաքանչիւր անձի (իւրաքանչիւր հոգիի կամ զգայուն էութեան) պիտի տաչ այնպիսի մարմին մը որ իր անսահման իմաստութիւնը համած է հայթայթել. եկեղեցին՝ «Հարս»ին, որը այս դարուս ընտրուած է՝ հոգիւոր մարմիներ, իսկ վերահաստատութեան դասակարգին ալ մարդկային մարմիններ, բայց ոչ թէ մահուաչ ժամանակ կորսնցուցած միեւնոյն մարմիննին:— Ա. Կորնթացիս ԺԵ. 37, 38:

Ինչպէս որ Աղամին ստեղծագործութեան ժամանակ Փիզիքսկան գործարաններու եւ կենդանու-

թեան ունիչի իրար բերելովք զգայուն էութիւն մը կամ հոգի մը յառաջ եկաւ, նոյնպէս ալ, ասոնց, ուեէ պատճառաւ կազմալուծուիլը վերջ կը դնէ զդայուն էութեան — դադրեցնելով ամէն տեսակ խորհուրդները եւ զդացումները: Հոգին (այսինքն զդայուն էութիւնը) կը դադրի, մարմինը հողին կը վերադառնայ ինչպէս որ էր, մինչ դեռ հոգին (կենաց շունչը, տես Անդլիերէն թարգմանութիւնը) Աստուծոյ կը վերադառնայ, որ զան Աղամին տուաւ սկիզբէն, ու անոր միջոցաւ անոր բոլոր սերունդին: (Ժողովողի ԺԵ. 7:) Անիկայ այն իմաստով Աստուծոյ կը վերադառնայ՝ թէ թէ եւ որդենութեան ժամանակ մարդկային իշխանութեան ներքեւ էր, սակայն ալ դադրած է այդպէս ըլլալէ, եւ որը միմիայն Աստուծածային զօրութեամբ կը վերադարցուի:

«ՀՈՂ ԷՒՐ ԴՈՒՆ,

ԵՒ ՀՈՂԻՆ ՊԻՏԻ ԴԱՌՆԱՍ»

Ոմանք բանաստեղծին խօսքերը կը ջանան մէջ բերել, իբրեւ փաստ հոգւոյ անմահութեան — «Դուն հող էիր, դասնաս հողին, հոգւոյն վրայ չէ ըսուած»: Բայց ո՞վ աւելի շատ վստահութեան արժանի է, Լոնկիփէլոն՝ թէ ոչ ԵՀովան: Վերոյիշեալ համարին մէջ մարմնոյ գործունէութեան դադարման եւ զդայութեան դադարման միջեւ տարբերութիւն մը դնելու ջանք չէ եղած: Սաղմուերգուն ալ միեւնոյն խորհուրդը կ'ապացուցանէ. «Անոր հոգին (շունչ) կ'ելլէ, անիկա իր հողը կը դառնայ, նոյն օրը անոր խորհուրդները կը կորսուին»:— Սաղմ. ՃԽԶ. 4:

Մեղքի պատճառով՝ մահուան դատապարտուողը,  
մարդուն մարմինը չէ, եւ ոչ ալ անոր կենաց կայծը,  
հապա անոր զգայնութիւնը, որը հոս մեր վերնա-  
դրին մէջ յիշուած «դուն» դերանունով ներկա-  
յացուած է: Ասուուած անհատին պատասխանատու  
մասին հետ է որ գործ ունի — «Քանզի մարդը ե-  
րեցածին կը նայի, բաց Տէրը սրտին (կամքին)  
կը նայի» Ա. Թադ. Ժ. 7: Ենովան անշուշտ գի-  
տեր որ Աղամին մարմինը ուեւէ բան չէր կրնար ը-  
նել առանց մտքին ղեկավարութեանը: Պատուէրը  
չ'ըսեր «Բու մարմինդ այդ պտուղէն կերած օրը ան-  
շուշտ պիտի մեռնի, հապա կ'ըսէ. «անկէ կերած օրդ  
(դուն) պիտի մեռնիս»: Թէ պատուէրը եւ թէ պա-  
տիժը, անհատականութեան, զգայուն եւ պատաս-  
խանատու էակին, եսին է որ տրուած է — Ժողովո-  
վի Գ. 20: Մէկը պիտի ըսէ, բայց մահուան ատեն  
զգայուն էակին ի՞նչ կը պատահէի: Այն պարզապէս  
գոյութենէ կը զադրի, անիկա կ'անհետանայ այն-  
պէս, ինչպէս որ մոմին բոցը կ'անհետանայ  
մարուելին վերջ, եւ կամ կ'աներեւոյթանայ այնպէս  
ինչպէս որ սեւ գրատախտակին վրաչի թուանշաննե-  
րը կ'աներեւոյթանան սրբիչով սրբուելին վերջ:  
Ինչպէս որ թուանշաններու՝ նմանապէս ալ մարդոց  
յիշատակը կրնաց պահուէլ: Սր. Գիրք ցոց կուտայ  
թէ Արարիչը ամէն անհատի լիշտակը կամ նկա-  
րագրի արձանագրութիւնը կը պահէ, որպէս զի յար-  
մար ատենին իւրաքանչիւր մարդու անհատականու-  
թիւնը նոյնութեամբ վերակենդանացնէ, անոր մար-  
մին մը տալով: Քանզի ուեւէ զգայուն էակ, ըլլայ հո-  
գեւոր կամ մարդկային, գոյութիւն չի կրնար ունե-  
նալ առանց մարմնի: Սակայն յիշատակը զգայուն  
էակը չէ, ասոնք բոլորովին երկու տարբեր բաներ

են: Եթէ լիշտակը զգայնութիւն նշանակէր՝ այն  
ատեն յարութեան պէտքը չի պիտի տեսնուէր, ինչու  
որ յարութիւն ըսելը անկենդանութենէ վերակենդա-  
նացում, ու մահուանէ հրաշքով դէպի կենաց փոխ-  
անցում կը նշանակէ:

Ուրեմն զգայուն էակը մահուան վայրկեանին  
ուրիշ անձանօթ վայրի մը մէջ չի շարունակեր իր  
գոյութիւնը, հապա գոյութենէ բոլորովին կը դադ-  
րի մինչեւ յարութեան առաւօտք: Բայց պիտի հար-  
ցուի մեզ. միթէ առաքեալը «Այս մահկանացու մարմ-  
նէն առատելու» մասին չի՝ խօսիր, ու նաեւ չի՝ յի-  
շեր — «թէպէտ այս մեր դուրսի մարդը կ'ապակա-  
նի, ասկայն մէր ներսի մարդը օրէ օր կը նորոգուի»—  
Բ. Կորթ. Դ. 16: Այս՝, բայց առաքեալը նոր արա-  
րած մէր, որն որ բոլորովին տարբեր հարց մէ: Մարդկացին բնութեան մասին եղած շատ մը սիսալ  
հասկացողութեանց պատճառը այն է որ Քրիստոնի  
եկեղեցւոյ, նոր արարածներու, պատկանող Սր.  
Գրոց համարները, ոչ Քրիստոնեալ, աշխարհիկ  
մարդոց վերագրած ենք: Սր. Գիրքը հասկը-  
նալու համար անհրաժեշտ է որ Աստուծոյ խօսքը շի-  
տակ բաժնեւ սորվինք: Ըմբոնելով այս իրողութիւն-  
ները, Տիրողմէ գաստիարակուածները, յարութեամբ  
տիրանալիք իրենց ապագայ կենաց յուսը Աստուծոյ  
եւ Քրիստոնի վրայ կը դնեն, Որը Աստուծոյ խիստ  
բարձրացուած ներկայացուցիչն է ներկայիս: (Ղու-  
կաս ԽԳ. 46, Գործք Առաքելոց է. 59:) Ուրեմն,  
եթէ Աստուծած փրկագնին և խոստացեալ յարութեան  
միջոցաւ մարդուն ապագայ կենաց համար ուեւէ  
կարգագրութիւն ըրած ըլլար, մահը մարդկութեան  
բոլոր յուսերուն վերջակէտը պիտի ըլլար: — Ա.  
Կորնթացիս ԺԵ. 14-18:



ՄԵՐ ՎԵՐԱԿԵՆԴԱՆԱՑՄԱՆ ՀԱՄԱՐ ԱՍՏՈՒԾՈՅ  
ԸՐԱԾ ԿԱՐԳԱԴՐՈՒԹԻՒՆԸ

Եւ այսպէս, ահա, Աստուած մեր դարձեալ ապրելուն համար զարմանալի կարգադրութիւն մ'ըրածէ. Եւ իր մարդասէր ծրագիրը քօղազերծելէ ի վեր, ամէն անոնք որ այս նիւթին շուրջ դիտակցօրէն խօսած կամ դրած են (զոր օրինակ Սր. Գրոց ներշնչեալ մատենազիրները) միաձայն հաւանութեամբ կը խօսին այս անզգայ ժամանակամիջոցին մասին որ կը գտնուի մահուայ եւ յարութեան առաւտեաչ միջեւ, ուր զգայուն էութիւնը առժամապէս դադրած է որպէս թէ կը քնանայ: Արդարեւ, այս պատկերը հիանալի է. որովհետեւ մեռեալները բոլորովին անզգայ ու անդիտակ են մահուայ շրջանի տեւողութեան, եւ զարթնումի վայրկեանը այնպէս պիտի թուի անոնց՝ որպէս թէ իրենց մահուան (կազմալուծման) յաջորդ վայրկեանն է: Զոր օրինակ, մենք կը կարդանք թէ Տէրը Ղաղարոսի մահուան նկատմամբ խօսած ժամանակ ըսաւ. «Ղաղարոս, մեր բարեկամը քնացած է. բայց կ'երթած որ զանիկայ քունին արթնյնեմ»: (Տես Անդլիւրէն Սր. Գիրքը): Վերջէն, որովհետեւ աշակերտները չըմբռնեցին Յիսուսի այս խօսքերը, նա ըսաւ. «Ղաղարոս մեռած է»: (Յովհաննու ԺԱ. 11.:) Եթէ մահուայ մէջ դիտակցութիւն կենալու վարդապետութիւնը ուզիղ էր, միթէ զարմանալի չէ՞ որ, Ղաղարոս իր չորս օրուայ մեռած վիճակին փորձառութեանց մասին ո՛չ մէկ բան ըսաւ: Ո՛չ ոք պիտի հաւատայ թէ նա չարչարանաց «դժոխք»ի մը մէջ

էր, «ըսովհետեւ Յիսուս զայն իր «բարեկամը» կոչեց. իսկ եթէ նա երկնային երջանկութեանց մէջ էր, մեր Տէրը զանիկայ անկէ դուրս պիտի չի կանչէր, որովհետեւ ատիկայ ոչ բարեկամական արարք մը եղած պիտի ըլլար: Սակայն ինչպէս որ մեր Տէրը յալտնեց, Ղաղարոս կը քնանար, եւ նա զանիկայ դէպի կեանք, դէպի զգայնութիւն վերադարձուց, արթնցուց, եւ կամ թէ հոգին վերադարձաւ, կամ վերակենդանացաւ, եւ այս բոլորը յայտնապէս ըընորհ մ'էր որը թէ Ղաղարոսէն եւ թէ անոր բարեկամներէն մեծապէս գնահատուեցաւ:

Սր. Գրոց մէջ սա խորհուրդը կը տիրէ թէ՝ զարթնումի եւ յարութեան առաւտեան հետ բաղդատելով, մենք ներկայիս մահուան եւ քունի գիշերուանը մէջ ենք: «Իրիկունը (Անդլիւրէն Սր. Գիրքը — գիշերը) լաց կաէ, բայց առաւտուն ուրախութիւն»: — Սաղմոս լ. 5:

Առաքեալներն ալ յաճախակի գործածեցին այս պատշաճ, յուսալիք եւ անվրդով առակարանական լեզուն: Զոր օրինակ, Ղուկաս՝ Ստեփաննոս նախավըլկային համար կ'ըսէ թէ «Ննջեց». Պօղոսի՝ Անտիոքի մէջ խօսած քարոզի արձանագրութեանը մէջ ալ նա միեւնոյն ոճը գործածեց. «Դաւիթ... քնացաւ» (Տես Անդլիւրէն Սր. Գիրքը) Գործք Առաքելոց է. 59, ԺԳ. 36:) Պետրոսն ալ միեւնոյն ոճը կը գործածէ, ըսելով. «Հայրերը քնացան»: (Բ. Պետրոս Գ. 4:) Պօղոս շատ անզամներ գործածեց այս ոճը, ինչպէս որ հետեւեալ մէջբերումները ցոյց կուտան. —

«Որոնցմէ շատերը մինչեւ հիմա կը մնան, եւ ոմանք ալ ննջեցին:» — Ա. Կորնթացիս ԺԵ. 6:

«Թէ որ մեռելները յարութիւն չեն առներ, ...

այն ատեն Քրիստոսով ննջողներն ալ կորսուած են: » — Ա. Կորնթացիս ԺԵ. 13-18:

«Բայց հիմա Քրիստոս մեռելներէն յարութիւն առած է՝ ննջեցելոց առջի պտուղը: » — Ա. Կորնթ. ԺԵ. 20:

«Ահա ձեղի խորհուրդ մը կը զըրուցեմ, ամէնքս պիտի չննչենք: » — Ա. Կորնթացիս ԺԵ. 51:

«Չենք ուղեր՝ եղբայրներ՝ որ տգէտ ըլլաք ննջեցեալներուն վրայով: » — Ա. Թեսաղոնիկեցիս Դ. 12:

«Աստուած՝ Յիսուսով ննջեցեալները Անոր հետ պիտի բերէ (մահուընէ): » — Ա. Թեսաղոնիկեցիս Դ. 13:

Երբ որ Թագաւորութիւնը, յարութիւնը դայ, «Մենք որ մինչեւ Տիրոջը ներկայութիւնը ողջ կը մը-նանք, բնաւ ննջեցեալներէն առաջ պիտի չանցնինք: » — Ա. Թեսաղոնիկեցիս Դ. 14:

Անոնք խաղաղութեամբ «Քնացան», սպասելով Տիրոջը Օրուանը — Քրիստոսի Օրուանը, Հազար-ամեայ Օրուանը — լիուլի համոզուած ըլլալով թէ իրենց՝ Անոր (Քրիստոսի) աւանդած բանը Նա կըր-նայ պահել մինչեւ այն օրը: (Բ. Տիմոթէս Ա. 12:) Նոյնպէս ալ այս միեւնոյն խորհուրդը կը տիրէ ամ-բողջ Հին Կտակարանին մէջ — այն ժամանակէն ըս-կըսեալ, երբ Աստուած առաջին անդամ Արքահամի քարոզեց յարութեան Աւետարանը՝ «Նա իր հայրե-րուն հետ քնացաւ» ոճը խիստ հասարակ է Հին Կտա-կարանին մէջ: Բայց Յոր այս կէտը խիստ զօրաւոր լեզուով կ'արտայայտէ, ըսելով. «Երանի թէ մինչեւ քու բարկութեամդ անցնիլը՝ գերեզմանին մէջ ծած-կէիր ու պահէիր զիս: » Ներկայ մահուաչ ժամանակը Աստուածոյ բարկութեան շրջանն է — սկզբնական

մեղքին պատճառաւ մահուաչ անէծքը բոլոր մարդ-կութեան վրայ է: Աակայն, մեղի խոստացուած է թէ որոշեալ ժամանակին անէծքը պիտի վերնայ եւ Փրկչին միջոցաւ աշխարհի բոլոր ընտանիքներուն օրհնութիւն մը պիտի տրուի. որով բազմաչարչար Յորը (որ տառապող մարդկութեան մէկ պատկերն է, կը շարունակէ.) «Ինձի սահմանուած ժամանակիս կը շարունակէ.» Որի կանչես (Յով-Հաննու Ե. 25), ու ես քեզի պատասխան պիտի տամ. քու ձեռագործիդ պիտի փափաքիս: » — (Յոր ԺԴ. 14, 15:) Եւ մենք նոր Կտակարանի ժամանակներուն նկատմամբ կը կարդանք մեր Տիրոջ պատասխանը. «Այն ատեն բոլոր մեռեալները պիտի լսեն Աստուածոյ Որդւոյն ձախնը» (որպէսզի արթնան իրենց մահուաչ Ռունէն եւ Աստուածոյ նկատմամբ լիուլի գիտակցու-քունէն եւ Աստուածոյ նկատմամբ լիուլի գիտակցու-թեան մը դան ու աչսպէս յաւիտենական կենաց լե-ցուն պատեհութիւն մը ունենան: — Յովհաննու Ե. 25, 29. Ա. Տիմոթէս Բ. 4-6. Յովհաննու Ա. 9:

### ԼՈՒՍԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ ՄԸ — ՄՈՄ ՄԸ

Պարզաբանենք մարդուն եւ անասունին մարմի-նը, հոգին ու չունչը աւելի նուազ կնճոռոտ եւ դիւրա-հասկնալի օրինակով մը. զոր օրինակ՝ չի վառուած մոմ մը պիտի համապատասխանէ մարդկային անկեն-դան մարմնոյ մը կամ դիւրակի մը. մոմին վառուիլ պիտի համապատասխանէ կենաց կայծին, որը սկիզ-բէն Արքային տրուած էր. բոցը կամ լոյսը կը հա-մապատասխանէ զգայուն էութեան կամ իմացակա-նութեան եւ կամ հոգեով յատկութեան. թթուածի-

նով լեցուած մթնոլորտը՝ որը կը միանաչ մոմին բը-  
նածուխին հետ, վառ պահելու համար բոցը՝ կը հա-  
մապատասխանէ կենաց ռունչին կամ կեանքի զօրու-  
թեան, որը կը միանայ Փիզիքական դործարաննե-  
րուն հետ, յառաջ բերելու համար հոգին եւ կամ ի-  
մացական գոյութիւնը: Եթէ փորձանք մը պատահի,  
որ ոչնչացնէ մոմը, անտարակոյս, բոցը գոյութենէ  
պիտի դադրի: նոյնպէս ալ՝ եթէ մարդու կամ ա-  
նասունի մը մարմինը ոչնչանաչ հիւծախտով եւ կամ  
ուեէ փորձանքով, հոգին, կեանքը, իմացականու-  
թիւնը կը դադրի գոյութենէ:

Եթէ մոմին բոցէն դադրեցնենք օդի հալթայ-  
թումը, օդահան մեքենայով մը, կամ ընկղմէինք մոմը  
ջուրի մէջ, լոյսը պիտի շիջանէր՝ եթէ նոյն իսկ մո-  
մը չի վնասուէր: Նոյնպէս ալ մարդուն կամ անա-  
սունին հոգին, կեանքը, գոյութիւնը պիտի դադրի,  
եթէ կեանքի չունչը կտրուի, խեղդուելով եւ չնչա-  
հեղճ ըլլալով, մինչդեռ թերեւս մարմինը համեմա-  
տարար անվնաս մնայ: Ինչպէս որ վառուած մոմը՝  
նպաստաւոր պարագաներու տակ դործածելով՝ կա-  
րեի է ուրիշ մոմեր ալ վառել, բայց երբ բոցը մարի,  
այլեւս ո՛չ ինքինքը կընայ վերստին վառել եւ ոչ  
ալ ուրիշներ, նոյնպէս ալ՝ մարդկային եւ կամ ա-  
նասնական մարմինը, քանի որ կենդանի է, իբր կեն-  
դանի հոգի կամ էութիւն կրնաց աստուածային սահ-  
մանադրութեան ներքեւ, սերել կամ արտադրել ու-  
րիշ հոգիներ կամ էակներ — սերունդ. բայց՝ երբ  
կեանքի կաչը կը մարի, հոգին կամ էութիւնը կը  
դադրի, նոյնպէս եւ խորհելու, զգալու եւ սերելու  
բոլոր գորութիւնները կ'ոչնչանան: Այս խորհրդա-  
ծութեան հետ համաձայն է այն, ինչ որ Սր. Գրոց  
մէջ կը կարդանք Յակոբի որդւոց մասին, «Եւ Յա-

կորին երանքէն ելած բոլոր հոգիները եօթանասուն  
հոգի էին»: — Ելից Ա. 5): Յակոբ թէ՛ իր կեանքի  
կայծը, եւ թէ՛ Փիզիքական դործարանները ու ա-  
սոնց միութեան արդիւնքը եղող իր հոգին կամ իմա-  
ցականութիւնը իսահակէն ստացաւ, եւ ուրեմն Ա-  
ղամէն, որուն միայն Աստուած ուղղակի կերպով  
չնորհած էր կեանքը: Եւ այսպէս՝ Յակոբ իր սե-  
րունդին փոխանցեց կեանքը, օրինուածքը և հոգին:  
Նոյնպէս եւ միեւնոյն ժառանգական օրէնքն է որ կը  
տիրէ ընդհանուր մարդկութեան մէջ:

Մոմը կրնայ դարձեալ վառուիլ ամէն անոնցմէ,  
որոնք վառելու կարողութիւն ունին. սակայն, աս-  
տուածային կարգադրութեամբ մարդկացին մարմինը  
կեանքի կայծէն զրկուելէ յետոյ «կը գառնայ հողի  
ուրկէ առնուած էր», եւ կեանքի կայծը չի կրնար  
վերստին բոնկիլ առանց աստուածային գորութեան,  
հրաշքով մը: Ուրեմն յարութեան խոստումը կենդա-  
նական գոյութեան կամ հոգւոյ վերստին բռնկման  
խոստում մ'է, եւ քանի որ ուեէ էակ կամ հոգի չի  
կրնար գոյութիւն ունենալ առանց մարմինի եւ վե-  
րանորոգուած կեանքի — զօրութեան կամ ողույ,  
ասկէ կը կետեւի թէ՝ խոստացուած յարութիւն մը  
կամ հոգւոյ կամ էութեան վերակենդանացում մը նոր  
մարմիններ կ'ակնարկի, նոր յօրինուածք: Սակայն,  
Ս. Գրոց Համարները կը վստահեցնեն մեզ թէ՝ հող  
դարձած մարդկացին մարմինները չէ որ պիտի վե-  
րակենդանան, հապա, հողին, զգայնութիւնը կամ  
եւն է վերակենդանոցողը: Յարութեան ժամանակ՝  
Աստուած անոնց նոր մարմիններ պիտի տայ իր հա-  
ճութեան համաձայն: — Ա. Կորթ. ԺԵ. 36-40:

Հոս Առաքեալը կը յաւտնէ թէ՝ յարութեան  
ժամանակ, մասնաւոր դասակարդ մը պիտի գտնուի,

որ արժանի պիտի համարուի նոր բնութեան, հոգեղէնի՝ փոխան մարդկային կամ մարմնեղէն բնութեան. եւ, ինչպէս որ պէտք է ակնկալենք, նա կը ցուցնէ թէ այս բնութեան մեծ փոփոխութիւնը պիտի իրականանայ անոնց տարբեր տեսակ մարմին տալով: Հո՞ դարձեալ, մոմը կրնայ իբր օրինակ ծառայել: Ենթալբեցէք մարմնեղէն կամ մարդկային բընութիւնը ճարպով շինուած մոմով մը պատկերացուած, իսկ նոր մարմինը, մեղրամոմով մը՝ աւելի փայլուն բոցով, եւ կամ ելեքտրական աղեղալոյսի կազմուածքով մը:

### ԻՆՔՆՈՒԹԻՒՆԸ ՊԻՏԻ ՊԱՀՊԱՆՈՒԻ

Եթէ մեր Արարչին ունեցած զօրութենէն եւ իմաստութենէն նուազ զօրութեան եւ իմաստութեան տէր մէկը երաշխաւորէր յարութիւնը, մենք, թերեւս իրաւամբ վախնայինք ուեւէ սիսարմունքներէ կամ վրիպումներէ, որոնցմով թերեւս ինքնութիւնը կորսուէր, մասնաւորաբար անոնց՝ որոնց չնորհուածէր բնութեան մեծ փոփոխութիւնը, առաջին (գլխաւոր) յարութեամբ հոգեղին էակներ ըլլալու: Բայց մենք կրնանք թէ՛ այս, եւ թէ՛ բոլոր բաները ապահովապէս վաստահիլ Անոր՝ որուն հետ առնչութիւն ունինք այս ինդրոյն մէջ: Նա՝ որ գիտէ մեր ամէն խորհուրդները, կրնայ նաեւ այնպէս մը վերհաշմայթել զանոնք նոր ուղեղներու մէջ, որ ո՛չ մէկ թանկաղին դաս կամ փորձառութիւն կրնաւ կորսուիլ: Նա իր անսահման իմաստութեամբը անկարելի է որ սիսալի, եւ ոչ ալ կրնաւ անրարեսէր ըլլալ, եւ ամէն ինչ որ խոստացած է, խիստ առատաձեռնօրէն

ալ պիտի կատարէ, մեր խնդրածէն ու խորհածէն իսկ աւելին:

Մարմին, հոգի եւ չունչ բառերը, կրնան հաւաքար գործածուիլ Եկեղեցւոյ մասին: Զոր օրինակ, Առաքեալը կ'ըսէ, «Կը խնդրեմ Աստուծմէ (որպէս զի) ձեր բոլոր շունչը, հոգին եւ մարմինը անարատ պահուի մինչեւ մեր Տէր Յիսուս Քրիստոսի գալուալը»: — Ա. Թեսաղոնիկեցիս Ե. 23): Այնպէս ըմբռունելու ենք թէ՝ այս խնդրուածքը ամբողջ Եկեղեցին կը վերաբերի, — ընտրեալ եկեղեցին, որոնց անունները Երկինքը գրուած են: Ճշմարիտ ունիչը, կեանքը պահուած է փոքրիկ հօտին մէջ: Իր մարմինը նոյն իսկ այսօր տեսանելի է, թէպեսեւ որոմներու բազմութիւնները կ'ուզեն ճածկել, նոյն իսկ ինդղել զայն: Իսկ իր հոգին իր գործունէկութիւնը, իր ուշիմութիւնը ու զգայուն էութիւնը, յայտնի է ամենուրեք, երբ կը ջանաւ վեր բարձրացնել ժողովրդին դրօշը — խաչը, փրկարինը: Ուրիշ ուեւէ կերպով չենք կրնար վերլուծել Առաքեալին խօսքը:

Թերեւս՝ շատեր չի համաձայնին, խորհելով թէ վերոյիշեալ չունչ, մարմին եւ հոգի բառերը ո՛չ թէ Եկեղեցւու կը վերաբերին հաւաքարար, այլ անհամաներու, թէ՝ անհատական չունչերը ու հոգիներն են որ պիտի պահուին. սակայն, չպիտի կարենան ժխտել՝ ու պիտի համաձայնին մեղ հետ թէ՝ անոնց մարմինները պահուած չեն, հապա, միւսներուն նըման հողի դարձած են: Նոյնպէս՝ գիտելու ենք թէ՝ մարմին, հոգի եւ չունչ բառերը քերականօրէն, եղակի գործածուած են եւ ոչ թէ յոդնակի:

«Եկէ՛ք, ՄԻԱՍԻՆ ՏՐԱՄԱԲԱՆԵՆՔ»

Աշխարհի ամէն կողմերը գոյութիւն ունեցող աստուածաբանական ուսուցմանց բոլոր սխաներուն հիմնական պատճառը այն սխալ ենթադրութիւնն է թէ՝ երբ որ մարդիկ կը մեռնին՝ գեռ կենդանի են: Մենք բոլորս ալ սխալեցնք՝ երբ փոխանակ Աստուծոյ խօսքին հետեւելու, Պղատոնին կարծիքները ընդունեցինք. բայց մենք կրնանք ազատիլ մեր բոլոր գժուարութիւններէն եւ աստուածաբանական կը նձիւներէն, եթէ Աստուածաշունչին վերադառնանք: Առանց միտ գնելու այն բոլորին որ մենք ըսած ու գրած ենք, Սր. Գրոց վրայ հրաւիրելով անոնց ուշադրութիւնը, յաճախ կը հարցուի մեզ. «Մի՞թէ մեզի ըսել կ'ուզէք թէ մեր բարեկամները մեռած ժամանակ անմիջական երկինք չեն երթար»: Ասիկայ է ճիշդ այն կէտը որ կը ջանանք ցուց տալ թէ Աստուածաշունչին ուսուցումն է: Կրօնական գրքերու մէջ միմիայն Աստուածաշունչն է որ կը սորվեցընէ թէ մեռած մարդը մեռած է, եւ բան մը չգիտեր, եւ թէ անոր միակ յոյսը Աստուծոյ՝ Քրիստոսի միջոցաւ ըրած «Թէ՛ արդարներուն և թէ՛ մեղաւորներուն յարութեան» կարգադրութիւնն է: — Գործք Առաքելոց ին. 15:

Երբ կը յիշենք թէ աշխարհի գրեթէ բոլոր կը-  
րօնական հանգանակներուն եւ ուսուցումներուն տես-  
սակէտէ, 1000ին 999ը մեռած ժամանակ, անմիջա-  
պէս, ամենասոսկալի տանջանաց գժոխքը կը ձգուին,  
հաւանական պիտի չթուի՞ մէկու մը խորհելու թէ,  
ամէն ոք ուրախութեամբ պիտի ընդունի Աստուա-



Պապական, Լուսաւորչական եւ Բողոքական  
Եկեղեցիներու, Դարերէ ի վեր ջատագոված  
սատանայական սուտը:

ծաշունչին վկայութիւնը՝ թէ մահը աներազ քուն մ'է մինչեւ լարութեան զարթնումը:

Մենք չենք կրնար ըմբոնել թէ ինչո՛ւ մէկը պիտի նախաղասէ հաւատալու թէ իր բարեկամները եւ իր դրացիները ու միլիոնաւոր հեթանոսները կը չարչարուին, քան թէ հաւատալու որ անոնք մահուան մէջ կը քնանան: Թերեւս սա է իրականութիւնը թէ՝ շահախնդրութիւնը ա'յնպէս տիրած է մարդոց վըրայ, որ անոնք իրենց մօտ բարեկամներէն ու ծանօթներէն ի զատ ուրիշներու մասին շատ քիչ հոդ կ'ընեն կամ կը խորհին. Եւ թէ՝ միեւնուն շահախնդրութիւնը հակամէտ կ'ընէ զանոնք ապուշօրէն հաւատալու թէ իրենք եւ իրենց բարեկամները, թէեւ մընացեալ մարդկութիւնէն աւելի լաւ չեն, եւ սակայն երկնից մասնաւոր սիրելիներն են, որոնք բաժանորդ պիտի ըլլան սուրբերուն վարձատրութեանը, հոդ չէ թէ որքան անսուրբ եղած ըլլայ իրենց կեանքը:

Ու ակսոյէս ահա, մենք կը տեսնենք թէ երբոր մահը ընտանեկան լարկ մը կ'արշաւէ, այս շահախնդիր եսալաշտութիւնը կ'ենթադրէ. թէ մեռեալը Աստուծնէ որպէս սուրբ մը ընդունուած է եւ անձիջապէս երկնալին փառաց մէջ տարուած է, հոդ չէ թէ անոր կեանքը որքան անսուրբ եղած ըլլայ եւ որքան քիչ արտայայտած ըլլայ Քրիստոսի հոդին: Այս խաբէութիւնը աւելի զօրաւոր կերպով կը շեշտուի ու կը ջատագովուի այն Քրիստոնեայ (օ) կղերին կողմանէ որն որ կը հրաւիրուի առաջնորդելու յուղարկաւորութեան հանդէսին: Նա ինչ որ ալ կարդալու ըլլայ Սր. Գիրքն, այն ուղղութեամբ թէ՝ եթէ լացութիւն չկայ, անոնք որ կը քնանան կորսուած են, անոր քարոզը վստահօրէն այն իմաստը պիտի տալ թէ մեռեալը լարութեան պէտք չունի, որովհետեւ նա չէ

մեռած, այլ պարզապէս կեանքի աւելի ստորին վիճակէ մը աւելի բարձր վիճակի մը փոխանցուած է:

Այս ուսուցման ո՛չ փաստ տրուած է, ո՛չ ալ փաստ խնդրուած է, ապացոյց տրուած չէ՝ ինչու որ Սբ. Գրքէն տրուելիք ապացոյց չկայ: Փաստ չպահանջուիր, որովհետեւ ժողովուրդը կրօնական նիւթերու նկատմամբ բաւականաչափ գիտակցութիւն չունի, որպէսզի իրենց քարոզուած նիւթին մասին պատճառ մը եւ ապացոյց մը պահանջէ: Այս բոլորին դարձանը պիտի դայ երբ որ Տէրոջը շնորհքով աւելի իմացականութեան եւ տրամաբանութեան տիրանանք: Քրիստոսի ոչ մէկ քարոզիչը պէտք է ամչնաւ երբ իր հաւատքին շուրջ փաստ կը ինդրուի: Պետրոս Առաքեալ կը չորդորէ որպէս զի ամէն Գրիստոնեայ այնպիսի կատարեալ հճուութիւն մ'ունենաւ Աստուածային պատգամին նկատմամբ, որ կարող ըլլաւ ապացուց մը տալ ամէն անոնց, որոնք որ կը հարցաքննեն իր հաւատքը եւ ուրիշներուն ներկայացուցած իր վարդապետութիւնները: — Ա. Պետրոս Գ. 15:

### ՀՈԳԻՈՅ ԱՆՄԱՀՈՒԹԻՒՆԸ

Պրն. կտիսընը (\*) ժամանակ խլած է իր գիտական հետազոտութիւններէն, որոնք դիմաւորաբար եւ լեքտրականութեան վրայ կեղրոնացած են՝ պահ մը

(\*) Պր. կտիսըն, ելեքտրական գիտերու մէջ Ամերիկայի ամենանշանաւոր դէմքն է: Ելեքտրական լոյսի, տաքութեան, եւ ներկայիս այս ուղղութեամբ մեր վայելած շատ մը օրհնութիւնները, անոր հանձարին կը պարտինք:

դիտելու բնազանցական (metaphysical) եւ հոգեւորական նիւթեր: Անդամ մը պարբերաթերթի մը մէջ նա կը քննէր հոգւոյ անձահութիւնը: Նա իր նիւթը տաղանդաւոր մտքի մը յատուկ տրամաբանական եւ գիտական զօրութեամբ կը վերլուծեր, որը վարժուած է սովորականէն աւելի ուշադրութեամբ դիտելու սկզբունքի մը, կամ վարկածի մը եւ կամ իրականութեան մը՝ ուրիշ մը հետ ունեցած առընչութիւնը: Պր. կտիսըն կ'ուրանայ հոգւոյ անձահութիւնը. նա կը յայտնէ թէ բնութեան մէջ չի կընար տեսնել եւ ոչ մէկ իրողութիւն որը զինքը այսպիսի եղբակացութեան մը առջնորդէ: Որպէս նմուշ նիւթին նկատմամբ իր առողջ տրամաբանութեան՝ մենք մէջ կը բերենք իր լայտարարութիւններէն մին, զոր նա խիստ բացայտ իրողութիւն մը կը նկատէ, որով պէտքը չզգար փաստելու:

Մենք կասկած չունինք որ Պր. կտիսընի այս հարցին շուրջ ունեցած կարծիքն է թէ՝ սխալ է մարդկային անձահութեան ենթադրութիւնը, քանի որ մենք բոլորս ալ մահկանացուներ ենք: Մեր կարծիքով՝ նա այն դիրքը կը բռնէ՝ թէ մենք հակառակ ուղղութեամբ փաստեր փնտուելու ենք — թէ պէտք է ընդունինք որ մարդը մահկանացու է, եւ թէ՝ անոնք որ կը մերեն այս հայեցակէտը՝ պէտք է փաստեն իրենց անձահ ըլլալը: Հոս մէջ կը բերենք Պր. կտիսընի խօսքերը. —

«Մարդու մը մտաւորականութիւնը՝ զինքը կազմող անթիւ բջիջներու նիւթեալ մտաւորականութեան արդիւնքն է — ճիշդ ինչպէս որ հասարակութեան մը մտաւորականութիւնը զայն կազմող այրերու եւ կիներու միացեալ մտաւոր կարողութեան արդիւնքն է:

Եթէ ձեռքդ կտրես՝ կ'արիւնի, ու բջիջներ կը կոր-  
սընցնես, եւ ատիկայ կը նմանի քաղաքի մը՝ ո՞ւ  
մեծ արկածի մը մէջ՝ բնակիչներ կը կորսնցնէ:»

ԴժՈԽՔԻ ՏԱՆՁԱՆՔՆԵՐԸ  
ԱՆՑԵԱԼԻ ՓԻԼԻՍՈՓԱՆԵՐՈՒԽՆ  
ԳԼԽՈԽ ՊՏՈՅՏ ՊԱՏՃԱՌԵՑԻՆ

Սխալ պիտի ըլլայ եթէ ըսենք թէ Պր. իտիսընը  
փիլիսոփայ չէ, որովհետեւ նա չի համաձայնիր անց-  
եալի փիլիսոփաներուն հետ: Պէտք է խոստովանինք  
թէ գիտութեան մէջ ունեցած իր հմտութիւններուն  
բոլորն ալ բնականապէս փիլիսոփաւական մտքի մը  
արդիւնքներն են, որը տարիներէ ի վեր կրթուած է  
փիլիսոփայական ուսումնասիրութեանց մէջ, եւ այս  
է պատճառը որ նա կը վայելէ գիտնական անձնա-  
ւորութեան մը շքեղ դիրքը: Բնդհակառակը, մենք  
պէտք է խոստովանինք թէ անցելոյն մէջ փիլիսոփա-  
ներուն՝ Աստուածաբանական հարցերու շուրջ տրա-  
մաբանութիւնները կաշկանդուած էին «Խաւար Դա-  
րերու» չարչարանաց ահաւոր գործիքներու սարսա-  
փովը, ինչպէս նաեւ այլեւայլ նախապաշարումնե-  
րու եւ տգիտութեանց պատճառաւ, որոնք գոհու-  
թիւն Աստուծոյ՝ բոլոր գիտակից անհատներու մըտ-  
քերէն անհետանալու վրայ են: Արդարեւ, պէտք է  
իշենք թէ աշխարհագործութեան եւ քիմիաբանու-  
թեան վրայ ճառող գրեթէ բոլոր փիլիսոփաները  
սիստեման դոնուած են, և գիտութեան վերջին խու-  
զարկութիւնները զարմացուցած են մեզ, աստեղա-  
բանութեան փիլիսոփայութեանց նկատմամբ չեղա-

շըրջում մը սպառնալով: Թերեւս փիլիսոփայութիւ-  
նը միւս ամէն ուղղութեամբ աւելի մեծ զառաջդի-  
մութիւն ըրած է քան թէ կրօնական հարցերու շուրջ:  
Եւ այս մասնաւոր կէտին մէջ կը տեսնենք թէ զար-  
գացածներուն մեծամասնութիւնը բոլորովին լքած  
են իրենց հալրերուն փիլիսոփայութիւնները եւ կը  
ճանչցուին որպէս «Բարձր Քննադատներ», «Բարե-  
շըրջականներ», եւն: :

Վերադառնալով Պր. իտիսընի վերոյիշեալ յայ-  
տարարութեան, մենք պէտք է ընդունինք թէ իր եղ-  
րակացութեան մէջ մէծ ոյժ եւ տրամաբանութիւն  
կայ: Պր. իտիսընը Առաքելական վկայութիւն ունի  
երբ մարդը զանազան անդամներէ բաղկացած կը նը-  
նատէ, որոնց իւրաքանչիւրը սերտօրէն կցուած է բո-  
լորին բարեկաւութեանը եւ մտաւորականութեանը  
հետ: Պօղոս Առաքեալ այս փաստը կը գործածէ երբ  
կը պատկերացնէ ճշմարիտ Եկեղեցին, «Քրիստոսի  
Մարմինը»: Նա մէկ անդամը գլուխին կը նմանցնէ,  
ուրիշ մը ուռքին՝ ուրիշ մը աչքին՝ են, եւ կը յայ-  
տարարէ թէ ասոնց իւրաքանչիւրը կարեւոր է բո-  
լորին ամբողջացմանը եւ ներդաշնակութեանը հա-  
մար, եւ կ'աւելցընէ. «Այսպէս է նաեւ Քրիստոսը:»  
— Ա. Կորնթացիս ԺԲ. 12, 27, 28:

Մենք հոս Առաքեալին՝ Եկեղեցիին ակնարկող  
փաստին պիտի չհետեւինք, մասնաւորապէս նկատի  
առնելու թէ ինչպէս Յիսուս Եկեղեցիին գլուխին է,  
թէ ինչպէս ամէն անդամ միացած է իւրաքանչիւր  
անդամի, եւ թէ ինչպէս իրարմով հետաքրքրուած  
են: Մենք մարդուն պատկերին միեւնոյն օրինակը  
պիտի առնենք: Արդարացի կը թուի ըլլալ այն ա-  
սացուածքը թէ մարդու մը իմացականութիւնը իր  
բոլոր անդամներու իմացականութեամբը ներկայաց-

ուած է: Մարդկային հմտութիւնը կապ ունի մարդկային իմացականութեան հետ: Հետեւաբար, այն մարդը որ կորսնցուցած է իր ձեռքերը աւելի նուազ իմացականութիւն ունի, աւելի քիչ պատեհութիւն և աւելի նուազ հմտութիւն քան առաջ: Եթէ նա իր ոտքերն ալ կորսնցընէ՝ իր իմացականութիւնը համեմատաբար պիտի նուազի: Եթէ նա կորսնցընէ իր տեսողութիւնը, լսելու եւ հոտոտելու կարողութիւնը, այս իւրաքանչյւր կորուստը պիտի նուազեցընէ իր իմացականութիւնը: Եթէ գիւղի մը ամբողջ ժողովուրդը զրկուի իր տեսողութենէն, լսելու, ճաշակելու, հոտոտելու եւ չոշափելու յատկութիւններէն, իմացականութենէ խիստ զուրկ հասարակութիւն մը պիտի ըլլայ:

Մենք կ'ըմբռնենք թէ ասիկայ է Պր. Էտիսընի փաստը, որը տարբեր ոճով արտայաջտուած է: Պր. Էտիսընի ոճերը պատշաճ կը թուին ըլլալ՝ եթէ իր լեզուին նկատմամբ բաւականաչափ լայն տեսութիւն մը ունենանք: Զոր օրինակ. եթէ մէկը մի քանի կաթիլ արիւն կորսնցընէ, այս կորուստը թերեւս ուեկ զդալի ազդեցութիւն ընէ իր իմացականութեան վըրայ, բայց եթէ կէս օխաչ արիւն կորսնցընէ՝ իր իմացականութիւնը բաւական պիտի նուազի. թերեւս նուազում, ապշութիւն ակնկալուի: Ասիկալ ըստ երեսոյթին կ'ապացուցանէ Պր. Էտիսընի խօսքերուն ուղիղ ըլլալը, եւ թէ՝ նոյն խկ, մի քանի կաթիլ արեան կորուստը, իրապէս, չափով մը զօրութեան կորուստ մ'է, հետեւաբար, իմացականութեան կորուստ մը, բայց այնքան չնչին՝ որ առողջ անձի մը համար աննշմարելի է:

ԱՅՆ ՀԱԿԱՏՔԸ ԹԷ ՄԱՀԱՑՈՒ ՀԱՐՈՒԱԾ ՄԸ ԿԱՐՈՂ ՊԻՏԻ ԸՆՔ ՄԱՐԴԸ ԱՄԷՆ ԲԱՆ ԳԻՏՆԱԼՈՒԻՇ ՇՓՈԹԵՑՈՒՑԱԾ Է ՇԱՏԵՐԸ

Անցելոյն մէջ մեզի ըսուած էր, եւ ջանացինք ալ հաւատալ թէ մեռած մարդ մը աւելի շատ բան դիտէ քան ապրող մէկը: Մենք չուարած էինք այն իրականութեան առջեւ թէ՝ քանի որ մարդու մը գլւխուն տրուած լախոտի ծանր հարուած մը զայն անզգայութեան կը մատնէ, ուրեմն ի'նչպէս կրնային մեզի ըսել թէ՝ եթէ հարուածը այնքան ծանր ըլլայ որ մարդը սպաննէ, այն ատեն այդ մեռնող մարդը վայրկենապէս ամէն բան պիտի գիտնայ: Ասոր փիլիսոփայութիւնը (°) սապէս տրուած է մեզի. Հոգին գիտակից էութիւնն է, որուն մասին ոչ ոք շատ բան դիտէ: Ան բանտարկուած է մեր մահկանացու մարմիններուն մէջ եւ միայն անդոհացուցիչ կերպով կրնայ գործել: Մահուայ վայրկեանը հոգիին ազատազրութեան վայրկեանն է, երբ այլեւս կըրնայ աւելի ուղիղ կերպով խորհիլ ու տրամաբանել քան առաջ, երբ ստիպուած էր ուղեղը գործածել:

Մեղ մէ շատեր, մեր մանկութեան օրերուն, ջանացինք հաւատալ այսպիսի ոչ փիլիսոփայական փիլիսոփայութեան: Մենք փաստեր ուղեցինք, եւ մեզի ըսուեցաւ թէ անիկայ եկեղեցւոյ փիլիսոփաներուն ձայնն էր, եւ եթէ անոր նկատմամբ կասկածէինք, չափուենական չարչարանաց պիտի դատապարտուէինք: Ասոր հաւատալով՝ եւ չուզելով դատապարտը ուիլ յաւիտենական թշուառութեան՝ մեզմէ շատերս

զսպեցինք ինքզինքնիս, որով ճեր ուղեղին այդ մառ ոք գրեթէ թղուկացաւ:

Նոյնիսկ կրօնասէրը գժուարութեան մատնուեցաւ հաւատալու աշապիսի աննիւթական հոգիի մը, եւ հարցուց, ուրեմն ի՞նչ հարկ կայ մեռելոց յարութեան: Մի՞թէ յարութիւնը հոգիին վերստին բանտարկուիլը եւ իմացականութեան նուազումը պիտի նշանակէ, ինչպէս որ այս վրան բաց փիլիսոփացութիւնը<sup>(\*)</sup> կը թուի հաւատել: Ոմանք, յուսահատելով՝ լքեցին այս կէտին շուրջ տեղեկութիւն ստանալու հետազոտութիւնը եւ սկսան բոլոր Հաւատոց-Հանգանակներէն եւ «սուտանուն գիտութիւններու» փիլիսոփայութիւններէն դուրս՝ աւելի տրամաբանական բան մը փնտուի: Մեզմէ ոմանք սակայն Աստուծոյ Խօսքին փարեցանք եւ ջանացինք տեսնել անոր փիլիսոփայութիւնը, անոր ուսուցումները եւ ներդաշնակեցնել զանոնք:

Մենք ի սրտէ ուրախ ենք որ այս յարածուն Սր. Գիրք Ռւսանողաց զասին կը պատկանինք որոնք կը լայտարաբէն, թող Աստուած եւ իր Խօսքը ճշմարիտ ըլլան, թէեւ անիկայ կը ջրէ այն շատ մը ծըթուած վարդապետութիւնները, որոնց անգամ մը կը հաւատայինք եւ գրեթէ կ'երկրպագէինք: (Հոռվածայեցիս Գ. 4): Մենք ձևմարտութե՛ան կը փափաքինք:

ՊԲ. ԷՏԻՍԸՆԸ ԵՒ ՍԲ. ԳԻՐՔԸ

Մենք անձնապէս ծանօթ չենք Պր. Էտիսընի, ոչ ալ անոր կրօնական հայեցակէտներուն, բայց կը հաւատանք թէ իր փիլիսոփայական միտքը մարդուն ու անոր ապագային նկատմամբ բաւական չափով Ա.

Գրքի ուսուցումներուն կը յարի: Մենք չենք ըսեր թէ նա Սր. Գրոց հայեցակէտին տիրացած է, այլ, պարզապէս, թէ ազդ ուղղութեամբ լաւ քայլ մը առած է: Թէեւ չենք անտեսել մեր Հաւատոյ Հանգանակներուն պարունակած լաւ կէտերը, սակայն պէտք է խոստովանինք թէ անոնցմէ շատերը բոլորովին անտրամաբանական են եւ Սր. Գրոց հակառակ: Զոր օրինակ. այն հայեցակէտը թէ մարդու մը հոգին աներեւոյթ էութիւն մ'է, Աստուծմէ մասնաւորապէս ստեղծուած և լեցուն Աստուածազին իմաստութեամբ, եւ թէ՝ այս գիտակից հոգին նորածին մանկան մէջ կը ներմուծուի, եւ որն է իրական մանուկը, այլեւս ասիկայ մէկի ո'չ բանաւոր կը թուի եւ ո'չ ալ տրամաբանական:

Մենք կը գարմանանք որ խաւար դարերու մէջ ապրող ճեր նախահայրերը, իրենց հիմանալի փիլիսոփայութիւններով՝ չտեսան այսպիսի կացութեան մը անհեթեթութիւնը: Մի՞թէ Ամենակարող Արարից պոռնիկներու եւ չնացողներու հետ համագործակից պիտի չըլլար անհարազատ մանուկներ աշխարհ բերելու գործին մէջ, եթէ վերոչիշեալ բացարութիւնը ուղիղ ըլլար: Բայց գեռ վատթարագոյնը կաչ, մի՞թէ այս տեսութիւնը իմաստութեան, Արդարութեան, Սիրոյ եւ Զօրութեան Ամենակարող Աստուծոյն չի վերագրեր ապուշներու, մտքով տկարներու եւ բարոյապէս այլասեռածներու ստեղծումը: Եթէ ծնողքները միմիայն մարդկացին մարմիններ կ'արտադրեն որպէս ընդունարաններ հոգիներու, որոնց իւրաքանչիւրը Աստուած անհատաբար եւ մասնաւորապէս կ'ստեղծէ, ուրեմն ոչ թէ ծնողքները՝ հավա Ամենակարողն է պատասխանատուն այն բոլոր այլասեռութեանց որ կը տեսնենք աշխարհիս մէջ. ին-

չու որ ամէն ոք պէտք է խոստովանի թէ հոգին է բուն պատասխանատուն, քանի որ անիկայ է գիտակից անձնաւորութիւնը, իսկ մարմինը անոր կեղեւն է եւ կամ բնակարանը:

### ԱՌԱՋԻՆ ՄԱՐԴԸ ՀՈՂԵՂԵՆ ԷՐ

Այս նիւթին նկատմամբ սխալումին բուն աղբիւրը որ մեզ կը հասնի «Խաւար Դարեր»ու փիլիսոփաներէն՝ այն ենթադրութիւնն է թէ բուն մարդը հոգեղէն էութիւնն է, հոգին է։ Պօղոս Առաքեալ ասոր բոլորովին հակառակը կը փաստէ, ըսելով։ «Առաջին մարդը երկրէն էր՝ հողեղէն։» Տէրը Դաւիթ Մարդարէին միջոցաւ միեւնոյն ճշմարտութիւնը կը յայտարարէ, երբ կ'ըսէ։ «Մարդը ի՞նչ է, որ զանիկա կը ցիւս։ . . . քիչ մը վար ըրիր զանիկայ հրեշտակներէն։» (Սաղմոս լ. 4, 5։) Հրեշտակները հոգեղէն մակարդակի ստորնադրյն դասը կը կազմէն, իսկ մարդը՝ թէեւ կատարեալ եղած ժամանակ Աստուծոյ պատկերովն էր, սակայն հրեշտակաց դասէն վար էր այն տեսակէտով որ նա հոգեղէն էակ մը չէր, այլ մարդկացին էակ մը, երկրային արարած մը — «Երկրէն, հողեղէն։»

Սբ. Գիրքը չըսէր թէ Աստուած մարդուն համար երկրի փոշիէն մարմին մը շինեց եւ այս մարմնին մէջ հոգեղէն էակ մը դրաւ, հապա թէ՝ Աստուած մարդը գետնի հողէն շինեց՝ եւ անոր ոնդացը կենդանութեան շունչ (կենդանական կեանք) փչեց, եւ «մարդը կենդանի հոգի մը եղաւ» — կենդանական կամ երկրային հոգի մը։ Ուրիշ խօսքով՝ Աղամ իր

ամբողջութեամբը կենդանի հոգի մը — կենդանի էռոթիւն մը — եղաւ։ Վերջէն՝ այս մարդը իր նման կենդանի հոգիներ կարենալ արտադրելու համար երկուքի բաժնուեցաւ։ Եւ այսպէս, վեց հազար տարիներէ ի վեր Աստուածացին հրամանն է որ կը գործադրուի — «Անեցէ՛ք ու երկիրը լցուցէ՛ք։» Աստուած սկիզբէն միմիացն մէկ մարդկացին հոգի, կեանք ստեղծեց զայն բաժնեց (արուի եւ էգի), եւ ապա, բնական ընթացքով, մարդկացին հոգիներու սերունդներ յաջորդարար ծնան։ Մարդը երկրային հոգի մը կամ երկրաւին կենդանի մ'է, ինչպէս որ են երկորի բոլոր արարածները։ միայն թէ մարդը բնութեամբ աւելի բարձր է — իր Առարջին երկրային պատկերը, Որր սակայն Հոգեղէն էակ մ'է։

Այս տեսակէտով ահա որքան յստակօրէն կըրնանք նշանակ անցեալի փիլիսոփաներուն գործած սիամիները, նոյնպէս եւ բմրոնել այն ճշմարիտ փիլիսոփացութիւնը գոր միմիացն Աստուածաշունչին մէջ լայտնուած է, թէեւ իտիւրնին նման խուզարկու, խոռոաթափանց եւ իմաստասիրող մտքերը կոնան միեւնոյն ճշմարտութեան գիմել Բնութեան Մեծ Գիրքը ուսումնասիրելով։

Այս տեսակէտէ՛ մենք կը տեսնենք որ բովանդակ մարոր կենդանի հոգի մ'է — այսինքն, զգայուն էութիւն մը։ Աղամի ձեւակերպումը խիստ կարեւոր էր։ Ինչպէս որ աչս օր՝ Աստուածային միեւնոյն կարդագրութեան ներքեւ, ուղեղին ձեւը մարդուն նկարագրին հետ մօտէն կապ ունի, որուն որպէս արդիւնք ոմանք ազնիւ են իսկ ոմանք չար, ոմանք մարդասպան՝ կամ բարեխիղճ, ոմանք բարեսէր՝ կամ կծծի, երկիւղած՝ կամ լպիրչ։ Սբ. Գիրքը կը յայտնէ թէ՝ «Ինչպէս որ մէկը իր սրտին մէջ կը

խորհի, անսպէս է:» (Առակաց իԳ. 7:) Եւ մարդու մը խորհուրդները իր ուղեղին կազմուածքին համեմատ կը ձեւակերպուին: Եւ այսպէս, ներկայիս գանկաբանութիւնը (phrenology) լայնօրէն ընդունուած դժբութիւն մ'է: Նոյնպէս ալ բնախօսութիւնը կ'ըսէ մեղ թէ մարդկային մարմնոյն աշխեւայլ մասերը այնքան սերորչն կապակցութիւն ունին ուղեղին հետ՝ որ մարմնոյ ընդհանուր երեւոյթէն կարելի է դատել մտքի հանդամանքը, յատկութիւնը, ոչ միայն քթին ձեւը, շրթունքին կորութիւնը, աչքին նայուածքը, հապա նաև ձեռքի սեղմունը ու անոր ընդհանուր ձեւը, նոյնիսկ մատի դրօշմի մը մասնայատկութիւնը կ'արտայալտեն նկարագրի այլեւայլ ընտիր կամ վատ յատկութիւններ կամ ունակութիւններ:

Այս բոլոր արտաքին նշանները կ'արտայայտեն հոգին, էութեան, նկարագիրը — ասոնց բոլորն ալ անոր հետ մօտէն կապ ունին: Մէկ խօսքով, հոգի մը անձնաւորութիւն մ'է: Անհատի մը զանազան զդացումները եւ կիրքերը ներկայացնող մտքի այլեւայլ մասերը աչքան անդամներու կը նմանին, իւրաքանչիւրը իրենց առանձին անհատականութեամբ: Մարդկային մտքի այս զանազան անդամներէն ոմանք զօրաւոր են, իսկ ոմանք ալ տկար, եւ զօրաւորներն են որ կը տիրապետեն: Անշուշտ բացառութիւններ կան այս օրէնքին, որը մենք երբեմն դադահի գալ կը կոչէնք: Դարձի գալ՝ կը նշանակէ անհատի մը կեանքին մէջ նոր իշխանութիւն մը կամ կանոն մը հաստել: Նշմարեցէ՛ք անոր իրականացման մեթոդը:

(1) Անհատին կամ հոգիին ուշադրութեանը այլ եւ այլ իրողութիւններ յանձնուած են որոնք կը թըւին արտայայտել աւելի իմաստուն ընթացք մը քան այն՝ որը հետապնդուած էր կանխաւ: Ուղեղին զա-

նազան մասերը ատեանի մը սա չափ անդամներու նման՝ նկատի կ'առնեն առաջարկութիւնը, կը կըռեն անոր թեր ու դէմ կողմերը, նպաստաւոր եւ աննըպաստ կէտերը, ու ապա, որոշման մը կը լանդին: Այդ որոշումը մենք կամք կը կոչէնք: Երբեմն ուղեղին մէջ սոսկալի կոփւ մը տեղի կ'ունենայ, մտքի ատեանի այլեւայլ անդամները կը պատերազմին ու կը մաքառին իրարու դէմ: Կամքը կրնայ զօրաւոր կամ տկար ըլլալ, ճիշդ այնպէս, ինչպէս որ Ծերակոյտի մէկ կուսակցութիւնը կրնայ զօրաւոր կամ տկար ըլլալ իր դեկավարութեան պարագալին: Սակայն կամքը աւելի կամ նուազ վարանումով կամ զօրութեամբ կը կառավարէ իրեն նպաստող անդամներու թիւին ու զօրութեանը համեմատ: Այսպէս, մենք տեսած ենք ոմանք, որ զօրաւոր նկարագիրներ ունին, եւ ուրիշներ ալ որ տկար, վարանու եւ երկմիտ են:

ԿՈՄՔԸ ԿԸ ՆԵՐԿԱՅԱՑՆԵ ՀՈԳԻՆ,

ԱՆՁՆԱԽՈՐՈՒԹԻՒՆԸ, ԵՍԸ

Մտքի յատկութիւններէն ոմանց կրնանք «մարձին» անունը տալ այս ոմանք կը ներկայացնէ անհատին, հոգիին, ստորին և աւելի կենդանական յատկութիւնները: Ասոնց հակառակ շարքին մէջ կը դրտնուին մտքի աւելի բարձր գործարանները — ակնածանք, բարոյական եւ հոգեւոր կարողութիւններ, խղճաշարութիւն, վսեմութիւն, իտէապաշտութիւն եւն, եւ ասոնք սիրտ կոչուած են, որովհետեւ անոնք կը ներկային սէրն ու գորովը եւ մտքի այն յատ-

կութիւնները որոնց կը դիմէ Աստուած՝ ըսելով։  
«Որդիս՝ սիրտդ ինձի տուր»։

Ահա այսպէս, մենք օրէ օր հոգի-նկարագիր,  
(soul-character) կը շնէնք, ազդուած մեր միջա-  
վայրէն եւ այն գասերէն ու փորձասութիւններէն՝  
որոնք մեր զգայարանքներուն միջոցաւ մեզի կուգան։  
Նկարագիրը կամ զարդանալով դէպի վսեմագոյնը՝  
Աստուածոյ կը ճպտի, եւ կամ գետաքարչ՝ մեղաց կը  
հետեւի։ Սակայն բացի ապշամտութենէ՝ բովանդակ  
այլասեռուն չկայ, որովհետեւ Աստուածազին նա-  
խախնամութեամբ, հայր Աղամի ունեցած սկըզբ-  
նական Աստուածային նմանութեան ազեւաց բեկոր-  
ները աստ անդ ցրուցուած կը գտնուին անոր բոլոր  
որդուցը մէջ որոնք տրամաբանելու կարողութիւն  
ունին։ Բոլոր բարեկարգիչներու ջանքը եղած է վա-  
խի, սիրոյ եւ կամ շահախնդրութեան միջոցաւ մար-  
դուն մաքին դիմել, եւ մտքի յատկութիւնները կազ-  
մակերպել, որոնք կը պաշտպանեն արդարութեան  
գործերը ու կը հակառակին մեղքին, կազմակերպ-  
ուելու մղելով մտքի այնպիսի յատկութիւններ՝ ո-  
րոնք արդարութեան հակում ունին եւ մեղքի դէմ ա-  
տելութիւն։ Միրոյ պատգամն է որ կրնայ սրբակրն  
նկարագրի մը շնուրթեան առաջնորդող տեւական  
գարձ յառաջ բերել — «Քրիստոսի սէրը կ'ստիպէ  
մեզ»։ Հօրը սէրը մեծ ոյժ մ'է այն ամէն սրտերուն  
մէջ որ կ'ընդունին զայն։ Այն կրնայ վարժունքի,  
խօսքի ու խորհուրդի մէջ մեծ վոտիոխութիւններ չա-  
ռաջ բերել, որը ուրիշ եւ ոչ մէկ բանով կարելի է  
իրականացնել։

Ահմահութիւն բառը իր ճշգրիտ, գրական իմաս-  
տովը շատ քիչ անգամ գործածուած է, որը ոչ-մահ-  
կանացութիւն կը նշանակէ, այսինքն, վիճակ մը՝

ուր մահը ոչ մէկ կերպով կարելի է, եւ կամ ինք-  
նածին կեանք մը՝ որ սնունդի պէտք չունի։ Այս տե-  
սակ անմահութիւն մը, անշուշտ յատկութիւն մ'է որ  
միմիայն Աստուածոյ կը պատկանի, ինչպէս որ Սր-  
դիրքը Անոր մասին կ'ըսէ։ «Նա միայն ունի անմա-  
հութիւն. անմերձենալի լոյսին մէջ բնակած, զՈր ոչ  
մէկ մարդ տեսած է, ոչ ալ տեսնելու կարող է»։ —  
Ա. Տիմ. Զ. 16.

Այս տեսակ անմահութիւն մը, որ մի միայն  
երկնաւոր Հայրը եւ իր Միածին Որդին՝ աշխարհի  
Փրկիչը ունին, (եւ որը ո՛չ հրեշտակները ո՛չ ալ ու-  
րիշ արարած կը վայելի), այս Քրիստոնէական դա-  
րուս՝ հրաւիրուած, հաւատարիմ եւ փոքրաթիւ  
ընտրեալ սուրբերուն որպէս մասնաւոր վարձատրու-  
թիւն մը խոստացուած է։ Ասոնք Հաքոսը, Գառնու-  
կին Կինը կոչուած են, եւ անոնց տրուած խոստումն  
է թէ՝ փառաց, պատուի եւ անմահութեան ալս մեծ  
պարզելու պիտի ստանան՝ երբ այս Դարաշրջանի  
վերջաւորութեան Փրկիչը իր փառքովը յայնուի,  
անոնց պարզելու մահուընէ՝ Առաջին կամ Գլխաւոր  
Յարութեան մէջ բաժին մը։ Ստանալիք այս անմա-  
հութեան հետ նաեւ անոնց նոր մարմններ ալ խոս-  
տացուած են, ո՛չ թէ մարմնեղէն՝ ալզ հոգեղէն, ո՛չ  
թէ առաջին մարդուն նմանութեամբը — «Ինչպէս որ  
հողեղէնին կերպարանքը հազեր ենք, երկնաւորին  
կերպարանքն ալ պիտի հագնինք»։ — Ա. Կորնթա-  
ցիս ԺԵ. 49:

ՄԱՐԴԸ ԱՆՄԱՀ է

Պր. Էտիսըն իր վերջնական եղբակացութեամբ  
բոլորովին կը համաձայնի Ս. Գրոց հետ թէ մարդկա-

յին հոգին կամ անհատականութիւնը միշտ մարմնեղէն յօրինուածքէ մը կախում ունի: Նոյնպէս ալ մենք պէտք է համաձայնինք Սր. Գրոց եւ Պր. Էտիսընի հետ թէ բոլոր հոգիները կը մեռնին: Աստուածաշունչը կ'ըսէ: «Մեղաց վարձքը մահ է», եւ դարձեալ, «Այն հոգին (անձը) որ կը մեղանչէ, պիտի մեռնի:» Աստուածաշունչը կը բացատրէ թէ Ադամ, որպէս կենդանի հոգի մը, կընար մշտնջենապէս շարունակել իր գոյութիւնը, եթէ ոտնակոխ չընէր Աստուածային Օրէնքը եւ ազդ մեղանջումն էր որ իր վրայ բերաւ մահուան պատիքը:

Ո՞ւր է ուրեմն մարդկային անմահութիւնը: Մեր պատուախանն է թէ Աստուածային անմահութեան նըման մարդկային անմահութիւն գոյութիւն չունի — այն իմաստով թէ մարդուն համար անկարելի է մեռնիլ: Միմիայն Աստուած այս իմաստով անմահութիւն ունի: Երբ որ մարդուն նկատմամբ կը գործածենք անմահութիւն քառով, մենք զայն ոչ թէ դրական իմաստով է որ կը գործածենք, այլ վերաբերական կերպով: Մենք ըսել կուղինք թէ մահը Ադամին ու իր սեղունդին գոյութեանը վերջ չի դներ — հապալ թէ Աստուածային նախախնամութեամբ անոնց համար ապագա կեանքի մը կարգադրութիւն եղած է, որուն ե'րբ, ո՛ւր, եւ ի՞նչպէս ըլլալը Սր. Գիրքը որոշ կերպով կ'ըսէ:

### ՄԵՌԵԱԼ

ՀՈԴԻՆԵՐԸ ՅԱՐՈՒԹԵԱՆ Կ'ՍՊԱՍԵՆ

Մեծ Առաքեալը Պօղոս՝ կը յալտնէ թէ «Մեռելոց յարութիւն մը տեղի պիտի ունենայ, թէ՝ արդարներուն եւ թէ՝ մեղաւորներուն»: Իսկ Երբայեցի

Մարդարէն Դանիէլ՝ կ'ըսէ: «Երկրիս հողին մէջը քնացողներուն շատերը պիտի արթննան:» (Գործք Առաքելոց իԴ. 15, Դանիէլ ԺԲ. 2): Արթննալու ժամանակը առաւօտուն պիտի ըլլայ, ինչպէս որ ներկան մեղաց ու խաւարի գիշերն է: Փառաւոր, յուսաբեր եւ ցանկալի առաւօտը կը մօտենալ, ինչ համեմատութեամբ որ ցաւի եւ տիրութեան, արիւնի ու արտասուքի գիշերը կ'անցնի:

Այդ մեծ Հազարամեայ Օրը փառաւոր արշալոյս մը պիտի ունենայ որուն լոյսը արդէն սկսեր է նախանշոյլլ մեր ժամանակներու հիանալի գիտերովը, որոնց օգնելու համար Պր. Էտիսըն Ամենակարողէն գործածուած է: Շուտով Արդարութեան Արեգակը պիտի սկսի փայլլ եւ ցրուել խաւարն ու տղիտութիւնը, նախապաշարումը, մեղքն ու մահը: Շուտով Աստուածային արդարութեան եւ սիրոյ տիրապետութիւնը առաստ օրհնութիւններ պիտի բերեն մեր թըշուառ մարդկութեան, որ ներկայիս մեղաց անէծքին ներքեւ կը հեծէ: Շուտով՝ բոլորն ալ պատեհութիւն պիտի ունենան իրենց տկար եւ անկեալ ստորին վիճակէն աղատուելու. անոնք հետպէսէ յարութիւն պիտի առնեն կամ պիտի վերականգնին մարդկային՝ երկրային բնութեան բովանդակ կատարելութեամբ, ու այսպէս, ահա, պիտի վերադառնան Արարչին պատկերին ու նմանութիւնը, որը հայր Ադամ իր անհնապանդութեամբը կորսնցուց իրեն եւ իր սերունդին համար: Անոնք ետ պիտի ստանան նաեւ այն դրախտը որը իրենց նախահայրը կորսնցուց, միայն թէ աւելի մեծ համեմատութեամբ, Սր. Գիրքը կը վստահեցնէ մեղ թէ՝ ի մօտայ հաստատուելիք այս Ոսկեղարի Հազար տարուայ տեւողութեան, ամբողջ աշխարհը դրախտի (պարտէղի) պիտի վերածուի,

ուր «Ամէն մարդ իր որթին տակը ու իր թղենիին տակը պիտի նստի, ու վախցընող պիտի չըլլայ. ինչու որ զօրաց Տիրոջը բերանը խօսեցաւ»: — Միքայ. Դ. 1-8, Եսայի Լեռու գլուխը, Եղեկիէլ ԼԶ. 33-36:

Շատեր կը քննան քայց ո'չ յափառեան.

Փառաւոր արշալո՞յս մը կայ.

Մենք պիտ՝ միանանք անբաժան յափառեան.

Յառաւուն մեծ յարուրեան:

Ովկիանի խոր-յատակ քարայրներէն,

Անապատէն ու դաշտերէն,

Արիւնոռոգ ձորերէն ու լեռներէն,

Անքիւ մեռելներ պիտ վեր-կանգնին:



## ՍՏԵՂԾԱԳՈՐԾՈՒԹԵԱՆ ՊԱՏԿԵՐԱԾՐԱՄՔ

48,000 երկար տարիներու տեւողութեան տեղի ունեցած Աստուածային Ծրագրի աջքառու բոլոր գէպքերը 96 հմտալից քարողներով եւ 370 գեղեցիկ պատկերներով նկարագրուած են, որոնց սկզբնատիպերը երկար տարիներու աշխատանքի եւ միլիոններով դրամի կը կարուին:

Այս լաթակազմ հեղինակութեան գինն է՝ Մէկ Տոլար (\$1.00):

## ԴԱՐԵԲՈՒ ԱՍՏՈՒԱԾԱՅԻՆ ԾՐԱԳԻՐԸ

Կարդացէ՛ք այս հատորը, եթէ կը փափաքիք գիտնալ ներկայ քաղաքական եւ տնտեսական տաղնապներուն բուն պատճառը, ու անոնց վերջնական արդիւնքը: Այս սոկեզօծ տառերով քանդակուած, լաթակազմ մեծ հատորին գինն է՝ Մէկ Տոլար, (\$1.00):

## ՌԱՊՊԱՆ ԱԶԻՄ ԿԻՒՆԻԻ

Վէ ՓէՅՅԱՄՊէՅԼԻՒԲԼԻՇԻՐԻՆ ԻԹՄԱՄԸ

Այս էջերէ բաղկացած Հայատառ-Տաճկերէն գրքոյկը մասնաւորապէս պատրաստուած է մեր թրախոս Հայքնակիցներու համար, որն որ բանաւոր կերպով կը պարզէ «Զարիքի թուլատրութեան», եւ ժամանակայարմար «Մարգարէութեանց կատարման», նման խիստ կարեւոր նիւթերը: Խւրաքանչիւր օրինակը 25 սէնթի կը ծախուի:

Բոլոր ապսոլրանքները զրկուելու են.

ARMENIAN BIBLE SOCIETY ՀՀ Ազգային գրադարան  
2755 Broadway, New York



NL0027240

0024240

728

Հետեւեալ նիւքերու ուրիշ տետրակներ եւ  
քերքեր ԶՄԻ կը դրկուին ամէն անոնց, որոնք  
ֆարտով մը մեզ կը դիմեն:

1. Արմագեղոնի Պատերազմը:
2. Ազգերը ապշութեամբ պիտի տաղնապին:
3. Բոլոր ազգաց ցանկալի բաները:
4. Հոգին կը մեռնի՞ :
5. Մեծ պատերազմին պատասխանատուները:
6. Զի փրկուած մեռեալներու ոևէ յոյս կա՞յ:
7. Մեծատան եւ Ղազարոսին առակը:
8. Գողերը Դրախտին ճէջ:
9. Մարդարէական կարեւոր գետելիքներ:
10. Ս. Գրոց ամենաթանկագին համարը:
11. Քրիստոսի երկրորդ գալուստը:
12. Գերագոյն Աստուած մը կա՞յ:
13. Հոգւոյ Անմահութիւնը:
14. Բարելոնի Անկումը:
15. Աստուած ինչո՞ւ չարիքը թոյլատրած է:
16. Արգարութեան Արեգակը:
17. Կենաց Զուրի Գետը:
18. Առաքելական Յաջորդութեան Վարդապե-  
տութիւնը Ս. Գրոց վրայ հիմնո՞ւած է:
19. Վիճակաց անհաւասարութիւնը ու անոնց  
դարձանել:
20. Էօլիւէր նէրէ՞տէ տիրլէր:

Ապսարանեները դրկուելու են՝

ARMENIAN BIBLE STUDENTS

2755 Broadway, New York City, U. S. A.