



ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՇԽԱՅԻՆ ԳՐԱԴԱՐԱՆ

NATIONAL
LIBRARY
OF ARMENIA

Սույն ստեղծագործությունը հասանելի է
Հայաստանի ազգային գրադարանի
թվային շտեմարաններում՝ համաձայն
դրա իրավատիրոջ հետ կնքած
Համագործակցության պայմանագրի, և
կարող է օգտագործվել բացառապես
օրենքով նախատեսված կարգով՝
պահպանելով հեղինակի և իրավատիրոջ
հեղինակային իրավունքները

ՄԻՎԱ ՍՈՒՔԻԱՅԱՆ

ՄԻ ԿԱԶԻ
ԲԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

73(47.925)
P - 840

73(47.925)

Բ - 840

ՍԻԼՎԱ ՍՈՒՔԻԱՍՅԱՆ

21 OCT 2010

ՍԻ ԿԱԹԻԼ ԲԱՐՈՒԹՅՈՒՆ

(Հոդվածներ, հարցազրույցներ)

Երևան, «Եսաիրի», 2002

07 AUG 2013

1627

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅՈՒՆ

ՆՎԻՐՎՈՒՄ Է
ԼԵՎՈՆ ԹՈԶՄԱՉՅԱՆԻ
ԾՆՍԴԱՆ 65-ԱՄՅԱԿԻՆ

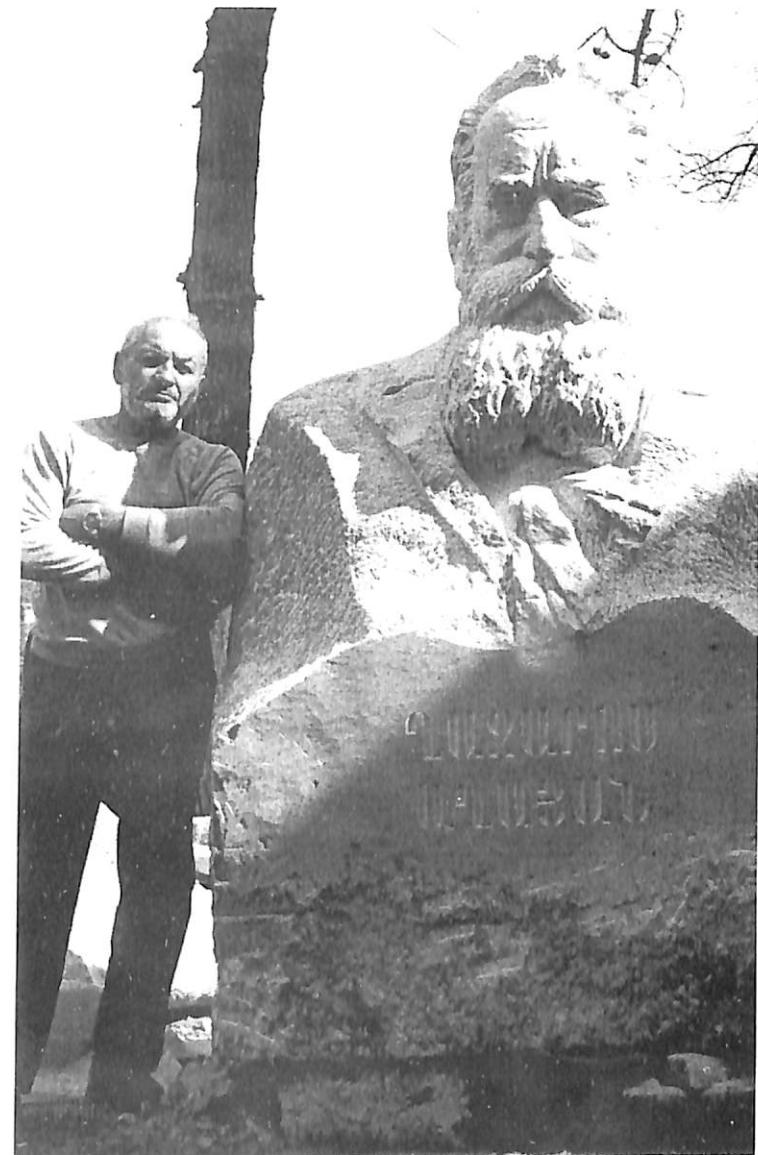
ԼԳԲԱՐ ՀԱ
ՀԱՌԵՋԱՊԱ

(ընթացական լուսնայիր)

Գրվել է «ճշմարիտ օրագրություն»
քանդակագործ Լևոն Թոզմաջյանի մասին,
որի արվեստի գեղեցկության խորանի առաջ
վառվում են անհունի կապույտ երազմերի մոմերը:



787 - 2002



ԵՐԿՈՒ ԽՈՍՔ

Գրող-հրապարակախոս-տեսաբան Միլվա Սութիասյանը երկու տասնամյակ լուսաբանում էր Հայոց Առաքելական եկեղեցու առօրյան՝ ներկայացնելով քնների ու թեմակալ առաջնորդների գործունեությունը, եկեղեցական ու հոգևոր-կրթական գործընթացները և նոր ժամանակներում եկեղեցու, կրոնի դերն ու նշանակությունը ազգի կյանքում: Եվ այդ հոդվածներից ու հոդվածաշարերից, հեռուստատեսային և ռադիոհաղորդումներից լավագույնները համախմբելով՝ հրապարակ հանեց գորերի մի մատենաշար՝ «Պատիվ արեք հայոց վեհափառներին», «Նվիրական ուխտյալներ», «Խորհրդանիշ մտքի ու խոհճի», «Գործունեության հավատամքը ծրագիր է և երդում»: Հայոց եկեղեցու և հոգևորականների գործունեությանը ի մոտո հաղորդակցվել ցամկացող ընթերցողների համար թվարկված գրքերը բարի ժառայություն մատուցեցին, միաժամանակ հանդիսանալով մեր օրերի անկողմնակալ տարնգրությունը հոգևոր աշխարհի:

Եվ հանկարծ շնորհակի լրագրողը վերջերս կտրուկ շրջադարձ կատարեց՝ հայացքը բնեուելով կերպարվեստի անդաստանին, որի արդյունքում ծնվեց մի նոր գիրք՝ «Արամ Իսաբեկյանի գույները...»: Ըստերի համար կարող է անակնեկալ թվականից այս շրջադարձը, բայց ես կարծում եմ, որ լրագրող Միլվա Սութիասյանի համար օրինաչափ է, քանզի նա հրաշալի զգացողություն ունի կերպարվեստի և երաժշտության բնագավառում, ու բնավ էլ

սույն գիրքը պատահական շրջադարձ չէ նրա ստեղծագործական կյանքում:

Գրքի հերոսը մեր ժամանակների նշանավոր նկարիչ և հասարակական գործիչ, Երևանի պետական գեղարվեստի ակադեմիայի ռեկտոր Արամ Իսաբեկյանն է: Սիլվա Սութիայանը, հավատարիմ իր նախայիրություններին, ոչ թե արևի վրա թծեր է փնտրում, այլ արևի ողջ լուսավորության մասին է վկայակոչում: Արամ Իսաբեկյանի համար ոգին, ստեղծագործական որոնումներն ու նաև կյանքում կրած ծախողումները Սիլվա Սութիայանի գրչի տակ արվեստի տեսաբանական ու քաղաքականության խորունկ հնչեղություն են ստանում: Ասկածից, անշուշտ, չպետք է հետևեցնել, թե Սիլվա Սութիայանը կարողացել է հայկական կերպարվեստը, ի մասնավորի նկարչությունը, արվեստի քաղաքականության վերածել, բայց փորձել է թթվածին ներարկել մեր առօրյայում ստեղծագործող վառվորուն մի անհատականություն, որպեսին Արամ Իսաբեկյանն է:

Սիլվա Սութիայանը այսօր քանդակագործության տեսական հարցերին նվիրված մի ուշագրավ գիրը է դրել ընթերցողի սեղանին, որի հերոսը տաղանդավոր քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանն է: Մեծ վարպետությամբ կերտելով ազգի շահերով ապրող գործի ու արվեստագետի կերպարը՝ նա ընթերցողի դատին է ներկայացնում Լևոն Թոքմաջյանի նկարագիրը և առանց երկմտելու կարելի է ասել, որ ժողովուրդը հպարտություն է ապրում իր ժողով ելած; սնած-պահած քանդակագործի համար:

Հեղինակի մեծ ուժն այն է, որ նա զարմանալի ճկունությամբ է կառուցում, ստեղծում հողվածները, որ դրանք ասես ի ծնե են, ի վերուստ են միահյուսվում: Եվ քանորդում ձևավորվում է քանդակագործի կերպարը, բարձրանում Լևոն Թոքմաջյանը՝ ժողովուրդի հույսերով ու

ցավերով, մտածումներով, երազներով՝ բնոնավորված մարդ-արվեստագետուր:

Եվ Լևոն Թոքմաջյանը նախ և առաջ մարդ է՝ սովորական, մեզ նման մարդ, որ սիրում է կյանքը, աշխարհը, նա էլ երազանքներ ունի, և ամենաէականն այն է, որ նա քայլում է իր ժողովուրդի դարավոր երազների մայր մատուցմներում:

Զեռնպահ եմ մնում նախօրոք գիրքը վերլուծելու կամ գնահատելու գայթակղությունից՝ այն բողնելով ընթերցողին: Այն հազվադեպ գրքերից է, որ կարող ենք անվերապահորեն վկայել, թե տաղանդավոր քանդակագործն ու նույնքան շնորհալի տեսաբանը գտել են միմյանց:

Ծնորհալի հեղինակին ցանկանում եմ ստեղծագործական նորանոր իրագործումներ: Նա տակավին երիտասարդ է և լի ստեղծագործական եռանդով:

Հուսանք՝ ապագայում ևս մեզ կուրախացնի գրողի, իրապարակախոսի, տեսաբանի իր հյութեղ, խանդավառ, խորաթափանց ակնարկներով, որոնց ընտրանին դարձյալ կարող է նոր գրքի ծնունդ ավետել: Ինչպես ժամանակին Սիլվա Սութիայանն է լրագրողն է մի առիթով՝ «Ազգի, եկեղեցու նվիրյալներին չեն մոռանում»: Ուստի թող օրինվի այն գրիչը, որ սերունդներին է բողնում ազգի նվիրյալների հերոսական պատմությունը:

Հովհաննես Սութիայան

ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ

ԱՐՎԵՍՏԱԳԵՏԻ ՈՐՈՇՈՂ ՀՈԳԻՆ ՀԱՍԱՌ Է ԵՎ ԱՆՆԿՈՒՆ

«Ես չասացի, որ Դուք չեք չարշարվի, ես չասացի, որ Դուք չեք տանջվի, այլ ես ասացի, որ Դուք կհաղթեք»: Աստվածային նախախնամությունը այսպիսի վճիռ-որոշում էր բաժին հանել Հրաշ Թոքմաջյանի որդուն՝ Լևոնին, որի վաքունիինգամյա կյանքը կրիվ ու պայքար եղավ մատիտով, գրչով, վրձնով, բրիչով: Մինչդեռ հաղթելու համար հարկավոր էր անցնել բարդ ու հակասական ժամանակների միջով՝ քննության երկար ու դժվարին ճանապարհ հաղթահարելով: Եվ նա հաղթեց, քանզի նրա ճանապարհը լուսավորում էր գեղեցկության, մաքրության, ճշմարտության որոնումը: Այդ ջահը նրան լուսավորեց թե՛ խորհրդային չափված-ձևած-կանոնակարգված տարիներին և թե՛ Հայաստանի անկախություն ձեռք բերելուց հետո (և նրա ստեղծագործական կյանքում տեղի ունեցավ շրջադարձ պատմական երկու շրջանների միջև)՝ անցողիկի կողքին կուտակելով արվեստի արժեքավոր, մնայուն գործեր: Արժեքավոր գործերը ոչ միայն նրան հոչակեցին իրեւ կայացած քանդակագործ, այլև բերեցին համազգային սեր ու համաշխարհային ճանաչում:

Բնականաբար, վաքունիինգ տարվա կյանքի ճանապարհ կտրած տաղանդավոր արվեստագետի կյանքի պատմությունն էլ մի վեպ է և, ինչպես հատուկ է մեծերի իմքնամեկնության վարքին, երբեմն պարուրված է ուրիշների համար դժվարաթափանցելիության խորհրդով:

Մանկական երազների քուրայում հյուսված ու թրծված արվեստագետի կյանքը համեմված է նրա հորդաբուխ ծիծաղով, սրտարաց, միամտություն քուրող անմիջականությամբ, աչքերի զարմանք կամ շերմություն արտահայտող ժայռով, աշխույժ դիմախաղով ծեռքերի շարժուձևով, երգով, նկարով ու քանդակով:

Գեղեցիկի զգացողության ունակությունը Լևոնի մեջ դրսեղովել է վաղ տարիքում. հինգ-վեց տարեկան տղեկը ներկարար հոր հետ շրջում էր Հայաստանի գյուղերով, հիանում բնության կախարդիչ գույներով, որսում ճշմարիտ ուժով, որն էլ անփոխարինելի նշանակություն ունեցավ նրա նկարչական էության մարմնավորման ու դրսեղորման գործում: Ուշի ուշով հետևում էր, թե հայրը բնակարաները վերանորոգել-ներկելու համար ինչպես է տարբեր բաղադրության ու մածուցիկության ներկերից ստանում նոր, ավելի վառ ու նուրբ գույներ և դրանցով ճաշակով պարտեզի վերածում բնակարանը: Այդ ամենը նրա մեջ արթնացնում է նկարելու ցանկություն, և զգացմունքների անմիջականությամբ մանկական վճիռ մտածողության գիտակից հենքի վրա ստեղծագործում իր գունագեղ աշխարհի պատկերավոր դրվագները, որոնց կենսատու ակունքը բխում է գյուղի կյանք ու կենցաղից, մանկության ապրեցնող տպավորություններից ու բնության զարմանահրաշ հարստությունից: Ուվեր առիթ էին ունենում տեսնելու Լևոնի նկարները, զգում էին, որ այդ առույգ, կայտառ երեխայի մեջ աստվածային կայծ կա:

Սակայն հետաքրքրասեր պատանու ձգտումը և նրա մեջ առկայծող տաղանդը կարող էր մարել, եթե նրա արտակարգ ընդունակությունները չտեսնեին ու գնահատեին Երևանի գեղարվեստի ուսումնարանի 1953 քվականի ընդունելության քննության արդարամիտ ու քարեխից հանձնաժողովի դասախոսական կազմը, որտեղ պատանի Լևոնը քննություն է հանձնում:

Նա ջերմ հույսերով ու փափագով ընդունվում է քանդակագործության բաժին: Ու չնայած հակառակ իր կամքի (ուզում էր ընդունվել գեղանկարչության բաժին) կարծ ժամանակամիջոցում այնքան է հմտանում այդ գործում, որ, ինչպես պատմում են ժամանակակիցները, «կարծես ամբողջ կյանքում կավի, քարի ու փայտի հետ էր մենամարտել ու հաղթել»:

Դասախոսները պատանու մեջ սերմանում են լուրջ վերաբերմունք արվեստի, գեղարվեստաստեղծագործական աշխատանքի և ընդհանրապես արվեստագետի կոչման նկատմամբ: Ուսման տարիներին բոլորն էլ շեշտում են, թե ինչպես հասակ է նետել ու ամրապնդվել նրա տաղանդը, ինչ լայն ընդգրկումների է հասել, ինչպիսի խորություններ նվաճել:

Պատկերային մտածողության ինքնատիպությունը իր մեջ ձևավորած երիտասարդը գիտակցում էր, որ տաղանդը նաև պետք է պաշար հավաքի, զարգանա, նրանա, այսինքն՝ սովորի: Ուստի նա ուսումը շարունակում է Երևանի գեղարվեստարատերական ինստիտուտում՝ նշանավոր քանդակագործ Արա Սարգսյանի մոտ:

Քարենիրտ դասախոսը աշխատում էր ընդունակ աշակերտի մեջ զարգացնել մարդկային մարմնի կենդանի ձևերի, հագուստի բնական ծալքերի և կերպարի բոլոր մանրամասնությունների ճշգրիտ վերարտադրման ունակությունը: Վարպետ քանդակագործն աշակերտից պահանջելով դասական գործերի և հին արվեստի ուսումնայինություն, նրան միշտ զգուշացնում էր իրականությունից չհեռանալ, քանդակել այնպես, ինչպես որ տեսնում և զգում է: Նա առանձնապես պահանջկուտ էր ավարտվածության նկատմամբ:

Լևոնը ոչ միայն հետևում է սիրելի վարպետի խորհրդաներին (նրանով հիացած մշտապես ջանացել է պահել իր մտքի ու ճաշակի անկախությունը), այլև խո-

րությամբ ապրեց, զգաց, ուսումնասիրեց մեր բազմադարյան կանգուն հուշարձաններն ու քեկորները, ծաղկած մատյանները: Այդ հիմքի վրա էլ ստեղծեց քանդակներ՝ այնքան հայկական ու պատմական, դարերի խորքից եկած, և այնքան ժամանակակից ու ժողովրդական, որը 1963 թվականին ներկայացրեց խստապահանջերանցի արվեստանուների դատին: Ցուցահանդեսը նրա ստեղծագործական երախայրիքն էր, որի հեղինակի մեջ տեսնում են հույսեր ներշնչող իսկական արվեստագետ:

Իսկ իմաստուն և խստապահանջ վարպետը՝ Արա Սարգսյանը, զննելով ու հետաքննելով բոլոր գործերը, իր հիացմունքն ու գորովագութ ապրումներն է արտահայտում կարծ, բայց ընութագրող «Լևոնի աշխատանքները խորապես ցնցեցին ինձ: Նա գտնել է իր արվեստի տաճ բանալին, որտեղից այցելուն հեռանում է կախարդված»:

Նման գնահատականն արդեն շատ բան էր ասում երիտասարդ քանդակագործին: Նրա արվեստը ճիշտ ընկալելու բանալին ու հիմնաքարը դարձավ ավագ արվեստագետի հանձնարարական-բնութագրումը:

Ամենակարևորն այն էր, որ տեսաբանները սկսեցին բացահայտել ստեղծագործության առանձնահատկությունները և վերլուծություններ ու դատողություններ կատարել արժեքավոր գործերի համատեքստում, որտեղ դրսւովել է նրա պատկերային մտածողության ուժը, որի բացարձակ գնահատականն է, «Արվեստագետը իր քանդակները ստեղծել է նյարդերի հյութով և իր սրտի արյունով»:

Լևոն Թորմաջյանը ժամանակակից ինքնատիպ ու տաղանդավոր քանդակագործների փաղանգին է պատկանում, և քարը նրա համար խորհուրդ է, ընդելուզված ալիք, որի հուժկությունը ուժին տիրապետում է արվեստում:

Մը, իսկ առավել համոզվում ես՝ թերթելով նրա մտորումները. «Իմ նախասիրությունը արձանագործության տեսակների մեջ սկսվում ու վերջանում է, այսպես կոչված, «կլոր» քանդակային կոմպոզիցիայով»: Իսկ իմ նախասիրության բացատրությունը պարզ է և գուցե միամիտ, սակայն հենց այդ «կլորության» մեջ եմ տեսնում արձանագործության ինքնուրույնուրյունը, իրեն բնորոշող տարբերությունը կերպարվեստի մյուս ձևերից, և դա «կլոր», ամեն կողմից դիտվող, «կողմ չունեցող» քանդակային կոմպոզիցիան է, որը, չունենալով (ինչպես գեղանկարչությունը՝ տարածական հեռանկարչություն) գույն, օդայնություն, կոնտոր և սակայն այդ բոլորը ունենում են, ձեռք է բերում, երբ կանգնած է դրսում, հրապարակում:

Մի անգամ առիթ եղավ դրանում վերջնականապես համոզվելու, երբ բախտ ունեցա տեսնելու ժուրդելի, Սայոլի արձանները դրսում, Փարիզի Լուվրի թանգարանի հրապարակում ցուցադրված, և դա զարմանալի հրաշք տեսարան էր: Այդ արձանները, որոնք տեսել էի բանգարաններում, պատերի տակ, նկարներով շրջապատված, կերպարանափոխվել էին, «հավաքել էին» իրենց վրա ամեն ինչ, ինչ վերաբերում է նկարչությանը.. և գույն, և օդայնություն, և հեռանկար, անգամ տաք ու սառը գույների վայորայնություն, և շարժում, և ոփթմ, և կոնտորային բազմակողմություն և մտածել էր տախու. որ արվեստի ոչ մի տեսակի մեջ ձևի հասկացությունը այն կարևորությունը չունի, ինչպես արձանագործության մեջ: Եվ ձևի ծավալային պլաստիկությունը այնքան զգալի, շոշափելի, մարդուն այնքան մոտ, «մարդամոտ» չէ, ինչպես քանդակի մեջ, չափ նույն՝ «կողմ չունեցող» կլոր քանդակի մեջ:

Եվ ապացույցի կարիք չունի, ապացուել, երկնել են հույները, և վերածնել են Վերածնության հանճարները՝

Վերոքիոն, Դոնաթելոն, Սիքելանջելոն: Եվ խախտվեց ֆորմայի ծովածո ծավալային պլաստիկությունը՝ չի լինի քանդակ, կլինի քանդակի իմաստը տարրալուծող մյուս ժանրերի նմանություն:

Արվեստում հրաշքը ծնվում է, երբ տաղանդը և վարպետությունը զուգորդվում են ներքին խառնվածքին: Աներկբա կարող ենք ասել, որ ոչ միայն Լևոն Թոքմաջյանը կենդանի «տարեգիրը» է քանդակագործության մեջ, նաև հսկայական տրնությամբ հղկել է իր ներկապնակը:

Նկարչի ջրանկարները վկայում են նրա նուրբ հասկացողությունը ջրաներկ նկարչության (ակվարելային) առանձնահատկության մասին: Նկարիչ Թոքմաջյանը կարողանում է նրբորեն վերարտադրել տեսարանը, արևային պայծառ լուսավորությունը և օդային տարածությունները: Թերև ու քափանցիկ ներկված նրա բնակարային ստեղծագործությունները արտահայտում են գունագեղ բնության, դաշտերի, լեռների գեղեցկությունները:

Արդիական կերպարները որոշակի դրսևորվում են նկարչի բեմատիկ բնանկարների պատկերաշարքում: Նրա ստեղծագործությունները հարուստ են իրենց պայծառ գունային ներդաշնակությամբ և գուներանգներով, իսկ դիտողի ուշադրությունը գրավում են նրբությամբ ու ճաշակով: Ներկի բարակ շերտի քափանցիկության և փափկության միջտ օգտագործման շնորհիվ արվեստագետը հասնում է մեծ արտահայտչականության: Նա օգտագործում է լուսային և գունային նրբերանգության հասնելու ջրաներկային նկարչության տվյալ հնարավորությունները, նրա ներկերի քափանցիկությունը հայրենի բնության և մեր կյանքի բազմազան կողմերը բանաստեղծորեն պատկերելու համար:

Նրա նկարներում կան և՛ թախիծ, և՛ վիշտ, երբ նկատել է հարազատ ժողովրդի անախաղեակ աղետներն ու ավերածությունները, հույսերի ու սպասելիքների դրամատիկ ու ծայրահեղ լարվածության հասնող այնախի վիճակներ, որոնք իրենց մեջ փաստորեն խտացնում են այն ամենը, որ ընթացել է Հայկից մինչև Մաշտոց, 1915 թվականից մինչև 1988 թվական, և ջինջ ուրախություն, երբ բարձրաբերձ լեռների վրա ծագում է արևը: Վերջապես կա և կարուտ ու մորմոք, երբ նկարում է Արարատ, որի ճյունածածկ գագարից հույսեր, երազներ և մաղվում աշխարհասփյուտ հայի հոգում:

Թոքմաջյանի «Մայրություն» նկարը աշքի է ընկնում ջրաներկային նկարչության առանձնահատկությունների խոր զգացողությամբ, որի մեջ կյանքի հավերժ շունչն է բարախում, որից դիտողի սիրտը արձագանքում է ցնծագին երկյուղով, անհունի զգացողությամբ:

Վարսունինգամյա կյանքում Թոքմաջյանը ստեղծեց ինքնատիպ մի արվեստ, որը հասու է այսօրվա էռությանը, հասու է ժամանակակից մարդու աշխարհին և մտածողությանը: Նա չկրկնեց իինը և չներփակվեց սեփական նեղ, քարացած աշխարհում, այլ մարմնավորեց խորապես մարդկային ապրումներ, մտատիպաթեր և երազանքներ: Թերևս սրանով պետք է բացատրել կենդանի շնչավոր քանդակների գաղտնիքը, ինչպես նաև չարեցյունից գերծ մարդկային կերպարները: Նրա համար միևնույն է, թե ով է բարության տերը՝ մտավորական, հոգևորական, արքա, թե պարզ ծաղկավաճառ կամ մի կույր երաժիշտ, ճիշտ ու բարի քանդակներով, ջրաներկով, գծանկարներով փառաբանում է մարդուն ու մարդկայինը:

Թոքմաջյանի ստեղծագործությունները միշտ էլ եղել են քննադատության ուշադրության կենտրոնում: Նրա արվեստի մասին եղել են և՛ ուշագրավ դիտողություններ,

և ծայրահեղ կարծիքներ: Համիրավի քննադատվել են նրա ժողովրդականություն և համբավ վայելած քանդակները: Նրան տեղին ու անտեղի մեղադրել են անկատարության, կեղծ ժողովրդականության մեջ: Որոշ նորելու «տեսաբաններ» քարկոծել են նվիրված հայրենասեր, տաղանդավոր մարդուն, որն իր հպարտ նախնիներից ժառանգել է հոգու նախասկիզբ մաքրություն, շիտակություն, համառ, աննահանջ կամք:

Բամբասանքը, չարախոսությունը նախանձի հետեւանք է, քանզի Լոռն Թոքմաջյանը Հայաստանից մինչև Եվրոպա ու Ամերիկա հոչակ վայելեց և ուր էլ գնաց՝ վերադարձավ վաստակած համբավով: Նա իր դափնիները, մեղալները և շնորհները հնձել է առատ, և գրչի դրվատալից յուրաքանչյուր հոդվածը ներկայի համար անգնահատելի վկայություն է, իսկ ապագայի համար՝ հիշարժան փառաց կորողներ:

Մենք շրջապատված ենք Թոքմաջյանի գեղեցիկ արվեստով: Հաճա՞խ ենք նկատում այդ գեղեցիկը:

Այսօր էլ վարչունինգամյա արվեստագետը ստեղծագործում է (ի հեճուկս չարամիտ նախանձողների), քանզի հնարավոր չէ սպանել հոգին, որ գաղափարի ճշգրիտ արտահայտությունն է:

Նրա խանդավառ հայրենասիրությունը, արվեստը, նույրը ու խոր ընկանալու բացարիկ եռթյունը ծնունդ կտան նոր կերպարների ու գաղափարների, որոնք մեր ժողովրդի անկատար երազների մարմնավորումն են՝ Արամ Աշխարհակալի տեսլականով, որին սպասում է ազգը: Գոյց այդպես է կոչվելու նրա հաջորդ քանդակը՝ որպես իր ճշմարտության քարե ապացույց:

ՃԾՄԱՐԻՏ ԱՐՎԵՍՏԱԳԵՏԸ ՏԻԵԶԵՐՔԻ ՇՆՉԱՌՈՒԹՅՈՒՆՆ Է

ՀՀՀ - 2002

Ով առիք է ունեցել այցելելու քանքարաշատ քանդակագործ Լոռն Թոքմաջյանի արվեստանոցը, կարող է վկայել, որ այն ավելի շատ նման է խայտարդետ շինարարական հրապարակի. ոտքը ներս չդրած՝ զգում ես նկուղի գաղջ օդը, նկատելի են պատին հենած փայտերը (ծառայում են պատվանդանների, հարթակների, աստիճանների համար), աշխատանքային գործիքները, իսկ երբ ներս ես մտնում, փնտրում ես ոտնատեղ, որպեսզի չընկնես գաջով կամ կավով լցված տաշտերի մեջ: Սակայն այդ միայն առաջին հայացքից, քանզի հաջորդ իսկ վայրկյանից սպասվում է առեղծվածային ու աստվածային զգացումների, ստեղծագործական բռնկումների մտքի պայծառացման եզակի մի խառնարան, երբ կոչտ նյութը, նախապատրաստվածքը, քառս աստիճանաբար վերածվում է արվեստի հրաշքի, կանոնավորության:

Թոքմաջյանի միջնորդությամբ հասու ես դառնում աշխարհաճանաչման, գիտական, փիլիսոփայական, կրոնական մտահայեցման: Քանդակագործն ավելի լավ մոդել չէր կարող գտնել, քան համատարած բնությունը, որը նրա ստեղծագործություններում դառնում է ժամանակ ու տարածություն, դառնում է անվախճան սկիզբ ու գոյի անկասելի փառարանում:

Ոչ թե անորոշությունից, այլ իրականությունից է ծնունդ առնում ու պատկեր առ պատկեր ամբողջանում արտահայտչական միջոցների նրբությամբ ու ներդաշնակությամբ իմաստավորված արարումը՝ ուշադրությունը:

նը քևեռելով մարդու ապրումների. զգացումների, խոհերի հորձանուտը, ինչպես և պատկերելով բնույթյան կենդանի շարժումները, որտեղ բուն նպատակը՝ անձնավորված մարդ էակի ինքնաճաճաչումն է: Այդ են վկայում արվեստանոցում տեղ գտած քազմաբովանդակ ու տարանուն քանդակները՝ սկսած աշխարհի ստեղծումից մինչև մեր օրերը, որոնցից յուրաքանչյուրն աշխարհաստեղծման նախնական քառորդ վերածնում է կանոնավորության: Կոչտ նյութը քաթախվում է տիեզերական շնչով, ձեռք բերում նրբին ձևեր: Դրանք սոսկ անհատների կերպարներ չեն, թեև, քանդակված լինելով բնօրինակից, կրում են բնականի առանձնահատկության կնիքը:

Զարմացած, հիացած նայում ես հատակին, ինքնաշեն սեղանին, լուսամուտագոգին անկանոն շարված բրոնզե, գիպսե, քարե, նույնիսկ պլաստիլինե արձաններին, որոնցից յուրաքանչյուրում համով-հոտով, ուրախ-տխուր կյանքի մի նովել է...

Քարացած կանգ եմ առնում արտասվոր կնոջ քանդակի առջև, որի արցունքները խորբից են բխում, ու թվում է՝ նա, մոռացած իր վիշտը, ուզում է արցունքներով սրբել հարազատ ժողովրդի ծով տառապանքները: Որքան թախիծ ու ողբերգություն կա այդ հասարակ, արտաքուստ ոչնչով աշքի չընկնող հայուհու դիմագծերում:

Նրա հետ հուզվում եմ և ես: Մի տխուր ալիք է քարձրանում, ողողում էություն: Ինքնամոռաց՝ ոտքերս ծալվում են: Արտասվոր կինը Հայաստան աշխարհն է կարծես՝ Անիով, Կարսով, Սասունով, Մուշով, Վանա ծովակով: Հոգու խորքում անմեղ մեղավորի տառապանքն են ապրում: Այդպես Երևանի «Արմենիա» հյուրանոցում ամերիկահայ մեծահարուստ քարերար Ջըրքորյանը իր դիմաքանդակի առջև ծնկածալ քացականչել է. «Very good» (հրաշալի է):

Անշուշտ, մեծահարուստ մեր հայրենակիցը ծնկի է իշել արձանագործ Լևոն Շորմաջյանի արվեստի ու տաղանդի առջև:

Այս, քանդակելով սրբազն արարողություն է, ինքնահրկիզում, «մենավոր պատարագ», որ քանդակագործի համար հատուկ խորիուրդ ունի: Եվ այդ «խորիուրդ խորինը, անհաս «անսկիզբն» զգում եմ նրա Կոմիտասին նվիրված քանդակներից հնչող երգերում. խորությամբ, ներքին պարզությամբ, գեղեցկությամբ մեղմիկ շոյում են ականջդ «Անտոնին», «Կոռոնկը», «Հորովնը»:

Նույնքան խոսուն է Կարինեի դիմաքանդակը, որն այն ի բնւ պարկեշտ կանանցից է, որոնց առաքելությունը նման է Աստծո օրինության կյանքի պլոտոր ջրերում:

Լևոն Շորմաջյանը դասական ոսկելույ հորիզոններից սնված դիցապաշտ է, որը կնոջ մարմինը սիրո տաճար դարձրած՝ լուսաթաքավ նրա մերկությունն է աստվածացնում:

Արվեստանոցի ուշագրավ ստեղծագործություններից է Արամ Խաչատրյանի քանդակը: Կոմպոզիտորը պատկերված է հոգեկան քարդ վիճակում՝ դիրիժորական փայտիկը ձեռքին: Նրա դեմքը լարված է, մկանները՝ ծգված: Կարծես հնչում է նրա հերոսական երաժշտությունը: Դիմագծերի կատարյալ նմանության հետ քանդակագործը մեծ վարպետությամբ վերարտադրել է նրա հուզումնալից ներաշխարհը: Այստեղ ևս քանդակագործին հետաքրքրել է ոչ թե անձնավորության սովորական, խաղաղ վիճակը, այլ բուռն ոգևորության, ստեղծագործական գործունեության փոքրորկալից պահը: Զգացվում է, որ նա դեկավարում է նվազախումբը՝ լարված հետևելով երաժշտությանը: Նրա դեմքի և զգի մկանները նկատելիորեն լարված են, ուշադրությունը կենտրոնացած է ոչ թե որևէ կետի, այլ լսողության վրա: Նրա մկանուտ, դուրս ընկած այտոսկրերով դիմագծերի շարժումը

զգացնել է տալիս դիտողին, որ նա ամբողջապես կլանված է նվազով։ Քանդակում վերարտադրված է ստեղծագործելու ինքնամոռաց պահը, որը ոչ միայն ինքնանանաշում, այլև ինքնահրկիզում է, քանզի այլ կերպ արվեստի մնայուն գործեր չեն ծնվում։ Թոքմաջյանը տասը տարի աշխատում է «Արամ Խաչատրյան» իինգմետրանոց հրաշարձանի վրա և հույս ունի, որ մեծ երգահանի ծննդյան հարյուրամյակին՝ 2003 թվականին կտեղադրվի Սոսկվայում՝ նրա անունը կրող փողոցում։

Ոգևորության այդպիսի պահերը, որոնք հասկանալի ու հարազատ են նաև իրեն՝ քանդակագործ Թոքմաջյանի խոռվահույզ հուզում, կենդանություն են հաղորդում կերպարին։ Քանդակագործը գիտի, որ խևական ստեղծագործությունը երաժշտի մեջ առաջացնում է ոգևորություն ու ինքնամոռացության հազվադեպ պահեր, որոնք միշտ չեն, որ կարող են կրկնվել։ Այդպիսի ոգևորության պահերին ստեղծվում են ոչ միայն արվեստի տիպական ու տիպար գործեր, այլև լիովին դրսերվում է արվեստագետի խառնվածքը, նրա անհատականությունը։

Ընտրելով երաժշտի ստեղծագործական այդպիսի պահ՝ Թոքմաջյանին լիովին հաջողվել է վերարտադրել ոչ միայն Արամ Խաչատրյանի, այլև աշխարհահռչակ երգիչ Շառլ Ազնավուրի քանդակը, որը, Թոքմաջյանի բառերով ասած, մի ոգեշունչ «շանսոն» է։ Քանդակը երգում է, ասես լսվում է Ազնավուրի հնչեղ ծայնը, երգում է Սայաթ-Նովա։ Եվ նա կարծես ոչ միայն երգում է, այլև ունկնդրում է հենց իր երգին։

Արվեստանոցը հետաքրիր է ոչ միայն դիմաքանդակներով ու բարձրաքանդակներով, այլև ծանրանում են նրա գրաֆիկական ու գեղանկարչական աշխատանքներին։

«Տպավորությունների գրքում» կարող ես հանդիպել խոռվահույզ ապրումների ու ներկուն մտորումների պա-

տառիկների, որով տարբեր մասնագիտության ու ճաշակի տեր մարդիկ փորձում են թարգման ու միջնորդ լինել արարչագործության և մարդու միջև։

Ազգային հպարտություն ես ապրում, երբ կարում ես խսպանացի քանդակագործ Պարլը Սերամոյի անկեղծ խոստովանությունը։ «Եթե ցանկանում եք խևական քանդակագործություն տեսնել, պետք է գնալ Երևան։ Այն արվեստանոցը, ուր այժմ գտնվում են ես, ինձ երջանկացնում է։ Քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանն իսկական արտիստ է։ Նա օժտված է հնչել և ուժեղ զգացումներով, քննուց և երաժշտական տրամադրություններով։ Ինչ որ տեսա նրա գործերից թե՛ քաղաքում և թե՛ այստեղ, ինձ ներշնչեցին ազգային ու համամարդկային գաղափարներ»։

Մրտի խոսք է ասել նաև ֆրանսիացի դաշնակահար, հայագետ Պիեռ Բարբիզեն։ «Ես և իմ կողեգանները անշափ ուրախ և երջանիկ կրզանք մեզ, որ հնարավորություն մը ունեցանք լինելու Ձեր ստուդիո մեջ։ Դուք հանձրեղ արձանագործ ըլլալեն դյուրիխն և հաճելի անձնավորություն մըն եք։ Ձեր գործերուն մեջ կրիստու մարդկային ամենաքննուց արյան շիթեր։ Միևնույն ժամանակ հումկու, առնական ու հերոսական են Արամ Խաչատրյանը և Մարտիրոս Սարյանը։ Արամ Խաչատրյանի բյուստին մեջ Դուք փայլում եք Ձեր տաղանդով»։

Խոկ 1992 թվականին մեր հայրենակից, աշխարհահռչակ նկարիչ Գառզուն ֆրանսիական «Ֆիզարտ» թերթում տպագրել էր. «Հայաստանում ապրում և ստեղծագործում է տաղանդավոր քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանը։ Փայտի, քարի նկատմամբ նրա զգացողությունն անսահման է, ծեղբնամուր է, հոգին և միտքը գործում են համատեղ։ Ես հիացած են նրա գործերով»։

Գեղեցիկի ծարավը ներքին անկասելի պահանջ է, ինչն որի շնորհիվ իմաստավորվում է ու արժևորվում թե՛

ստեղծագործող անհատը և թե՛ ստեղծագործությունը:
Սա է թերևս, որ մարդուն մոտեցնում է Աստծուն: Բայց
նույնքան անհրաժեշտ է, որ մարդը կարողանա մարդուն
մոտենալ:

Իզուր չի ասված, որ մարդկանց ընդունում են արտա-
քինով և ճանապարհում ներքինով: Կերտված գեղեց-
կություն է Թոքմաջյանի արվեստանոցը, մարդու և
մարդկայինի լուս, բայց խոսուն հոգու մառան-գանձա-
տուն:

Ավաղ, միշտ չէ, որ կարողանում ենք արժանին հա-
տուցել հավերժի ճամփորդներին, որոնք մեր կողքին են:

Հոգիս ճնշում է Վահրամ Փախազյանի հանճարեղ
միտրը. «Մեր ժողովուրդը գիտի մեծեր ծնել, մեծերին ար-
ժանավայել թաղել, բայց զորավոր ուսեր չունի նրանց
պահելու»:

Երկի թե «զորավոր ուսեր» ունենալու համար նաև զո-
րավոր հոգի պետք է ունենալ:

«ԿԱՆԳ ԱՌ, ԱԿՆԹԱՐԹ, ԱՀԱ ԳԵՂԵՑԻԿԸ»

Ով թերթել է հայ ժողովրդի պատմության հուզաքա-
րավ Էջերը, ծանօթ է նրա տիխուր և փոթորկալից անցյա-
լին, հասկանում է, թե մեր այսօրվա իրականությունը վե-
րածնունդ է՝ ամուր կանգնած իր հավատի և ավանդույթ-
ների պատվանդանի վրա, ձեռքում բարձր ու հպարտ
բռնած Մայր Արոռ ս. Էջմիածնի պանծալի 1700-ամյա
դրոշը: Եվ այդ դրոշի միավորող խորհուրդը, որը իր մեջ
ներառում է զօգացում, գաղափար, հոգեկան միավորիչ
անհրաժեշտություն, որ աշխարհասկյուռ մեր հայրենա-
կիցներին առաջնորդում է Հայաստան: Յուրաքանչյուր
հայի համար հոգեկան մեծ պահանջ է ուխտի գնալ ինչ-
պես ս. Էջմիածին, որը հայ ժողովրդի հավատի պոռ-
կումն է դեպի Երկինք և հանճարի հաշտությունը աստ-
վածային բացարձակ ու գերակա իմաստության հետ.
«Քերկրութիւն մօրն՝ է որդուվք յիրակի», այնպես էլ Օշա-
կան, որը հայության ներկայությունն է հայոց հողի վրա
հաստատ, ինչպես Մասիսը ապրող ներշնչում յուրա-
քանչյուր հայի մեջ:

Իմ հիշողության մեջ անջնջելի կմնա 2001 թվականի
սեպտեմբերի տասնութը. սկյուռքահայ բանաստեղծուիի
Անուշ Նազգաշյանի հետ ուխտի էինք գնացել Օշական:
Ով կարող է չիհանալ կամ անտարբեր նայել իրակարմիր
տուֆով պարսպապատճենված ս. Մեսրոպ Մաշտոց Եկեղե-
ցու կանաչապատ, ճաշակով բարեկարգված բակը, որ-
տեղ տիխուանական հայացքով չինարի ծառի տակ կանգ-
նած է Մեսրոպ Մաշտոցի դեղնագույն տուֆից կերտված

քանդակը, որի հայացքում նստած է հարազատ ժողովրդի 3000-ամյա պատմությունը:

Սուածնորդանիստ Օշականին պատմական արժեք է հաղորդում Վերանորոգված ու բարեգարդված դպրատունը, առաջնորդարանը, որն իրականություն դարձավ Եկեղեցական, կրոնական նշանավոր գործիչ Նավասարդ Եպիսկոպոս Կմոյանի ջանքերով:

Ինչո՞ւ դու կիհաղթահարես այն ամենը, ինչը ցավում է քո մեջ, ինչն այրում է հոգիդ: «Արարելով ու տեսիլքներ կերտելով, – պատասխանում է Նավասարդ սրբազնը և ավելացնում. – այս դպրատունը մեսրոպացած հուշակոթող է, որ կերտվել է մեր երազներից ու խոկումներից, մեր անքուն օրերի խոնջանքից»:

Սրբազն հոր խորհրդածությունները ընդգրկուն է և ենթակա չէ պարզ վերլուծության. մաքրամաքուր են ինչպես խոստովանությունը, ինչպես աղոքը: Այն խորքային ու տարածական է, որ թել-թել հյուսվել է անարատ զգացմունքներով ու հավատքով և դարձել գործունեության հավատանք: Սրանով չէ՝, արդյոք, պայմանավորված Նավասարդ սրբազնի թեմական առինքնողությունը, հավատացյալի վրա ներգործելու մոգական, հոգեթափանց ուժը, որի համար Եկեղեցին աղոթատուն է, ժողովուրդը՝ լուս խորան:

Այս, Օշականը լուսավոր ու խոստումնալից հաճգրվան եղավ Արագածոտնի թեմի առաջնորդ Նավասարդ սրբազնի գործունեության ճանապարհին, որի համար մշտառն խորիդի ու գործի ներշնչման աղբյուր հանդիսացավ ս. Մեսրոպի շիրիմից ցոլացող աստվածային գիտության ու հանճարի լույսը: Այդ լույսն էլ բանաստեղծութունու մոտ արթնացրեց կուտակված կարտուներ, հույզեր, տենչեր, որոնք մարմնավորվելով գիտակցության լույսի ավազանում, ալեկոծեցին նրա բովանդակ էությունը: Խսկ ս. Մեսրոպ Մաշտոցի հանճարի պոռքվու-



ՀԱՅԱ ԹՈՔՄԱԶՅԱՆԸ ՆԱՎԱՍԱՐԴ ՍՐԲԱԶՆԻ հետ

մը հասկանալու համար պետք է շրջել Նավասարդ սրբազնի մտահղացմանք ստեղծած դպրատան ցուցաբահներով:

Միշտ երազանքները ավելի գեղեցիկ են, քան նրանց մարմնավորումը, երբ ոգեղինացած նյութն անցնում է մարդկային հոգու շավիդներով: Թերևս այս կերպ կարելի է նեկնել՝ ճարտարապետական այն գեղեցիկ ճռագայթումը, որ Նավասարդ սրբազնի բարոյական և հոգևոր նկարագրի, նրա դեպի բարիի, գեղեցիկի և ճշմարտության ճգնումների ինքնատիպ հենքն է կազմում: Նավասարդ սրբազնը իր հոգեկան բավարարվածությունը և ուժը ստանում է հավատի ու արվեստի՝ երկու զորեղ հոսանքների միախառնումից: Ահա այդ ապրումներով նա հրավիրում է Եվրասիական միջմայրցանաքային միջազգային գեղարվեստի ակադեմիայի իսկական անդամ, միջազգային քանդակագործների մրցույթների դափնեկիր, ակադեմիկոս, քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանին Օշական, որպեսզի քարի միջոցով շունչ ու մարմին հաղորդի հանճարեղ մտածողի կերպարին:

Անսալով իր հավատամքին՝ Թոքմաջյանը արարշագործ բրիչը ծառայեցնում է գեղեցկության, արվեստի թագավորության կերտմանը: Այդպես հայ ժողովրդի անցյալն ու ներկան Թոքմաջյանի բրիչի տակ դառնում են թախծալից, ոգեշունչ, զուսպ կրքով ու գեղեցկությամբ առինքնող քանդակներ: Դիտելիս ինչ խոհեր ու հուշեր ասես, որ չեն արթնանում մարդու հոգում: Դպրատանը հավաքված արվեստի ցուցանմուշները դիտելիս զմբեթարդ դահլիճում հայացք գամկում է երեքմետրանոց արձանախմբի վրա: Կանգ առա արձանախմբի առջև և հարցական նայեցի Անուշին: Սրբազն ինչ ապրումներ համակեցին այդ քննուու կնոջը, որ ասաց. «Ուզում եմ զուել. «Կանգ առ, ակնթարթ, ահա գեղեցիկը»:

Արդարե, այդ բացականչությունը հասցեագրված էր հայ ժողովրդի խղճնտանքը աստվածային աղբյուրին կապող արձանախմբի հեղինակ քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանին:

Արվեստագետ բանաստեղծուին երկար դիտելուց հետո խոստովանեց. «Այս մեկը՝ Ամենայն հայոց կարողիկոս Գարեգին Ա-ն է, որը մարմնավորում է Սահակ Պարքի կարողիկոսին, մյուսը՝ Նավասարդ սրբազնն է՝ Մեսրոպ Մաշտոցի կերպարում, իսկ երրորդը...»: Երրորդը Վրամշապուհ արքան է, ինքը՝ հայ ժողովուրդը:

Այդ պահին մտովի վերիիշում եմ, թե ինչպես տարիներ առաջ երջանկահիշատակ Գարեգին Ա կարողիկոսը, երբ այցելել էր դպրատուն, նայել էր արձաններին ու բացականել. «Ասիկա ես եմ»:

Արձանների հագուստներից, հայացքներից զգում ես նրանց դասակարգային պատկանելությունը: Քանդակների հայացքներում քանականության աստվածային լույսն է, որոնք կենդանի կերպար դարձած՝ խոսում ու պատմում են այնպիսի հույզով ու ջերմությամբ, որ դիտողի սրտում ծորում են լուսավոր ու ջինջ շիթերով:

Թոքմաջյանի քանդակած մարդը ճշմարիտ մարդն է ու Սեծ հայը: Քանդակագործը բարեխսդորեն վերարտադրել է դիմա–զծերի մանրամասները: Աչքի զարնող քիթը, թավ հոնքերի տակ լայն բացված աչքերը առնական դիմագծերի հետ ներկայացնում են ծանրաբարությունը: Հարուստ խոհի տեր հայ կերպար, որը տիպական է, համոզիչ ու ճշմարտացի և նույնքան իրական է, որքան և կենդանի: Նրա ինքնարավ արտահայտության մեջ քանդակագործը դրել է որոշ խասություն, որն արտացոլում է կերպարի ներքին ուժեղ բնավորությունը:

Հետաքրքիր է Սահակ Պարքի կերպարը: Ամենայն հայոց հայրապետը կաթողիկոսական տարազով է. հայի տիպարանական քիթ, բարձր և խոհուն ճակատ, իսկ աշ-

քերը փայլում են ազնիվ կենսուրախությամբ. դրանք մտածող ու որոնող աչքեր են: Քանդակի նրբակերտ լեզվով իր դրսւորումն է գտել Թոքմաջյանի կերտած Վոամշապուհ արքայի դիմաքանդակը, որին անդրիագործը հասել է բերանի բացվածքը փոքր-ինչ աղեղնաձև և աչքերի բացվածքները լայն ու խոր խոռոչների ձևով պատկերված:

Կախարդված արձանախմբով՝ արվեստագետ Անուշի ուշադրությունը ճյուղավորվում է, որովհետև քարակերտ պատմությունը շարունակվում է:

Թոքմաջյանի աստվածատուր քրիչը քանդակել է նաև Մեսրոպ Մաշտոցի հուղարկավորության տեսարանը: Այստեղ ևս Թոքմաջյանը խորացել է դարերի մեջ՝ իր զարմանալի զգացողությամբ ու արվեստով: Այս արձանախմբում երկու էռյունները՝ աստվածայինն ու մարդկայինը, մերձենում են, գրեթե միաձուլվում: Մեծանուն իշխան Վահան Ամատունին՝ հայոց հազարավետը և երկրի ավագանին ձեռքերի վրա են տանում այն համճարի աճյունը, որը հայոց հողի վրա ծաղկեցրեց բյուրագանգ մտքի ու հոգու դալար պարտեզները: Իսկ առջևից գնում է հայ ժողովրդի ապագան խորիրդանշող մանուկը, որի ձեռքում հուսուն խաչն է:

Քանդակը քարսիրտ մարդուն անգամ հուզում է և վարակում խորիրդով:

Թոքմաջյանի տաղանդին և ճաշակին պատիվ է բերում նաև բակում տեղադրված Մաշտոցի արձանը, որից ուղղակի հորդում է խոհը, լույսը, սերը: Քանդակագործի բոլոր ստեղծագործություններում բարության լուսավոր նույն հոգին կա: Գուցե սրբազն իրաշքի գաղափարը մտատիպարի գերագույն երազանքն է որպես տեսիլք, իսկ գիտակցությունը մտատիպարի է վերածում խոր զգացումները:

Թերևս այս ապրումներով էլ ծնվեց նրա աստվածաշնչյան թեմայով քանդակված արձանախումբը, որը պատմում է Նոյ Նահապետի ժամանակաշրջանից մինչև մեր օրերը: Թոքմաջյան արվեստագետը շմոռացավ նաև ամեղծ արմատներին կարուտով լցված դպրատան բարերարին՝ չիկագոյաբնակ Զիվան Կորոյանին: Նրա մեղմ, հանգիստ դեմքի արտահայտության մեջ քանդակագործը մարմնավորել է բարեհոգի անձնավորություն:

Լևոն Թոքմաջյանը սպիտակ մարմարից կերտել է նաև Նավասարդ Եպիսկոպոս Կճոյանի դիմաքանդակը, որտեղ աչքերի գեղեցկությունը համարվել է խելացիության հետ: Այստեղ նա ելնում է այն սկզբունքներից, որ պատկերային քանդակագործության մեջ հիմնականը ճշգրիտ ձևերն են, քանզի մարդու դիմագծերի արտաքին նմանության մեջ արվեստագետը պետք է բացահայտի ներքին բովանդակությունը և ընդգծի կերպարային ոչ դյուրին հասանելի մտածողությունը: Նա երկար ժամանակ ուսումնասիրել է Նավասարդ սրբազնի ներաշխարհը, ինչպես արվեստագետն է խոստովանում: «Ոչ միայն նրա մտքի փիլիսոփայությունն է ինձ հուզել, այլև աշխատելիս ես խորապես համոզվեցի, որ գործ ունեմ ոչ սովորական մարդու և ոչ սովորական հոգևորականի կերպարի հետ: Արվեստապաշտ Նավասարդ սրբազնը հոգեկան բարեմասնություններ ունեցող ժամանակակից հայ մարդու խտացումն է, որ ես փորձեցի բացահայտել: Եվ արդյունքում ես հաղթեցի մարմարին, հաղթանակ սեփական անձի նկատմամբ»:

Նավասարդ սրբազնի դիմաքանդակում Թոքմաջյանը դրել է ջերմ սեր ու ազգային հպարտություն, որը փոխանցվում է մեզ և մեր հիացմունքի, հարգանքի ու երախտագիտության առարկան է դառնում Օշականում

նրա տասը տարվա պատարագված կյանքը. կյանք, որը հավատի ու ինքնայրումի մշտավառ կերոն է:

Այդպես հոգևորականը և արվեստագետը իրենց սիրուղ դարձրած արվեստի և հոգևորի գանգակ ու դղղանջ՝ ըմբռնել են տիեզերական կեցության առեղծվածը, մերձեցել ճշմարտությանը և այն մարդկայնացրել քանզի մարդուն վիճակված ամենագեղեցիկ ու խոր ապրումը խորհրդավորության ու վերերկրային զգացողությունն է, որը կրոնի և արվեստի փոխմիասնությամբ արարման կաթնաղբյուր է դառնում:

Երկյուղալի սքանչացման սարսուռը ներսում վերապառնում եմ տուն:

Իմ տպավորությունների հուշերում մտապահված է Նավասարդ սրբազնի դիմաքանդակը. դեմքի այդպիսի արտահայտություն ունեցող մարդն անպայման լինում է բարի, մաքուր, ներքին տեսիլքով տարված, որի հայացքում կարդում ես այնքան սրտամոտ ու հարազատ ողջույնի խոսքը, որով դիմում է անծանոք-ծանոք բարեկամներին. «Բարև, ինչպե՞ս ես, լա՞վ ես»:

Եվ իմ մտորումները ընդմիջում է հեռախոսազանգը. Անուշն է: Ռգևորված օրվա տպավորություններից՝ խոստովանում է. «Չկարողացա անթաքույց հիացմունքս չասել Նավասարդ սրբազնին և զանգեցի ու որպես աղոքք մրմնջացի. «Օրինվի այն արգանդը, որ քեզ նման զավակ է ծնել»:

Շարունակում եմ նրա միտքը. «Օրինվի այն հողը, որ ծնել է Նավասարդ սրբազն, քանդակագործ Թոքմաջյան, նկարիչ Խսարեկյան... Նրանց կյանքը նման է ասուայի. ապրելով այրվում է՝ լուսավորելով իր շուրջը»:

ԾՆՎՈՒՄ Է ԿԱՎԻՑ, ՍՊՐՈՒՄ ՔԱՐԻ ՄԵԶ

Արվեստագետը հարազատ բարեկամի նման է: Երբ անձնապես հաղորդվում ես նրա ստեղծագործությանը, ասես նա ինքն է քեզ ինտ խոսում՝ հուզելով, զգացմունքների անմիջականությամբ խորհել տալով, գուցե նույնիսկ քո խորին՝ սպասելով, տաք ու անկեղծ շնչով հայտնելով քեզ իր ապրումները, նոտահոգությունները, կյանքի գաղտնիքները:

Այսօրվա իմ բարեկամը քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանն է, որի մեջ այրվում է իր նախնիների ոգու հուրը, այն ոգին, որ գիտի անշունչ քարից կերտել կերպարներ, շիր առ շիր քարերի մեջ դնել իր հոգին, փոխանցել իր շունչը, ապրեցնել քարը՝ հյուտելով պատմություններ: Այդ շունչն ու ոգին նաև օգնում է նրան խորությամբ ըմբռնել արվեստը (գիտական, փիլիսոփայական, կրոնական) ու առաջնորդում Երևանի գեղարվեստի ուսումնարան: Գերազանց գնահատականներով ուսումը շարունակում է Գեղարվեստի իմաստիտուտում՝ քանդակագործության մասնագիտություն բաժնում:

Շնորհաշատ և ուսումնատենչ երիտասարդը իր օրինաձիր երաժշտական կարողությունները փորձում է Երևանի պետական կոնսերվատորիայի վոկալի բաժնում: Ոչ միայն նկատում են նրա երաժշտական ընդունակությունները, այլև ավարտելուց հետո հրավիրվում է երգելու Հայաստանի պետական երգչախմբում, մեծահամբակ խմբավար Հովհաննես Չեքիջյանի ղեկավարությամբ:

Հաջողությամբ զուգորդելով երգը և քանդակը՝ Լևոն Թոքմաջյանը հասնում է արվեստի բարձունքին: Ներքին խոր ու նուրբ շերտերով հարուստ է Թոքմաջյանի հոգևոր աշխարհը, մի աշխարհ, որն ունի իր օրենքներն ու սահմանները, իր ներքին տրամաբանությունը, կարգ ու կանոնը: Եվ այդ ամենը ոչ միայն նյութի ու իրականության բովանդակության յուրացման գեղարվեստական հարցերում, այլև քանդակագործության արվեստի դժվար ստեղծվող համակարգում:

Պարզություն, վեհություն, ձևերի զուսակ համաշափություն, ներդաշնակ, թերև ոիթմ՝ ահա նրա քանդակագործության բնութագիրը: Ապշելու չափ պարզ և հենց այդ պարզությամբ էլ անկրկնելի, որոնք իսկապես եզակի հուշարձաններ են մարդու ձեռքով կերտված ոգեղեն արժեքների մեջ:

Որքան էլ զարմանալի է, նույնիսկ վիրավորական, որ երիտասարդ քանդակագործի տաղանդը հատկապես նկատեցին ու գնահատեցին օտար երկինքների տակ: Քանից օտար պետական օրիներգերի հնչյունների տակ ցած են սահել հուշարձանը ծածկող սպիտակ պաստառները և բուռն ծափողջույնով, ժպիտով ու մրցանակներով ներկաների առջև հառնել է Թոքմաջյան քանդակագործի զարմացնող ու ոգեղինացնող տաղանդի արգասիքը:

Ահավասիկ, 1973 թվականին Պրիլեավ քաղաքում «Թոշող կոռունկներ» մարմարե քանդակը արժանացավ առաջին մրցանակի և տեղադրվեց քաղաքի կենտրոնում: Ստեղծագործական երկար ճանապարհի ընթացքում Թոքմաջյանը իր աստվածապարզե շնորհը կատարելագործեց, խորացրեց և ամրացրեց՝ հասցնելով հաստատուն և կայուն մի աստիճանի, որի թթվանորը հայրենիքն է, ազգը և եկեղեցին հայոց: Նրա ստեղծագործությունները քննելիս՝ Թոքմաջյանի արվեստի դրսնորումնե-

որ պետք է դիտել ոչ թե անընդհատ զարգացման, այլ որպես իր կայուն սահմաններն ունեցող մի տարածություն, որի մեջ նրա որոնումների ուղին լայնացել, տարածվել է: Որքան զարմանալի, նույնիքան էլ բնական է, որ Թոքմաջյանը 1975 թվականին սրբազն դողով քանդակում է դարարադցի կնօքը՝ այնքան հմայիչ մի կին՝ ներկայացված ազգային տարազով: Ինչպիսի հպարտություն ու ցնծություն ապրեցին Լևոն Թոքմաջյանին բարի կամեցողները, երբ նրա «Ղարաբաղցի կինը» քանդակը Լեհաստանի Օրմակ քաղաքում արժանացավ «Գրան պրի» մրցանակի: Թերեւս այս քանդակով էլ սկսվում է Լևոն Թոքմաջյանի աշխարհնկալումը: Նրա բնատուր շնորհը պոռեկաց, շողշողաց մեծ արվեստի լուսատու զորությամբ: Ասպածի պերճախոս ապացույցն է 1981 թվականին Իտալիայի Ռավեննա քաղաքում, Դանտեին նվիրված բիենալեում, տաղանդավոր քանդակագործի՝ «Դանտեն և Վիրգիլիոսը դրախտի դրների առջև» քանդակի համար ստացած ոսկե մեդալը և քաղաքի պատվավոր դիպլոմը: Այդ բարձր շնորհաբաշխումին արժանանալու առիրով Իտալիայի նշանավոր քանդակագործ Զակում Մանցուն պարզեց հանձնելիս դիպուկ բնութագրում է: «Լևոն Թոքմաջյանի արվեստը որքան դասական է, այնքան էլ ժամանակակից: Ահա այս սինթեզն է, որ նրան այսօր դասում է ժամանակակից նշանավոր քանդակագործների կողքին»: Թոքմաջյանը կարծես զգացել է տիեզերքի և մարդու ոգու ներդաշնակումը և իր համատեղ, համար զանքերով հասել այն քերին մատչելի բարձունքին, որին «կատարելություն» անունն է տալիս մարդկությունը:

Թոքմաջյանի տաղանդի շնորհիվ հայ քանդակագործական արվեստը ցուցադրվեց նաև Կըրողզստանի Բիշքեկ քաղաքում, որտեղ համամիութենական առաջին քանդակագործական սիմպոզիումում «Մայրություն»



Նոյ Շահապետ

մարմարեն քանդակն արժանացավ առաջին մրցանակի: Հետագայում, Յունեսկոյի հովանավորությամբ, այս քանդակի հիման վրա արժանանում է ակադեմիկոսի կոչման: Անհատական զգացմունքների գեղման փրխարկումը պատկերվող կնոջ նկարչական արտացոլման ու քանդակային լուծումների՝ ստեղծագործությունը դարձնում է բոլոր կողմերից տեսանելի պատկեր-քանդակ, որի մեջ սակայն պահպանվում է կենդանիչ շունչն ու շարժումների ամբողջ գրավչությունը, որը ներքին, էական շարժում է մարմնացնում իր արձանային անշարժությամբ:

Նույն մարդու ճեղքով ու մտահղացմամբ կերտվում է նաև «Գործող կինը» քանդակը, որը Թրիլիսիում, Անդրկովկասյան Երկրների կերպարվեստի բիենալեում, 1986 թվականին արժանանում է «Գրան պրի» մրցանակի, որի մասին արվեստագիտության դոկտոր Ալեքսանդր Մորոզովը գիտնականին բնորոշ խորհություն ու հիացմունքով լինդգծել է. «Մարմարի ոչ մեծ քանդակի մեջ Լևոն Թոքմաջյանը մարմնավորել է ուժեղ կամքի տեր կնոջ, որը իր գուսազ ծավալների մեջ արտահայտում է վիշտ, ցավ»:

Անցնում են տարիներ, նորանոր ատադճներ կուտակում իր կոթողական աշխատանքների համար, և 1968 թվականին Երևանում սպիտակ մարմարից կանգնեցնում է «Մարտիրոս Սարյան» հրաշագեղ հուշարձանը, որն այլ տարրերակներով ու լուծմամբ Դոնի Ռոստովում (նկարչի ծննդավայրում) կանգնեցվեց բրոնզից: Պատահական չե, որ անզուգական երգուիհի Գոհար Գասպարյանն արձանը դիտելիս հիացմունքով նկատել է. «Մարյանի արձանի յուրաքանչյուր ծալքի մեջ մի սիմֆոնիա է»:

Ահա այն մեծ իմաստության զաղտնիքը. այնտեղ, ուր լրում է երգը, սկսվում է ճարտարապետությունն ու քանդակագործությունը: Ո՞վ չի հիացել Թոքմաջյանի կերտած «Մարտիրոս Սարյան» արձանով: Ոչ միայն մայ-

րաքաղաքի բնակչութերը, այլև օտարազգի հյուրերը հաճախ են կանգնում այդ արձանի առաջ ու հավատակվում նրա գեղեցկությամբ։ Սարյանի արձանը ազգի համար, որպես հանճարեղ նկարչի, ժողովրդի հարազատ զավակի իսկական կերպար է։ Այդ շերմ սիրո և մեծարանքի պատճառը ոչ միայն արձանի գեղարվեստական քարձը արժանիքներն են, որոնք գեղագիտական մեծ հաճույք են պատճառում, այլև մեկտեղում են մեծ նկարչի և նրա կերպարը կերտող տաղանդավոր քանդակագործի արվեստի ուժն ու հմայքը։

Լևոն Թոքմաջյանը կյանքի մարդ է իր արվեստում, որի անցած ճանապարհը զուգաղիպեց հայ ժողովրդի պատմության դառն ու դաժան տարիներին։ Սակայն նույնիսկ այդ խավար ու ցուրտ օրերին, երազի ու իրականության սահմանագծի խախտման մեջ, նա չկորցրեց ոգու զգաստության պահը։

Ավելորդ չէ հիշել, որ 1991 թվականին Կիպրոսում հայ մեծանուն գործիչ տասնվեց քանդակագործական մարմարյա աշխատանքներ տեղադրվեցին (Գրիգոր Նարեկացի, Պողոս Նուրբար փաշա, Մեսրոպ Մաշտոց, Մովսես Խորենացի, Հովհաննես Այվազովսկի...): Այդ աշխատանքները Մոլորդ-Ռաֆայելյան վարժարանի տնօրեն Հարություն Պատիկյանը այսպես է քննութագրել. «Թոքմաջյանի քանդակները ինձ համար հուզմունք են»։

Արձանագործի աշխատանքներով հուզվում են ոչ միայն մեր հայրենակիցները, այլև օտարները։ Այդպիսի ապրումներ և արցունքներ իսկեց քանդակագործը 1993 թվականին Հունաստանի Ամարոսի քաղաքի կենտրոնում, երբ կանգնեցվեց հույն ազգային հերոս Սպահան կուսական մուտքի մոտ կանգնեցվեց կոմպոզիտոր Արամ Խաչատրյանի բրոնզե արձանը։ Այս բոլորը քանդակագործի հոգու աստեղային

պահերի մնայուն, ապրող հիշատակներն են, որոնք կարծես ամբողջացնում են Թոքմաջյանի աշխարհը, որի մեջ իր իմաստավորված տեղն ունի յուրաքանչյուր քանդակ, որոնք ոչ միայն տվյալ անձի արտաքին կերպարների ու հոգեկան ուրույն աշխարհի հարազատ պատկերն են, այլև կրում են Թոքմաջյանի աշխարհազգացողության, նրա փիլիսոփայական որոնումների կմիջը։

1996 թվականին Երևանի Աբովյան փողոցում կանգնեցվեց համամարդկային քարությունն ու խիդճը խորհրդանշող Կարապետի («Կարարապա») բրոնզե քանդակը՝ ի հայտ թերելով հոգեկան աշխարհը մի մարդու. որ շատ բան է տեսել կյանքում, իր տրտմության միջից ժայռով նայում է անխորտակ հավատով, քրծկած հոգու վճռականությամբ, նույնիսկ երիտասարդ մնացած հոգու հանդարտությամբ ու ներշնչումով։ Ի՞նչ է ապրում այս մարդը։ Վիշտ, թե՞ ուրախություն։ Նայում ես դեմքին ու մտածում, որ բոլոր ժամանակներում մարդկությանը պակասել է այդ մի կաքիլ քարությունը։ Մի մեծ քարություն, որ վերածվում է երգի։

*Երբ քայլում եմ Երևանի Աբովյան փողոցով,
Կարծես մեկը շշնջում է ծերունազարդ իր ծայնով,
Ծուռ եմ գալիս, ու իմ կողքին Կարարապան է կանգնել,
Դողդողացող նրա ծեռքին ծաղիկներն են քարացել։
Կարարապա, Կարարապա, ծաղկավաճառ ծերունի,
Ծաղիկներիդ անուշ բույրը ոչ մի ծաղիկ դեռ չունի։*

Ու խորհում եմ, ե՞րգ է արդյոք, թե հոգու անպարագծելի գամճա՝ ի սեր արվեստագետի ու բնորդի։

1997 թվականին Երևանում կրկեսի մուտքի մոտ տեղադրվեց ժայռուներ ակարգևող ամենատխուր և ամենաուրախ մարդու՝ մեծ ծաղրածու Լեռնիդ Ենգիբարյանի բրոնզե քանդակը։

Վերջին տարիներին ամեն տեսակի կորուստներից հետո անհրաժեշտ է տոկունություն, ապրելու կամք, և նա որոնում է կեցության նոր հիմքեր: 2000 թվականին Թոքմաջյանը իրականացրեց «Նոյ Նահապետ» և «Տիգրան Մեծ» արձանները, որոնք տեղադրվեցին նախագահական պալատի առջև: Ահա Նոյը, ահա Տիգրանը. երկու արձան՝ դեմ-դիմաց:

Արձանները դիտելիս միքելանջելոյական խստարարու և մեծաշուշ մի ոգի ես զգում: Դրանցում մարդկային կեցությունն է խտացված, գոյի առեղծվածի, բարու ու չարի առեղծվածի խոկումներով, ամենանախնական ապրումներից մինչև փիլիսոփայական խտացումները: «Ծնվում է կավից, ապրում քարի մեջ» մենագրության հեղինակը Արարատյան Հայրապետական թեմի առաջնորդական փոխանորդ Նավասարդ Եպիսկոպոս Կճոյանն է, որի տեսական ժառանգության մեջ հետաքրքիր է քանդակագործությանը նվիրված զանազան հարցեր, որտեղ դրսերքել է սրբազնի ամերումնակալ, ուղամիտ, անքաքույց վերաբերմունքը. «Լևոն Թոքմաջյանը ոչ միայն արտահայտում է իր ժամանակը՝ ամենաազնիվ մարմարը դարձնելով ուսկեանակ-Սարյանի, այլև պատմում է անցյալը՝ աշխարհը նորից վերածնող ու վերակենդանացնող Նոյ Նահապետի անդրիով»:

Առաջին անգամ Երևանում, Հանրապետության Նախագահի նաստավայրի շենքի դիմաց կանգնեցվեց երեք մետր բարձրությամբ Նոյ Նահապետի մարմարե արձանը, որի հեղինակն ու կատարողն է տաղանդաշատ քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանը: Նոյը պատկերված է իր տապանից դուրս գալիս՝ ծախս ծեռքով բռնած այն աղավնուն, որը բերեց բարի լուրջ, իսկ աջ ծեռքով՝ ծիրենու այն ճյուղը, որը կյանքի վերսկսման խորհրդանիշն է: Նոյը շրջապատված է կենդանիներով, եղինիկ՝ իր ծագի հետ,

որը մոր կարն է ուսում, շուն, իսկ ոտքերի տակ, բարու կողքին, չարն է՝ սողունը:

Ծերունազարդ Նոյի կերպարը խորհրդավոր է, իմաստուն և անշափ բարի: Խորն արտահայտչականությամբ է մշակված քարը և բարձր վարպետությամբ կերտված Աստծո հավատարիմ մարդու՝ Նոյի դեմքը:

Իսկական արվեստը ստեղծվում է բնավորություններից և հոգիներից, որին հավատում ենք ու ընդունում իրեւ ճշմարտություն, քանզի նա ոգեղինացած, բյուրեղացած, աստվածային շնչով օծված մի իրականություն է, որ մեզ ավելի մոտ է ու սիրելի:

Զգացմունքների և ճշմարտության ուժն է իշխում և հավատք ծնում Թոքմաջյանի «Տիգրան Մեծ» քանդակը, որը վերլուծում է «Էրեբունի» թանգարանի տնօրեն, պատմաբան Սուրեն Մալխասյանը. «Պատմական, իրական մի հզոր տիրակալի արձան է, որի հիշատակի ու կատարած գործերի առաջ գլուխ են խոնարհել և բարեկամները, և թշնամիները, իսկ այժմ, փառահեղ քանդակի առջև դարձյալ գլուխ ենք խոնարհում մենք՝ նրա հեռավոր հետնորդները: Մարմնավորված կերպարը խիստ մարդկային է, գրավիչ, արքայավայել կեցվածքով: Արքայից արքայի խաղաղ, խոհուն, հեռուն նայող ու վաղվա անելիքն իմացող հայացքով: Հարևան-թշնամի սողունները ուսուի տակ են առնելի, ոչնչացվել, նվաճված երկրների պետությունների առյուծ դիմադրությունը կոտրված է: Արքան իր հզոր մարմնով ու երկրով նստած է դրանց վրա, «Արքայից արքա» տիտղոսակիր հավերժության-իշխանության գայխոնը ծեռքին, կողքից այդ իշխանությունը պահող սուրբ՝ կախ»:

Թոքմաջյանի արվեստը կյանքի առջևից է քայլում և լուսավորում մեր իրականությունը: Բացատրության կարուտ են մնում քանդակագործի շատ ու շատ գործեր: Իսկ

այս ակնարկը կուզենայի ավարտել ժողովրդական նկարիչ, պրոֆեսոր Էդուարդ Խսաբեկյանի ընդհանրացնող դիպուկ ասույթով. «Մեծ գնահատանքի է արժանի մեր ժամանակների լավագույն արձանագործի համար աշխատասիրությունը, եռանդը, եթե նկատի ունենանք, որ առանց ֆիզիկական ջանասիրության չի կարող ստեղծվել, հաղթահարվել քարի դիմադրությունը: Թոքմաջյանն այն արձանագործներից է, որ վաղուց է սկսել «վիճել» քարի հետ, «կովել» քարի հետ ու նաև փայտի, որը պակաս դիմադրողականություն չունի: Իր անհատի շնորհի քազմաքիվ հավաստիացումներն ունի Թոքմաջյան արձանագործը, մեղալմեր, դիպլոմներ, մրցանակներ: Եվ այդ պարզեները տվել են հարավսլավացիք, լեհերը, հունգարները, խտալացիք, և տվել են Մանձուի ձեռամբ և... հայ քանդակագործի...»:

Զակոնո՞ Մանձու. «Ես միշտ հետևել եմ ժամանակակից քանդակագործության ընթացքին: Երբ զարգացումը գալիս է դասական մտածողությունից և միախառնվում ժամանակակից շարժում ձևերի հետ, ես այն ընդունում եմ: Լևոն Թոքմաջյանի քանդակները, լինի դա քար, բրոնզ, փայտ կամ մարմար ասածիս փայլում օրինակներն են: Ես ողջունում եմ նրա հաղթանակը Դանտեի հայրենիքում»:

Քայց և ինչքան էլ հաճելի լինեին այդ պարզեները, մի տեղ նրանք կարող էին դառնալ հաճախ «գլխապտույտի պատճառ», «շագրենի կաշի» և կարող էին ամեն պարզել հետ «կարճացնել» ամենասուղ, չճարվող քանը՝ համեստությունը: Քայց տես որ կարելի է այդ ամենն ունենալ և շմոռանալ, որ քայլում ես հողի, երկրի վրա և ոչ ամպերի, որ ճակատ ունես մարդու և բաց ճակատով պիտի նայես քեզ նման մարդուն, այնպիսին, ինչպիսին որ կա մեր Լևոնը: Արվեստագետին միակ ազնվացնողը այդ

դժվար ճարվող համեստությունն է, որի պարտադիր անհրաժեշտությունը դեռ մնում է և մնալու է ճշմարիտ արվեստագետի կոչման համար «առաջին» նախապայմանը: Լևոն Թոքմաջյանն այսօր էլ իր ուժերի ծաղկման շրջանում է, այն քչերից է, որոնցից մեր ժողովուրդը դեռ շատ սպասելիքներ ունի, ինչպես այգեպանը՝ իր տնկած ծառից»:

ԹԱՂՍԱՆԻԱՏ ԵՆ ԱՐՎԵՍՏԱԳԵՏԻ ԶԻՐՔԵՐԸ

«Թոքմաջյան, ես իհացած եմ ձեր մեծությամբ, շատ եմ ցավում, որ ձեր անձի հետ ի վիճակի չեմ խոսել ձեր ներաշխարհի մասին, որը ծնում է այդքան հանճարեղ (անչափ մաքուր իրենց զգացմունքներով) գործեր: Ես ուզում եմ հավատալ, որ ապագայում ժամանակը և ձեր մեծությունը կապացուցեն, որ ձեր տեղը մեծերի կողքին է... Թեկուզ Ռոդենի... Ես պետք է հետևեմ ձեր ստեղծագործություններին մեծ հավատով: Ես կլինեմ ձեզ հետ. միայն պահեք ձեր զգացմունքների մաքրությունը (աղբյուրից էլ մաքուր): Եղեք ավելի մեծ, քան կաք իինա»:

1978 թվականին Սոսկվայում բացված ցուցահանդեսում իր ապրումներն այսպիսի խոսքերով է վավերացրել արվեստագետ Արարատ Ազարյանցը տպավորությունների գրքում:

Արարատ, խոշոր է Թոքմաջյանի դերը և նշանակությունը՝ որպես մոնումենտալ արձանային քանդակագործության ներկայացուցիչ, որն ստեղծել է մեր ժողովրդի ոգուն ու նրա գեղարվեստական պահանջմերին համապատասխան հուշարձաններ և ճշգրիտ դիմաքանդակներ, որոնք նրբին սլաքը ու գեղարվեստական ցայտուն մտահղացումով հարստացնում են ազգային քանդակագործությունը և ընդլայնում նրա շրջանակները:

Սակայն նա հետաքրքիր ձեռքբերումներ ունի նաև գծանկարային արվեստում, որտեղ արտահայտել է մարդկային հոգու խորությունը գաղտնիքները, որ հաճախ մնում են թաքնված ձևերի միակերպության տակ: Առա-



զին իսկ գծանկարներում կենսական և ներգործող լիցքեր է պարունակում Թոքմաջյանի արվեստը, որի ակունքը նախ և առաջ պետք է որոնել նկարչի խառնվածքի, մտածողության ու պատկերացումների մեջ, որը բացառապես հայկական է, քանզի նա ուսումնասիրել է հայոց դյուցազներգությունն ու պատմությունը, ծանոթացել ծաղկողների, գրիչների հմտությանը, լսել մագաղաքի շրջյունը: Նա իր գծանկարները կատարել է բնօրինակից՝ հիշողությամբ, երևակայությամբ: Գծանկարներում ծավալել է բարդ ու բազմազան թեմաներ, որոնց ընտրության և իրականացման բարդ ոլորտում ոչ թե իր վրա է բևեռել, այլ աշխատել է իրեն մոռանալով՝ գործողության մեջ դնել առարկան, մարդուն, բնությունը: Դիմանկարների գծանկարներից յուրաքանչյուրը ներկայացնում է մի առանձին հոգեվիճակ:

Որպիսի ճարտարությամբ է պատկերել դերասան Վահրամ Փափազյանի դիմանկարը: Ուժեղ և համարձակ գծանկարը բարձրարկեստ ստեղծագործություն է, որը մեծ հետաքրքրություն է ներկայացնում: Դիմագծերի ծավալյանությունն ու դիմանիկան, արտիստի խոշոր, սևոռուն աշքերի խիստ արտահայտչականությունը գեղարվեստական համոզականությամբ վերարտադրում է ազդեցիկ կերպար: Լակոնիկ ոճով վերարտադրված են արտիստի հատկանշական, անկրկնելի դիմագծերը:

Համառ, երկարատև աշխատանքի ընթացում Թոքմաջյանը գծանկարում մշակում է յուրահատուկ լեզու ու պարզ ոճ: Սուր դիտողականությամբ որսալով մարդկանց ու շրջապատի առարկաները՝ իրենց բնորոշ առանձնահատկություններով, նա վերարտադրում է դրանք ամենայն ճշգրտությամբ՝ ձգտելով հասնել տիպականության: Ստեղծել է նաև գծանկարներ, որոնց մեջ երգիծանքի կամ հումորի որոշ տարրեր են հայտնա-

թերում, ինչը ավելի գրավիչ ու հետաքրքրական են դարձնում նրա ստեղծագործությունները:

Նա ստեղծել է նաև Հայաստանի բնության քեմաներով գողտրիկ մատիտանկարներ՝ առանձնակի ուժով շեշտելով գծի հստակությունը, նրա ոիքմն ու արտահայտությունը:

Ուշագրավ է կնոջ կերպարով պատկերված «Հավերժություն» գծանկարը. Ժպտուն անմեղություն է, որը կարիք չունի հմայելու ծերծերումներով, քանզի ինքն ամրողությամբ հմայք է:

Ինչպես մեկնաբանեմ կամ ինչ լեզվով պատմեմ Կոմիտասի գծանկարի մասին, որտեղ արտահայտված է հայ ժողովրդի նկատմամբ գործված ոճիրը: Կոմիտասի կերպարում նկարիչը մարմնավորել է մի ամբողջ ողբերգություն: Երգահանի հայացքը... Երգահանի մոռայ, նաև ցասում արտահայտող հայացքը լի է դրամատիկ ներգործությամբ: Որքան խոնարի է դարձել նա իր ցավի մեջ: Այստեղ կերպարվորման միակ միջոցը զիծն է: Առանց երանգավորման, սոսկ գծով նա կարողացել է ճիշտ որսալ մեծ Երգահանի դիմագծերը, կարծես տեսել է նրա անհատակ հոգին, աչքերից ծորացող տիեզերական վիշտը, իր գծանկարում հասնելով կենսական ճշմարտության և գեղարվեստական լեզվի պարզության: Գեղանկարչական արվեստի անստօնութ մի գլուխզործոց է այդ դիմանելու մասին: Ուղարկելու մեջ Օգյուստ Ռունի գծանկարների պատվանդանին:

1968 թվականին «Ավանգարդ» թերթի խմբագրությունում կազմակերպված՝ Թոքմաջյանի ստեղծագործությունների անհատական ցուցահանդեսում այցելուները առիթ ունեցան տեսնելու և վայելելու նրա բազմաթիվ գծանկարները՝ հյուսված կարելի և իրականի նշանաբան մոտիվներով:

Դավիթ Բեկ գծանկարում նկարիչը կարողացել է արտահայտիչ դարձնել իր մտահղացումը՝ հարազատ ժողովրդի հերոսական պատմության էջերից մեկը, և արտահայտել որոշակի տրամադրություն, որը և վարակում է դիտողին: Դրան նպաստում է նաև գծանկարի կուռ, միանական կոնպոդիցիան, որի մեջ յուրաքանչյուր ֆիգուր գտնել է իր բնական տեղը, լրացնում են մինյանց և ուժեղացնում են տպավորությունը: Նկարչի մտահղացման հստակությունը բազմաֆիգուր այդ հորինվածքին տալիս է գաղափարական արտահայտչականություն:

Իր բոլոր ստեղծագործություններում նա հանդես է գալիս որպես գծանկարի մեծ վարպետ, որտեղ զգում են, թե արվեստագետը ինչպես է սիրում կյանքը, մարդուն, բնությունը:

Թոքմաջյանի գծանկարչական լավագույն ստեղծագործություններն աչքի են ընկնում գեղարվեստական մեծ ինքնատիպությամբ, հստակ են, պարզ և արտահայտիչ: Սերտորեն կապված լինելով հարազատ ժողովրդի ու նրա բազմադարյան մշակույթի հետ, շահագրգուված նրա զարգացմամբ՝ նա իր ստեղծագործության նյութ ընտրեց հայ մշակութային, քաղաքական նշանավոր գործիչների, ազգային հերոսների կերպարները և ժողովրդի պատմական թեմաները:

Դժվար է մի ակնարկի մեջ ներառել, պատմել ու սպառել արվեստագետի գծանկարների մասին, քանզի նրա բոլոր մտահղացումները ծնունդ են առնում գծանկարից և հետո դառնում քանդակ ու կոթող՝ վերակերտելով ու վերահմաստավորելով ոչ միայն անցյալը, այլև ներկան:

Եթե ժամանակի չափման եռյակ միավորը խարկանք է, քանզի իրականում գոյություն ունի անցյալ և ապագա, իսկ ներկան երևորական է, հետևաբար վստահ կարելի է ասել, թե Թոքմաջյան արվեստագետի պատմության

խորքերը ալրատելու փորձը զալիքը տեսնելու հեռավոր նպատակ է հետապնդում: Ուստի որքան հարուստ է մի ժողովրդի անցյալը, նույնքան պետք է խոստումնալից լինի նրա ապագան. սա է, թերևս, Թոքմաջյան արվեստագետի հավատքն ու սերունդներին մատուցած ծառայությունը:

ԱՏԵՂԱԳՈՐԾՈՂ ԱՆՀԱՍԸ ԵՐԿՐԻ ՀԱՐՍՈՒԹՅՈՒՆՆ Է

«Տաղանդը խոսում է իր ժողովրդի հետ, հանճարը՝ համայն մարդկության»: Վիլյամ Շեքսպիրի այս միտքը անվերապահորեն կարող ենք ասել քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանի համար, քանզի նրա արվեստը դուրս է եկել հայրենի երկրի եզերքներից, տարածվել ու սեփականությունը դարձել օտար երկրների (Բուտակիա, Ֆրանսիա, Հարավսլավիա, Հունաստան, Լեհաստան, Ռուսաստան...), արտերկրում արժանացել դափնիների ու մրցանակների: Մինչդեռ այսօր նրա արվեստը լրիվ ուսումնասիրելու, ըմբռշխնելու հնարավորություն չունենք, քանզի չկա այն գրականությունը, պատկերազարդ ալբոնը, ստեղծագործությունների ցանկը, որ կարողանայինք ծանրանալ Թոքմաջյան արվեստագետի համապարփակ գործունեությանը:

Ստեղծագործող անհատը երկրի ամենաթանկ հարստությունն է ու ճակատագրի պարզելը. ինչո՞ւ ենք մենք այսափ անտարբեր ու անհոգ: Մի անորոշ, պղտոր տիածության զգացում մեջս փորձում եմ ըմբռնել անընդունելին և մի ավելորդ անգամ հարցնել. ինչո՞ւ մինչև հիմա քանքարաշատ Թոքմաջյան արվեստագետի գործերի լրիվ ալբոնը չեն հրատարակել: Մեր գորշ կյանքում մի տարօրինակություն ևս, մի բարդույթ. կարող եմ ունենալ իտալացի քանդակագործ Միքելանջելո Բուտնարդիի, իսպանացի նկարիչ Ֆրանսիսկո Գոյայի, ֆրան-

սիացի նկարիչ Նիկոլա Պուստենի, ցանկացած օտար նկարչի ալբոմը, կարող եմ սեղանիս վրա հիանալ ոռու նկարիչ Անդրեյ Ռուբլյովի հրաշալի սրբապատկերների քարձրորակ վերարտադրությամբ, բայց Թոքմաջյանի ստեղծած սքանչելի գործերի (քանդակ, գրաֆիկա, գեղանկար) ժողովածուն չունենալ:

Մի խորունկ թախիծ եմ ապրում, ափսոսանք՝ այն անհոգության համար, որ հաճախ պարտադրվել է մեզ և այսօր էլ շարունակվում է սովորույթի ուժով: Այդպես խեղաքյուրվում, ապականվում են մարդկային բարոյական մքնուրութը, նույնիսկ այն սրբությունները, որոնք մարդկային խորագույն զգացումից են ծնվել: Մեր անհաշիկ ու անհատույց տառապանքները քացած, պատեհապաշտ հոգիների կեղծավորության հետևանք է: Եվ ես կստահ եմ, որ հրճվանք, բերկրանք պատճառող Թոքմաջյանի արվեստը կփնտրեն բոլոր ժամանակներում, քանզի նրա ստվերում իշխում է այն կենարար, գեղեցիկ, լավատեսական երակը, որով այսի համալրվի ու հարատանա համաշխարհային արվեստի պատմությունը:

Թոքմաջյանի արվեստում համադրված են բոլոր լավագույն այն բարեմասնությունները, որ Աստված արարման առաջին օրը շնորհեց մարդուն՝ գրասրտություն, սեր, հանդորժողականություն և երախտագետ խոնարհություն: Նա հետաքրքիր է առաջին հերթին իր անկրկնելիությամբ: Նրա ստեղծագործության բնորոշ չափանիշը, նախ, իր անհատականությունն է: Ասածիս վկայությունն է Սիմֆերոպոլ քաղաքում տեղադրված «Այվազովսկի եղբայրներ» քանդակը: Գաղափարական սլացրով ու գեղարվեստական գեղեցիկ մտահղացումով Թոքմաջյանը կրկին հաստատում է, որ, կերտելով հայ նշանավոր տարբեր գործիչների կերպարներ (աշխարհական ծովանկարիչ Այվազովսկի և կրտնական նշանավոր գործիչ, պատմաբան-փիլիխովա Գարբիել արքե-

այսկուպոս Այվազովսկի), յուրաքանչյուր անգամ հանդիս է բերում առանձին մոտեցում: Նա եղում է խառնվածքից՝ տվյալ անձնավորության էությունից, նրա հասարակական, հոգևոր-նշակութային գործունեության բովանդակությունից՝ աշխատելով վեր հանել և բացահայտել առանձնահատուկն ու բնորոշը:

«Այվազովսկի եղբայրներ» քանդակում ընդգծված է հենց այդ նկարիչը և հոգևորականը, իրարից որքան իրենց գրադմունքով տարբեր, բայց ճակատագրի կտրվածքով նույնքան նման, որի մասին խոստովանում է վարպետը. «Մենք ուզում էինք, որ կոմպոզիցիան լինի խիստ մոնումենտալ և զգացվի ծովի տրամադրությունը, որ քանդակում արտահայտվում է հագուստի ծալքերի շարժման միջոցով: Նույնիսկ պատվանդան ընտրելիս առաջնորդվեցինք այդ տրամադրությամբ, ընտրեցինք ուկրաինական երկնագույն-կապտավուն գրանիտ: Ամբողջ քանդակախոսմբը ոգևորության պահ է արվեստագետի և հոգևորականի համար: Մեկը սովորեցնում է տեսնել գեղեցիկը, մյուսն ավետում է հավատը: Մարմարը հնարավորություն է տալիս արտահայտիչ արտացոլել այդ գաղափարը»:

Դիտողի ուշադրությունը կենտրոնանում է ոչ միայն եղբայրների դեմքի վրա, այլև մարմնի ու հագուստի, որոնք պատկերված են ազատ կերպով: Գարբիել Այվազովսկու դեմքը համարյա ծածկված է սրածայր վեղարի ու փարթամորեն աճած բեղերի և մորուքի տակ: Վարպետորեն վերարտադրված է քիթը, սրատես աշքերը: Հովհաննես Այվազովսկու հուշարձանի հիմնականն ու որոշիչը ընդգծված է առանձնակի մի շեշտադրումով: Մի ստեղծագործություն, որին մեջ մարմնավորվել է մեծ նկարչի, ազգային շահերով ապրող մեծ գործչի կենդանի կերպարը: Նա համարձակ և շեշտակի նայում է առաջ, կարծես ուզում է որսալ ծովի ալիքների ուժգնությունը:

Նրա կենդանի հայացքի և ընդհանրապես դեմքի արտահայտության մեջ զգացվում է ներքին հզոր ուժ և աննկուն հաստատակամություն: Նկարչի գեղեցիկ գլուխը պսակված է բարձր, ալիքաձև մազերով: Դեմքը խորիրովավոր է, բանաստեղծական: Նկարիչը խորասուզված է իր ներքնաշխարհում փոթորկվող մտքերի հորձանուտում: Այդ մտախոհ հայացքը գրավում է դիտողի ուշադրությունը և ստիպում է նրան կանգնել ու խորիել:

«Այվազովսկի եղբայրները» արձանի կոմպոզիցիան աչքի է ընկնում հավասարակշռությամբ և ներդաշնակությամբ: Քանդակագործը իրաշալիորեն կարողացել է որսալ անձերից յուրաքանչյուրի հոգեբանական բարդ խառնվածքը և վարպետորեն վերարտադրել նրանց դիրքերի ու դիմագծերի տարրերից փոխմիասնությունը: Թորմաջանը ձգտել է պարզության և հստակության: Եվ նա հասել է դրանց: Դիտողը զգում է, որ շատ վերքեր են տանջում այդ երկու նշանավոր մեծ գործիչներին, սակայն ամենից ավելի նրանց տանջում է հարազատ ժողովրդի ծանր վիճակը, տասնյակ դարերի մեծ մշակույթը ու քաղաքակրթությունը ունեցող հայ ժողովրդի անորոշ ճակատագիրը, որ Հովհաննեսը պատկերել է իր նկարներում, Գարրիելը գրել է իր գրքերում: Այդ ցավը ապրել է նաև քանդակագործը:

Հուշարձանով իխացան ոչ միայն լրիմահայերը, այլև բարձր գնահատականի արժանացավ ուկրախնացի արվեստասեր ժողովրդի կողմից: Մանուկյան էջերում բազմիցս դրական հոդվածներ ու գրախոսականներ տպագրվեցին Լևոն Թորմաջյանի արվեստի մասին: Նրա տաղանդը գնահատեցին նաև Երևանում: 2001 թվականի փետրվարի տասնչորսին Հայաստանի Հանրապետության գիտությունների ազգային ակադեմիայի արվեստի ինստիտուտը Լևոն Հայսվերդյանի դեկավարությամբ որոշում ընդունեց: «Հայաստանի Հանրապետության վաստակա-



Լևոն Թորմաջյանը որդու՝ Վահեի հետ

Վոր նկարիչ, միջազգային մրցույթների բազմակի դափնիկիր Լևոն Թոքմաջյանը վերջին տասնամյակների հայ քանդակագործության ասսպարեզում լայնորեն ճանաչված և առավել զնահատված վարպետներից է: Իր բեղմնավոր ստեղծագործության ընթացքում նա կերտել է մոնումենտալ և հաստոցային ժանրերին պատկանող գեղարվեստական բարձրարժեք քանդակներ, որոնց մի մասը գտնվում է տարբեր քանդարաններում (Հայաստանի ազգային պատկերասրահ, Երևանի Ժամանակակից արվեստի թանգարան, Թբիլիսիի պետական պատկերասրահ, Մոսկվայի Տրետյակովի և Արևելյան արվեստի թանգարաններ, Ռավեննայի Դանտեի անվան կենտրոն և այլն), իսկ առանձին հուշարձաններ տեղադրված են Երևանի, Սիմֆերոպոլի, Մարսելի, Նիկողիայի և այլ քաղաքների փողոցներում ու հրապարակներում:

1998 թվականին Լևոն Թոքմաջյանը ընտրվել է Յունեսկոյին կից Եվրասիական միջազգային գեղարվեստի ակադեմիայի իսկական անդամ:

Հայկական և արտասահմանյան մամուլի էջերում բազմից լրական հոդվածներ և գրախոսականներ են տպագրվել Լևոն Թոքմաջյանի արվեստի մասին:

Վերջին մեկ-երկու տարիների ընթացքում Լևոն Թոքմաջյանի ստեղծած առավել աշքի ընկնող գործերի շարքում հատկապես առանձնանում են Սիմֆերոպոլում 1999-ին հանդիսավոր կերպով բացված հայագիտական հանարեղ Այվազովսկու՝ մարմարից կերտված մոնումենտալ հուշարձանը, ինչպես նաև 2000-ին Երևանում՝ նախագահական պալատի առջև դրված Նոյ Նահապետի և Տիգրան Մեծի՝ նույնպես մարմարից արված քանդակները:

Լևոն Թոքմաջյանի նշված աշխատանքները թե՛ իրենց գաղափարային բովանդակությամբ և թե՛ զուտ գե-

դարվեստականառումով ընկալվում են իբրև վերջին շրջանի ազգային քանդակագործության լուրջ նվաճումներ, կերպարվեստի դասական ավանդույթների և արդի ձևերի ներդաշնակ համադրումներ:

Հաշվի առնելով այս ամենը՝ ՀՀ Գիտությունների ազգային ակադեմիայի Արվեստի ինստիտուտը Լևոն Թորմաջյանի վերոհիշյալ աշխատանքները ներկայացնում է Գրականության և արվեստի բնագավառում պետական մրցանակներ շնորհող հանձնաժողովին՝ իբրև այդ մրցանակին միանգամայն արժանի ստեղծագործություններ»:

«ԵՍ ԵՐԲԵՔ ԻՆՉ ԱՅՍՁԱՆ ՎԱՐՁԱՏՐՎԱԾ ԶԵՄ ԶԳԱՑԵԼ»

Դարեր շարունակ մեր ժողովրդի կենսափիլխովայությունը եղել է՝ նահատակությունը վերածել հաղթանակի, խաչելությունը՝ հարության, եղեռնը՝ վերածննդի: Օրինվի այն հողը, որ ծնում է մահկանացու մարդիկ ու նրանց դասում անմահների շարքը: Սրբեր, հերոսներ, հանճարներ որքան ասես շռայլորեն երկնել է հայրենի հողը: Նա տալիս է անհատույց, բայց նաև տանում է անվերադրձ:

Պատմության արհավիրքներ հաղթահարած մեր ժողովրդի հոգին ջակված եկեղեցի է, որի կամարների տակ, որպես անմար կրակով վառված կանթեղներ, առկայծում են սուրբ-հերոս-հանճարների նվիրական անունները:

Արցախյան պատերազմի ավարտից հետո ազգը կարիք ուներ իր արժանավոր զավակների այնպիսի հուշարձանների, որոնք հիշեցնեին ոչ թե նրանց մահն ու գերեզմանը, այլ նրանց հայրենասիրական գործունեությունը, ոգեշնչեին ու պահպանեին ազգի ողին, նրա միասնությունը, լավագույն հատկությունները, մարմնավորեին նրա երազանքն ու ձգտումները և փոխանցեին սերունդներին: Այն զգացումներով ծննդեցին Թոքմաջյանի Սոնիք Սելքոնյան, Վազգեն Սարգսյան, Քրիստափոր Իվանյան մահարձանները, որոնք տեղադրված են ազատագրված Արցախի հողում:

«Փայլեցրու քո երեսը քո ամայացած սրբարանի վլա»: Այս աղոթքով էր կերտում արվեստագետն իր հերոսների կերպարները: Որքան հիշողություններ են կենդանացել արվեստագետի մեջ, ինչպիսի ծանր մտքեր են ալեկոծել նրան: Այսօր Մոնթե Սելքոնյանի արձանային մարմնացումը Արցախի Մարտունու շրջանի խորհրդանիշն է, նրա հավիտենության անձնագիրը, որի մասին արվեստագետը պատմում է: «Երեսուն տարվա ստեղծագործական կենսագրություն ունեմ և հեղինակ եմ տասնյակ հուշարձանների, որոնք այսօր զարդարում են աշխարհի տարրեր քաղաքների հրապարակներն ու քանգարանները, սակայն... Սակայն երբեք այնքան բերկրանք ու հրճվանք չեմ ապրել, այնքան չեմ հուզվել, որքան հունիսի տասներկուսին, երբ Արցախի Մոնթերդ քաղաքի կենտրանական հրապարակում բացվեց Մոնթե Սելքոնյանի հուշարձանը: Անշափի հուզվել էի՝ շուրջս տեսնելով հազարավոր մոնթերդցիների խանդավառությունը: Այնքան բազմամարդ էր հրապարակը, որ ինձ թվաց, թե ուրիշ ոչ մի ժամանակ, ոչ մի տեղում այսքան շատ արցախցի միասին չէին հավաքվել:

Ավոն նրանց համար պաշտամունք է, Ավոն անառիկ բերդ էր ու անառիկ բերդ դարձրեց Մարտունին: Այդ է պատճառը, որ ինչպես ճակատագրական այն պահին ժողովուրդը հավատաց Ավոյին, այնպես էլ հիմա, տեսնելով նրա վեր խոյացող հուշարձանը, ժողովուրդը կրկին հավատում է մոտեցող խաղաղությանը: Հուշարձանը, որ ունի իինգ մետք բարձրություն և կերտված է Արցախի Հարավ գյուղի վարդագույն մարմարից, իմ և որդու՝ Վահեին նվերն է մոնթերդցիներին (ի դեպ ասեմ, որ Վահեն մասնակցել է Շուշիի ազատագրմանը): Հուշարձանը կերտեցինք տասնութ օրում: Գրանիտն պատվանդանին, ռազմական իր հանդերձանքով, արժանապատվորեն հայարտ կանգնած է Ավոն: Հայացքը զուսպ է ու

մտախոհ: Թվում է, թե մարտից առաջ մտովի ծրագրում է իր անելիքը, վորձում կանխատեսել մարտի ելքը:

Աշխատանքային բոլոր օրերին ես ու որդիս գգում էինք տեղի բնակչության անշափի ուշադրությունն ու անսահման հետաքրքրությունը մեր գործի նկատմամբ: Նրանք ամեն ինչի պատրաստ էին, մեզ էին առաջարկում իրենց ծառայությունը: Ամեն օր, վաղ առավոտյան, երեխաները վարդերի վնջեր էին բերում նեզ: Խսկայդ տարածքը մի իսկական վարդաստան էր հիշեցնում: իր ալ կարմիր ծաղկունքով: Չեմ կարող մոռանալ նաև Մոնթեի անունը կրող մանկապատեզի վորքիկ երեխաներին: Նրանք հանդիպման էին հրավիրել ինձ և Վահեին: Անշափի հուզվեցի այդ օրը, երբ վորքիկների կատարմամբ ինչեց Մոնթեին ու ինձ նվիրված երգը: Այդ օրը արցախցի բանաստեղծ Ժորա Խաչատրյանն առաջին անգամ ընթերցեց ինձ նվիրված իր բանաստեղծությունը: Հիմա անգիր չեմ հիշում այն, բայց միտքն այս էր. Մարտունին որդիաբար ընդունեց երկու մարդու, մեկն Ավոն էր, մյուսը՝ Վահեին վերածնողը: Այդ օրը իմաստուն մի զգացում էր պարունակ հոգիս, որ զուր չեմ ապրել իմ կյանքը: Այդ պահն անկրկնելի էր:

Մոնթեի հուշարձանն այսուհետև ոխտատեղի է դառնալու մոնթերդցիների համար, և նրանք իրենց աղոթքն ու խորհուրդը նրանից պետք է առնեն: Ժողովուրդն այդ օրը ակնածանքով մոտենում և սրբությամբ էր համբուրում քարը: Այդ բախտին չեր արժանացել իմ ստեղծագործություններից և ոչ մեկը: Հուզիշ էր նաև մեր վերադարձը Երևան: Մոնթերդցիները՝ մեծից վորք, լուսանկարվեցին մեզ հետ և ճանապարհելիս (ի դեպ, մեզ հետ ուղղաբինով Երևան եկավ Մոնթեի կինը՝ Սեղան) մեր հետևից ամրոջ ճանապարհի երկայնքով շադ էին տալիս բազմերանգ ծաղիկներ: Մեր բաժանումը կարճատև է: Ես նրանց խոստացա մեկ ամսից վերադառնալ Մոն-

թերերդ: Շրջանի լիազոր-ներկայացուցիչ Ռաֆիկ Խաչատրյանի խորհրդով (որն, ի դեպ, ջանք ու եռանդը շխնայեց Մոնթեի հուշարձանի կառուցման գործում՝ հուշարձանի շուրջ աեսոք է ստեղծվի հսկայածավալ մի հուշահամալիր, որը կնվիրվի Մարտունու շրջանի պաշտպանության համար գրիված չորս հարյուրից ավելի ազատամարտիկների հիշատակին»:

Լևոն Թոքմաջյանը սիրեց Արցախ աշխարհը, նրա պարզ ու հերոսական ժողովրդին: Արցախն էլ սիրեց նրան՝ իր նյութերեն ու քարերեն, գրավոր հիշատակներով: Եվ որպես գնահատական սիրո ու մեծարանքի՝ Լեռնային Ղարաբաղի Հանրապետության մշակույթի, երիտասարդության հարցերի և ապրուի նախարարությունը որոշում ընդունեց. «Հայատանի Հանրապետության ժողովրդական քանդակագործ, վաստակավոր նկարիչ, ակադեմիկոս Լևոն Հրաչի Թոքմաջյանը, լայն մտահորիզոնի, ուրույն ոճի և վարպետության, ճանաչված և նվիրված արվեստագետ է: Հայտնի արվեստագետի ստեղծագործական գործունեության մեջ առանձնակի տեղ է գրավում արցախյան շրջանը, որը սկսվել է դեռևս 1993-94 թվականներին Մարտունու շրջկենտրոնում կանգնեցնելով Արցախի ազատագրական պայքարի լեգենդար հերոս Ավոյի (Մոնթե Մելքոնյանի) մարմարե հուշարձանը: Ծուշի քաղաքի Վազգեն Սարգսյան մարմարե հուշարձանը, Ղազանչեցոց եկեղեցու զանգակատան հրեշտակի մարմարե պատկերները և Ստեփանակերտում տեղադրված՝ Վազգեն Սարգսյանի դիմաքանդակը առանձնակի հմայք են տալիս Արցախի քաղաքների ճարտարապետական դիմագծին: Կարծում ենք, որ առաջիկայում նոր գեղեցիկ գործեր ևս կհամալրեն հայ արվեստագետի ստեղծագործությունների ցանկը՝ նորովի հաստատելով հայ մարդու սերն իր հայրենի հողի, երկրի և ժողովրդի նկատմամբ: Նշված գործերը, մեր

կարծիքով, արժանի են ներկայացվելու Հայատանի Հանրապետության Նախագահի կողմից տրվող ամենամյա մրցանակաբաշխությանը»:

Թող այդ ձեռագործ մահարձանները՝ «Մոնթե Մելքոնյան», «Վազգեն Սարգսյան», «Զրիստոսափոր Իվանյան», ապագա սերնդի սրտի խորքում հավերժացնի անմահ անունը մեծ հայրենասերների և հերոսների, որոնց հայացքում դրոշմված է մեծ բանաստեղծի՝ Ռաֆայել Պատկանյանի մարտակոչ խոսքը.

*Քաջ ես, լրսել ենք, ինքը մեծավոր
Անուն հաղթողի ունիս փառավոր.
Բայց թե քը եղած շահ չունի Հայաստան,
Թըրել եմ քու այլ քըրիդ ալ վրան..*

ՀԱՐՑԱԶՐՈՒՅՑՆԵՐ

ԱՐՎԵՍՏԱԳԵՏՆ ԻՆՔՆ ԻՐ ՄԱՍԻՆ

Լևոն Թոքմաջյանը կարպետ է որպես արձանագործ, այդ արդեն բոլորի համար անառարկելի իրողություն է: Նա նաև երաժիշտ է, երգիչ. նույնպես հայտնի է: Ստորև ներկայանում է որպես գրող: Կարդում են նրա մտորումները, և սրտիդ խորքում զարմանում, որ սեփական հոգին քննող այդ վիլյստովա արվեստագետը ինչպես է կարողացել ծցզրիտ, հյութեղ լեզվով պատմել իր մասին:

«Հայրս, ինչպես նրան անվանում էիմ՝ ուստա Հրաչը, դարսեցի Թոքմաջոց Նիկոլի որդին է: Մայրս Բաթումի հայերից է՝ հացքուխ Մինասի աղջիկը: Տակավին փոքրիկ երեխս էի, երբ ծեռքս ընկավ մեր ընտանեկան ֆոտոալբոմը, որտեղ տեսնում եմ վեց ամսականում լրասնկարված հորս՝ մի փոքրիկ զանգուլակ ձեռքին: Ակգրում չգիտեի նրա ով լինելը, սակայն հետո իմացա, որ երբ պապս եղել է Բաթումում, տեսել է մորս, որն այն ժամանակ տասնվեց տարեկան էր և շատ գեղեցիկ, մորական պապիցս տղայի համար խնդրել է աղջկա ձեռքը: Նշանադրությանը հավաքվել են բոլոր բարեկամները, բացի հորիցս, բայց փոխարենը ցույց են տվել նրա վեց ամսականի նկարը և այդպես նշանել: Անցնում է որոշ ժամանակ, հայտնվում է հայրս, գալիս են Երևան և ամուսնում: Հայրս կրթություն չի ստացել, սակայն, ունենալով ձեռքի շնորհ, գրադարձել է նախշքարությամբ:

Ծնվել եմ 1937 թվականի հունիսի տասնվեցին Երևանում: Պապերս շատ լսվ ծայն են ունեցել և երգել: Հորա-

քույրս տարիներ շարունակ երգել է Արամ Տեր-Հովհաննիսյանի դեկավարած՝ Հայաստանի պետական երգչախմբում:

Տաղ-տասներկու տարեկան էի, երբ հորաքրոջ՝ Սիրանոյշ Թորմաջյանի հետ գնում էի նրանց համերգներին, որը կայանում էր Հայֆիլհարմոնիայի փոքր դահլիճում, Արովյան փողոցի վրա: Տակավին փոքրիկ տղա՛շունչ պահած հետևում էի երգչախմբային արվեստի այդ ժեր կախարդի՝ Արամ Տեր-Հովհաննիսյանի ձեռքի շարժումներին, որը զրուապ էր. խիստ, սակայն կոմիտայան հոգու խորքից եկող:

Քույր՝ Մարիամը, ինձնից փոքր էր չորս տարով: Մայրս պատմել է, որ քրոջ ծնվելուց առաջ հայրս շատ է երագել աղջիկ ունենալ և նրան կոչել մոր անունով, որը պետօպերայում երկար տարիներ դերձակուիի է եղել, և ոտքի առաջին երկու մատները իրար վրա են եղել: Երբ ծնվել է քույրիկս, զարմանալիորեն նման է եղել տատիս, և անունը դրել են Մարիամ, դեռ ավելիմ՝ ոտքի մատներն էլ իրար վրա են եղել:

Քույրս նույնպես օժտված էր երգելու և պարելու շնորհքով, սակայն նա շուտ ամուսնացավ և դարձավ չորս երեխաների մայր:

Ես շարունակում էի շրջել հորս հետ հայ գյուղերը: Հայրս ներկում էր պատերը, իսկ ես նկարում էի անկյուններում: Նկարում էի գյուղի տեսարաններ, կովեր, ոչխարներ:

Հիշողությանս մեջ անմոռաց է մնացել մի դեպք: Ամառ էր: Աշխատում էի հորս հետ Արտաշատի շրջանի Աղքաջ գյուղում: Նախագահի տունն էինք ներկում: Ես պատի անկյուններում նկարեցի նրանց կովերը, ոչխարները և խոզերը: Նա ուներ երեք աղջիկ՝ Դուխիկ, Դուրիկ, Վասպուրիկ: Երբ աղջիկները ներս մտան, ես արդեն

վերջացրել էի նկարները: Աղջիկներն ուրախությունից գոչեցին՝ «Վա՝, տեսե՛ք, սա մեր նախշուն կովն է»: Այդ պահին ես այնքան չհուզվեցի, որքան հայրս, որը հպարտությունից գլուխը պարզել էր ու երկար նայում էր իմ նկարած կովերին: Ընդունվեցի Երևանի գեղարվեստի ուսումնարանը: 1953 թվականն էր: Իհարկե, քանդակագործության մասին չէի մտածում:

Ոչ մի անգամ ձեռքս կավ չէի վերցրել: Սակայն երբ ընդունելության քննություններից հետո ցուցակում կարդացի իմ անունը քանդակագործների բաժնում, տեղում քարացած կանգնեցի և արտասպեցի: Չէ՞ որ ես գունանկարչական բաժինն էի ուզում ընդունվել: Հանձնաժողովը գտավ, որ իմ գծանկարները ծավալային են և բնորոշ քանդակագործի մտածողությանը: Ինչևէ, ընդունվեցի քանդակագործական բաժին, այսպես ասած, ինչպես գունանկարիչներն էին քանդակագործներին ձեռք առնում՝ «ցեխի հետ գործ ունեցողներ»: Սկսվեց իմ համերաշխ ու ներդաշնակ կապը այդ «ցեխի» հետ, այն կավի հետ, որն այնքան հաճելի էր և ենթարկվող քանդակագործի կամքին:

1957-ին ավարտեցի ուսումնարանը և ընդունվեցի Երևանի գեղարվեստաբանական ինստիտուտ: Երիտասարդ քանդակագործիս բախտը բերեց: Իմ դասախոսներն էին քանդակագործ Արա Սարգսյանը, որը կոմպոզիցիա էր դասավանդում, իսկ քանդակի դեկավարը՝ Սուրեն Ստեփանյանը:

Այդ տարիներին Արա Սարգսյանի՝ իրքն քանդակագործի, փառք մեծ էր: Եվ ուսանողներս խորին հարգանքով էինք վերաբերվում թէ նրա դասերին և թէ՛ իրեն՝ իրքն անձի: Բոլորս մեծ ցանկություն ունեինք ընկնել նրա արվեստանոցը, դասերից հետո աշխատել: Նման ձգտում ունեի հատկապես ես:

Եվ մի օր Արա Սիհրանիշի հետ գնացի նրա արվեստանոցը՝ Պուշկինի փողոցի վրա, որն այժմ դարձել է նրա տուն-քանգարանը: Ոգևորությունս անշափ մեծ էր: Արա Սարգսյանի արվեստանոցում աշխատած տարիները ինձ՝ որպես ապագա ճևավորող-քանդակագործի, մեծ օգուտ տվեցին: Նրա մոտ էին գալիս ժամանակի անվանի մարդիկ՝ Թաթու Ալթունյանը, ասմունքող Թամար Դեմորյանը, Արամ Տեր-Հովհաննիսյանը: Վերջինիս հետ ունեցած ծանոթությունը ճակատագրական եղավ ինձ համար: Ես Արամ Տեր-Հովհաննիսյանին պատմեցի, որ հորաքույրս երգում էր, հայրս ու մայրս շատ լավ ծայն ունեին և նույնպես երգում էին, և որ այդ գեները փոխանցվել են նաև ինձ: Ես երգում էի շարունակ, և երգս թևածում էր ամենուր: Երգում էի ինստիտուտում կազմակերպած երաժշտական մի խմբում, որը շաբաթ և կիրակի օրերը մեկնում էր գինովրական գորամասեր՝ շեխական համերգների: Եվ ահա հանդիպումը երգչախմբային արվեստի մեծ երախտավոր Արամ Տեր-Հովհաննիսյանի հետ մեծ բեկում նտցրեց իմ կյանքում:

– Արամ Զան, – մի օր ասաց Արա Սարգսյանը, երբ մաեստրոն եկել էր բնորդման, – Լևոնը ամբողջ օրը երգում է, խնդրում եմ լսիր նրա երգը, տես մի բանի նմա՞ն է:

Իսկ այդ պահին ես ամաչելուց քաքնվել էի սյան հետևը, որպեսզի դեմքիս հուզմունքը չնկատեն:

Արա Սարգսյանն իր բնակարանում ուներ մի գեղեցիկ փորքիկ ոռյալ: Արվեստանոցից աստիճաններով բարձրանում էին բնակարան: Մաեստրոն լսեց ինձ ու գոհունակությամբ ասաց. «Չատ գեղեցիկ տեսնոր է, խորիուրդ կտայի գնայիր երգի-պարի անսամբլ՝ Թաթու Ալթունյանի մոտ»: Ես զարմացա, թե ինչու խորիուրդ չտվեց երգչախտումք գնալու, որն այդ ժամանակ վերադարձել էր

Ստամբուլից: Հովհաննես Շեքիջյանն էր գլխավորում Հայաստանի պետական երգչախումբը: Ես միայն հետագայում իմացա, որ Արամ Տեր-Հովհաննիսյանն այդ ժամանակ դեռ չէր հաշտվել այն մտքի հետ, որ երգչախումբն այլևս իր ձեռքում չէ:

Ինչեւցն, Արա Սարգսյանը մի երկտող գրեց. «Հովհաննես Զան, գրաբերս իմ ուսանողն է, լսիր, եթե կհավանես՝ վերցրու մոտդ երգելու»:

Դա 1963 թվականի մարտ ամիսն էր: Ավարտել էի ինստիտուտն ու ընդունվել այդ ժամանակ հասարակական կարգով բացված ժողովրդական կոնսերվատորիայի վոկալ բաժինը: Եվ այդպես ինձ համար սկսվեց ստեղծագործական մի շրջան, որն անմիջականորեն կապված էր Հայաստանի պետական երգչախմբի և առանձնապես մեծ խմբավար և երաժիշտ Հովհաննես Շեքիջյանի հետ:

Սկսվեց իմ շրջագայությունը Խորհրդային Սիության և արտասահմանյան շատ ու շատ քաղաքներում, ավանելուում: Տեսա, շփվեցի մարդկանց հետ: Բեմում կամացնած երգում էի, նայում դահլիճում նստած մարդկանց, որսում նրանց դեմքի արտահայտությունները, հիշողության մեջ պահում ու, երբ վերադառնում էի Երևան, հիշողությամբ և քարմ տպավորությամբ քանդակում էի: Քանի՛ քանի՛ անգամ մաեստրո Շեքիջյանը բեմի վրա նկատողություն է արել. որ երգելիս իրեն չեմ նայում: Նա չէր սիրում, երբ որևէ երգիշ համերգի ժամանակ իրեն չէր նայում, չէ՛ որ ինչպես քանդակագործի ձեռքի կավը և քարը, այնպես էլ երգչախմբի ողջ կազմն այդ րոպեներին մի գունդ կավի կամ մի բեկոր քարի էր նման, որը պետք է ենթարկվեր մաեստրոյի ամենազգայուն շարժումներին: Նա ինձ համար մեծ ուսուցիչ էր: Այդ տարին ինձ համար ինքնահաստատման, արվեստում իմ ճանապարհը գտնելու ժամանակաշրջան էր, տքնութ-

յամբ, սպասումի և հավատի, ուրախության ու հիասքա-
փության տարիներ:

1968 թվական: Բացվեց իմ անդրանիկ անհատական
ցուցահանդեսը «Ավանգարդ» թերթի խմբագրատանը:
Դա իմ առաջին քննությունն էր, առաջին հանդիպումը
արվեստասերների հետ: Ցուցահանդես այցելած բազ-
մարիկ այցելուներից ինձ համար ամենատպավորիչը
եղան տաղանդավոր քանդակագործ Երվանդ Քոչարի
այն խոսքերը, որը նա բողեց տպավորությունների
գրքում.

«Լևնի քանդակները շոյում են իմ ազգային արժա-
նապատկությունը, նրա երակներում բարախում է ժա-
մանակի արյունը: Մենք դեռ շատ սպասելիքներ ունենք
նրանից:

Երվանդ Քոչար. 1968թ. ապրիլ թ. Երևան»:

Այս խոսքերը մասունք դարձան ինձ համար, թևավո-
րող մի փարոս, հոլյու և վստահությունն արդարացնելու
բուռն ցանկություն: Բայց միևնույն ժամանակ շարունա-
կում էի երգել: Երգը դարձել էր իմ հիմնական գրադանու-
քը, իսկ երգից դուրս, ազատ ժամերին քանդակում էի:
1970 թվականին «Երգ» քանդակախմբի համար արժա-
նացած Հայաստանի լենինյան կոմերիտմիության մրցա-
նակի դափնեկիրի կոչման: Ոգևորությունը մեծ էր: Դա իմ
առաջին ստեղծագործական արդյունքի հասարակական
գնահատությունն էր՝ և պարտավորեցնող: Աշխատում էի
ստեղծագործական տեսողությունն լայնացնել՝ ընդգրկե-
լով ոչ թե առարկան, այլ նրա մքնուրուտը: Հաճախ մի
որևէ երգ երգելիս մտածում էի այդ երգը քանդակ դարձ-
նել: Այդպես էլ ծնվեց իմ տարիներ շարունակ երգչախմ-
բում կատարվող «Խոնիեր» երգի մարմարե քանդակը:
Քարը, փայտն ինձ համար դարձան մարդկային բազմա-

ձայնության սիմվոլ: Քարին պետք է ձայն, փայտին հնչ-
յուն ներարկել:

Էջմիածնի քաղաքային այգի: Հաստարուն կարա-
ղաչները մեկը մյուսի հետևից չորանում էին: Փայտա-
հատները կտրում էին, տանում որպես ձմեռվա վառելիք:
Ես օրերով կանգնում, նայում էի այդ ոչնչացվող հսկա-
ներին և սրտի կսկիծով մտածում, թե ինչպես օգտագոր-
ծեմ այդ նյութը քանդակի համար: Նորից իմ մեջ արթնա-
նում էր բնության հետ մերկելու, բնության ձայնը լսելու
կարուտը, ողջ ձայնով երգելու բուրն ցանկությունը: Ար-
վեստագետը լրելու իրավունք չունի: Ծառաբունն իր մեջ
կրում է ժողովրդի տարիքը, պատմության շերտերը,
որոնք անհրաժեշտ է ցույց տալ: Եվ ես չքողեցի կտրել մի
ծառը, հետո երկուաը, երեքը, չորսը: Դրանք դարձան հե-
քիաթ, բարուց ու շարից ծնված երգեր, որտեղ գորեն է
բարու մեղեղին: Այդ փայտն քանդակները ոչ միայն
զարդարեցին Էջմիածնի քաղաքային այգին, այլև շրջա-
պատի կանաչի և փայտն քանդակների գեղեցիկ եա-
մանը ուղարկում ստեղծեցին: Ես սիրեցի այդ քաղաքը, իսկ
քաղաքն էլ սիրեց իմ երգերը: Այդտեղ ծնվեցին «Աղջիկը
ուղով» բազալտն քանդակը, որը հետագայում էջմիա-
ծինցիներն անվանեցին «Հասմիկի քանդակը», գուցե
շատ սիրելուց կամ նրա համար, որ այդ քանդակը կանգ-
նեցվել էր «Հասմիկ» ծաղկի խանութի առջև: Թեման
պատահական չեր ծնվել, պատահական շնչեցին նաև
այլ տարբերակներ, մարմար, փայտ, ամեն մեկն ունե-
նալով իր յուրահատուկ տոնայնությունը, պլաստիկան:
Հայ գրերի ստեղծող Մեսրոպ Մաշտոցը, երբ 400
թվականին Բյուզանդիայից բերեց իր քանդակարժեք գյու-
տը, առաջինը մտավ Էջմիածնին, և ահա այդ առիթով
մտորում էր ստեղծել կոմպոզիցիոն քանդակ՝ ի հավեր-

ժացումն հայ ժողովրդի գոյատևման համար խոշոր նշանակություն ունեցող այդ երևոյթի:

1977-78 թվականներին էր, երբ ձեռնամուխ եղա այդ գործին, քայլ ինչպես: Չե՛ որ Երևանում արդեն կանգնեցվել էր, ուրեմն իմ քանդակը պետք է ունենար այլ զաղափար, այլ լուծում: Եթե Երևանում դրված Մեսրոպ Մաշտոցի և նրա աշակերտների գաղափարական ընդհանրացումն այն է, թե «ով տառ և գիր ունի, նա կյանքում անպարտէլի է», ապա իմ մտահղացմանը Մեսրոպ Մաշտոցը քելադրում է հայոց տառերը իր աշակերտ Կորյունին, որը քարե մատյանին փորագրում և հավերժությանն է հանձնում այդ տառերը: Այստեղ Կորյունը պատկերված է իրեն ժողովրդի հավաքական կերպար:

Քնքանք, կյանքի իրճվանք, ջահելացման խորք ունեն սիրային, մայրական երգերը, որոնք անպատճառ կապված են կանացի կերպարի հետ: Այդ կերպարին ես անդրադառնում էի մի ուրիշ հոգականությամբ: Սիրային այդ մոտիվներում քարի հուժկու քեկորները վերածվում էին քնքանքի, սիրո մեղեդու: Ես սիրահարվում էի, շատ էի սիրահարվում, և միշտ փնտրում էի ինձ սիրելի, ինձ հարազատ կնոց կերպարը:

«Կարինեի» դիմանկարը կարմիր մարմարից: Չկար այդպիսին: Սակայն իմ հոգու տաղարանում մաքուր ու ջինջ էին աշխարհի գույների նվիրումը, ձգուումը, սպասումը, ինձ համար կանացի որոշ անուններ դառնում էին կերպարներ: Սիրում էի աշխատել քարի վրա, մանավանդ մարմարի: Մարմարի մեջ տեսնում էի քանդակագրծի համար չհայտնաբերված հնարավորություններ: Նրա գույնը, նրա պլաստիկան, նրա լեզուն չես կարող համեմատել ոչ մի ուրիշ նյութի հետ: Մարմարը կարելի է համեմատել միայն ջութակի հետ: Ինչպես ջութակի վրա

նվազողը չի կարող ոչ մի կեղծ նուտա նվազել. որովհետև անմիջապես զգացվում է, այնպէս էլ մարմարի վրա չես կարող ոչ մի կեղծ ֆորմա քանդակել, այն անմիջապես երևում է: Նա մեղմ է ինչպես կանացի գեղեցիկ ու հոգեթով կառուցվածքը, միևնույն ժամանակ զորեղ է իր հնչեղությամբ, իր թափանցիկությամբ: Դրա համար, երբ հերոսի տրամադրությունը, կոնպոզիցիոն կառուցվածքը գտնելու համար աշխատում էի կավի վրա, և չէր ստացվում, մարմարի մեջ գտնում էի այն, ինչն ինձ երկար ժամանակ տանջում էր: Սիրում էի մարմարը տաշել հատկապես արևի տակ: Այն ավելի թափանցիկ է դառնում և ավելի պարզորոշ: Երբ աշխատում էի «Աղջիկը ուղղվ» կոնպոզիցիոն քանդակի վրա և կավով այն չէր ստացվում, ես փորձեցի անել փայտի վրա, որն այժմ գտնվում է Երևանի փայտի թանգարանում:

Սակայն փայտն ունի իր յուրահատուկ պլաստիկան և այն չտվեց այն, ինչ որ ուզում էի: Նույն կոնպոզիցիան սկսեցի տաշել քազալտ քարից: Այդ տարրերակը տեղադրված է Էջմիածնում: Այդտեղ նույնպես չհասա արտահայտչականության այն մակարդակին, որին ձգտում էի: Վերջապես գտա մի մարմարի քեկոր և սկսեցի տաշել: Մարմարի մեջ գտա իմ փնտրածը: Այդ աշխատանքը ցուցադրվում է ժամանակակից արվեստի թանգարանում: Այդ թանգարանում ցուցադրվում է նաև «Զարթոնք» մարմարե կոնպոզիցիոն քանդակը, որի մի տարրերակն արել էի փայտի վրա և այժմ ցուցադրվում է Մոսկվայի արևելյան ժողովուրդների արվեստների թանգարանում: Սակայն մնարմարե տարրերակը իմ ամենասիրելի աշխատանքներից է: Կնոջ կիսաֆիգուրը, փարթամ և լիքը կրծքով. թևերը վեր պարզած, կյանքի հավերժության գաղափարն է արտահայտում: Այդ աշխատանքը կատարելիս ես միևնույն ժամանակ աշխատում էի

Մարտիրոս Սարյանի հուշարձանի վրա, տաշում էի մարմարը: Ահա ինձ համար երկու հակադիր ստեղծագործություններ:

1976 թվականին ես մեկնեցի Հարավալավիա, Պրիլեպ քաղաքը՝ մասնակցելու քանդակագործների համաշխարհային մրցույթին: Տեղի սպիտակ մարմարն ինձ շատ էր ոգևորել: Սպիտակ մարմար:

Ինչպիսին պետք է լինի արվեստագետի երևակայությունը, որպեսզի նայելով այդ ճերմակ քարաքեկորներին՝ ուրախությունից ճշար, գրկեր բնությունը և հազար օրինաք տար Աստծուն՝ նման գեղեցկություն ստեղծելու համար: Ինձ հետ աշխատում էին իտալացի, ֆրանսիացի և ճապոնացի քանդակագործներ, որոնք, զինված ժամանակակից քար կտրող, հղող մեքենաներով, զարմացնում էին հայ արվեստագետիս: Իսկ իմ ունեցածը մեկ մուրճ և մեկ հատիչ էր, այն էլ Երևանից էի տարել: Իհարկե, նրանց կողքին ես նման էի նախամարդու՝ իմ պարզունակ գործիքներով: Երբ ընդմիջման ժամը գալիս էր, իմ կողեզաները գնում էին ճաշարան, իսկ ես վերցնում էի այդ գործիքները և աշխատում. ինչպիսի՝ բերկրանք, աշխատանքի ինչպիսի՝ հեշտացում:

Սակայն ինձ վիճակված էր մեկիկ-մեկիկ քարեր պոկել, ծեռքով հղել: Ես ստեղծեցի «Թոշող թոշուններ» քանդակը, որն իմ հարավալավացի ընկերները, ի նշան հայ և հարավալավական ժողովուրդների մտերմության, անվանեցին «Քարեկամություն»: Թող ինչ ուզում են կոչեն, մտածում էի, ես հասել եմ իմ նպատակին, ստեղծել եմ երկու ծավալներ, որոնք շարժվում, ճախրում են:

Սուազին մրցանակը տրվեց իմ քանդակին և դրվեց քաղաքի կենտրոնական «Լիպպա» հյուրանոցի առջև: Հոգիս հաղթությամբ էր լցվել, թե՞ր էի առել և գրկած տանում էի սպիտակ մարմարի վերը՝ իբրև հոգու մի մաս-

նիկ: Այդ տարիներին «Ավանգարդ» թերթում գրվեց մի հոդված իմ մասին «Հոգու մի մասնիկը...» վերնագրով:

Լավ եմ հիշում այդ տարիները, ոգևորվել է: Սակայն չի մտածում, որ հոգին ունի հազար ու մի մասնիկ, ինչո՞ւ մի մասնիկը, երկի հետագայում պետք է այդ հազար ու մի մասնիկներն էլ տայի, որպեսզի ստեղծվեր Մարտիրոս Սարյանի հուշարձանը սպիտակ մարմարից: Հարավալավայի հաջողությունն ինձ տարավ Լեհաստան, Օրոնսկ քաղաքը, որը համարվում է լին քանդակագործության կենտրոն: Այնտեղ ես քանդակեցի «Զանգեզուրցի կինը» նույնական սպիտակ մարմարից, և այն արժանացավ Լեհաստանի նկարիչների միության մրցանակին:

Լեհաստանում արդեն իմ մեջ խմորվում էին դանտեական տեսիլքները: Սի լին քանդակագործի՝ Մաշեյ Շոնկովսկու հետ ամեն երեկո քննարկում էինք, թե ինչպիսին է Դանտեի «Աստվածային կատակերգությունը» ժամանակակից մարդու համար: Այդ գրույցներից և իմ կարդացածից հետագայում պետք է ստեղծվեր «Դանտեն և Վիրօքիլոսը դրախտի մուտքի առջև» մարմարե կոմպոզիցիան, որի համար իտալական Ուավեննա քաղաքում անցկացվող քանդակագործների միջազգային մրցույթում արժանացած ոսկե մեդալի և քաղաքի պատվավոր դիմումի: Այնուհետև այդ աշխատանքը ցուցադրվեց Հռոմում (Վատիկանում): Այդ թեման շարունակվում էր: Դանտեն և Սարյանը: Ի՞նչ կապ ունեն: Մեկն ապրել ու ստեղծագործել է 12-13-րդ դարերում, մյուսը՝ 20-րդ դարում: Մեկը գրող, մյուսը՝ նկարիչ: Սակայն երկուսն էլ գովերգել են մարդու երջանկությունը, արևի ջերմությունը և սիրո երջանկությունը: Մարդը մահկանացու է, բնությունը՝ հավերժական:

Երևի պետք է լինել Դանտե կամ Սարյան, որպեսզի հասկանաս այս պարզ ճշմարտությունը: Երևի այդ պարզ ճշմարտության մեջ է մեծերի մտքի և հոգու ճշմարտությունը, փիլիսոփայությունը: Դիմելով նման թեմայի՝ ուզում ես հասկանալ նրանց, մտնել նրանց եռթյան մեջ: Դանտեական թեման, նրա «Աստվածային կատակերգությունը» ինձ համար դարձավ անվերջանալի մի պատմություն, այսօրվա մարդու ճակատագիր: Ստեղծվեց «Դանտեի նշանադրությունը», «Դանտեի տառապանքը» քանդակը որն արդեն ուղարկված է Խոտալիա՝ Ռավեննա՝ մասնակցելու ութերորդ միջազգային բիենալեին: Դանտեական թեման ինձ համար միայն ինքը՝ Դանտեն չէ, Դանտեի մրջավայրը չէ, նրա տառապանքն ու ուրախությունը չէ, այլ ես իմ մտորումները փորձում էի գտնել այդ թեմայի մեջ, նորից փորբածավալ մարմարն կտորներում և գծանկարներում: Այսօրվա հայ կանացի կերպարները փորձում էի գտնել Քիատրիչե հիշեցնող կնոջ մեջ, որը դառնում է սիրո և գեղեցկության մարմնացում:

Այդպես եղավ իմ առաջին ծանրությունը Արամ Խաչատրյանի հետ, երբ առաջին անգամ կատարեցի երգչախմբի և տավլիների հետ «Զոն ցնծության» կանտատը: Դիրիժորի դեկի մոտ էր ինքը՝ մեծն մաեստրո Խաչատրյանը: Ես վերացած երգում էի և նայում նրա խոչըն դիմագծերին, քրտինքը ճակատից հոսում էր դեպի հյութեն շրբունքները և քրտնակալած ձիու նման փնչացնում էր: Այդ անմոռանալի պահը մինչև օրս հիշում եմ և աշխատում իմ քանդակներում հասնել այդ տպավորությանը:

1984 թվականին նախ Երևանում, ապա Մոսկվայի կենտրոնական հեռուստատեսությամբ ցուցադրվեց Լաերտ Վաղարշյանի «Մարդ, կոմպոզիտոր, քաղաքացի» շորսաերիանոց հրաշալի ֆիլմը: Այդ ֆիլմը սկսվում ու

վերջանում էր իմ քանդակած Արամ Խաչատրյանի դիմաքանդակով: Ֆիլմի հաջողությունը մեծ էր: Այդ առիթով նշանավոր դիրիժոր Գենազի Ռոժենտվենսկին «Սովետսկայա կուլտուրա» թերթում 1985 թվականին գրեց, «Արամ Խաչատրյանի դիմաքանդակն արդեն լրջացնում է դիտողին, և որպես ֆիլմի սկիզբ՝ ոգևորության ալիք է ստեղծում մարդու հոգում»:

Իհարկե, նման գնահատականը անշափ ուրախացնում և նոր որոնումների էր մղրում ինձ: Դրանից հետո ես նորից շարունակում էի իմ սիրելի Արամ Խաչատրյանի կերպարի նորովի մեկնարանումը: Սխալված չեն լինի, և քող ների ընթերցողը, երբ կոմպոզիտորին համարում եմ իմը:

1973 թվականին էր, երբ խումբը պատրաստում էր Արամ Խաչատրյանի «Զոն ցնծության» կանտատը, և շափ էր տալիս կոմպոզիտորը: Ես փորձից հետո մոտեցա նրան, խնդրեցի, որ ժամանակ գտնի և գոնե մեկ ժամով այցելի իմ արվեստանոցը, որպեսզի պորտրեն քանդակեմ: Այդ օրը չհաջողվեց, ինչ-որ տեղ էր հրավիրված: Հաջորդ օրը կես ժամով Արամ Խաչատրյանը եկավ ինձ մոտ: Ես հափշտակված աշխատում էի, քրտինքի մեջ կորել էի, չէ որ զնդամենը կես ժամ պետք է բնորդեր, սակայն այդ կես ժամը ինձ համար ամբողջ մի հավերժություն էր թվում: Երբ ժամանակը լրացավ, նայեց քոլոր կողմերից և հանգիստ ասաց, «Նմանությունը այնքան էլ շատ չի, սակայն դեմքի արտահայտությունն իմն է, ապրես, լավ է»: Ես ուրախությունից ուզում էի գրելու համբուրել այդ մեծ մարդուն: Անցան տարիներ, կերտեցի շատ ուրիշ տարբերակներ, սակայն այդ մեկն ամենաքանակինն է ինձ համար:

1984 թվականին հանդիսավոր պայմաններում, Մարտի քաղաքի երաժշտանոցի դահլիճում դրվեց Արամ Խաչատրյանի բրոնզե կիսանդրին: Այդ առջիվ ֆրանսիական թերթերը զերմ խոսքեր ուղղեցին իմ հասցեին: Դա բավական ոգևորիչ էր: Սակայն ինքնազոհացումն արվեստում նույնն է, ինչ ինքնասպանությունը:

Անընդհատ դժգոհ լինելն առաջ է բերում տառապանք, հիասքափություն: Նման պահեր ես ունեցել եմ, երբ աշխատել եմ Արամ Խաչատրյանի կերպարի վրա: Լինում էին պահեր, երբ թվում էր, թե արդեն գտել եմ ձեռքի շարժումը, կեցվածքը, զիշի արտահայտությունը, և ջրում ծածկում էի կավը: Հաջորդ օրը բացում էի՝ չէ, այն չէ, ասում էի ինքս ինձ ու նորից քանդում: Բալգակային լիքը դեմք ուներ Արամ Խաչատրյանը, բայց այդ լիքը դեմքը, հաստ շրջունքները, մեծ աշքերը պետք է ծառայեին որպես՝ միջոց նրա դիմամիկ երաժշտությունը լսելու համար:

Պատահական իմ ձեռքն է ընկնում «Սովետսկայա կուլտուրա» թերթում 1987 թվականի համարներից մեկը, որտեղ հոդվածներից մեկը այսպես էր կոչվում՝ «Մոքի էներգիան և զգացմունքի միտքը»: Դա Մեծ քատրոնում Յու. Գրիգորևիչի թեմայրած՝ Արամ Խաչատրյանի «Սպարտակ» բալետի երաժշտության առիթով գրված փոքրիկ մի հոդված էր: «Արամ Խաչատրյանի երաժշտության ազդեցիկ ուժը, – գրում է Յու. Գրիգորևիչը, – նրա էմոցիոնալ մեծ ուժի մեջ է, ոչ մի ֆրազի մեջ չկա կիսազգացմունք, կիսաէմոցիա: Ամեն ինչ ամբողջական է, ոռմանտիկական, զգացմունքի և մտքի առատություն, հերոսական, սոնական»: Եվ այստեղ ես համոզվեցի, որ իմ փնտրությունները իրավացի են: Նրա կերպարը պետք է լինի հյութեղ, շարժուն, ինչպես երաժշտությունը, որն այնքան մոտ ու հարազատ է ինձ և յուրաքանչյուր

երաժշտասերին: Ես մտածում էի մարմարից տաշել, բայց գտնում էի, որ ավելի հնչեղ կինի, եթե այն լինի բրոնզից...

Իսկական արվեստի նախառակը ազնվացնելն է, բարձրացնելը, արժեքավորելն այն ամենը, ինչին իջնում է նրա հովանավոր աջը: Արվեստի կոիվը միշտ եղել է մարդու բարի ուժը, նրա գեղեցկությունը կործանող բոնության դեմ: Եվ եթե Արամ Խաչատրյանի դիմաքանդակը Մարսելում կարող է նվիրում իւ ոգևորության սիմվոլ դառնալ ոչ միայն երաժշտանոցում սովորող ֆրանսիացի և հարյուր հիսուն հայ ուսանողության համար, որոնք ամեն առավոտ իրենց դասարանը մտնելուց առաջ թարմ ծաղիկներ են դնում իրենց մեծ հայրենակցի արձանի պատվանդանին, ապա դա բարու հաղթանակն է:

Ես երջանիկ էի: Երջանիկ էի նաև այն օրը, երբ գարնանային մայիսը իր զերմ շողերը սփոռեց ճերմակ մարմարի հսկա այն բեկորին, որը մարմնավորում էր հայ գունանկարչության նահապետ Մարտիրոս Սարյանի հավերժական կերպարը:

Հետագայում Աղասի Այվազյանը «Գարուն» ամսագրում կգրի. «Դմ քաղաքին պակասում էր սպիտակ գույնը: Սարյանն իր ողջ գիտակցական կյանքում փնտրել է սպիտակը, և ահա վեր է խոյացել ճերմակագույն այս հրաշք կորողը, որը հայ ժողովրդի վերածնության մի նոր վկայությունն է»:

Մինչև երեանայան Սարյանի տեղադրումը ես երկար ժամանակ աշխատում էի Դոնի Ռոստովի (Նոր Նախիջևան), այժմ՝ Պրոլետարական շրջանում կանգնեցված Սարյանի հուշարձանի վրա, որը մեր հանրապետության նվիրատվությունն էր Դոնի Ռոստովի աշխատավորությանը, որտեղ որ ծնվել է մեծ նկարիչը: Պա-

տասխանատվությունը մեծ էր: Իսկ ինչպիսին պետք է լինի երևանյան Սարյանը:

Այն պուրակը, որտեղ դրվելու էր արձանը, ես հաճախ էի գալիս, նստում նստարանին և երկար մտորում: Չե որ սիրելի նկարիչը նույնպես քանի՛-քանի՛ անգամ է անցել այս պուրակով, նստել, զրուցել իր ծանոթների և անձանորների հետ, որեմն ինչպիսին պետք է լիներ հավերժության մեջ նրա անմահությունը:

Իհարկե, աշխատելիս, արարման պահին, ինչպիսին որ նրա դիմանկարներն են: Սուր հայացք, անխոնջ մշակի հագուստով, ինքնամոռաց ստեղծագործելիս: Եվ ինչպես Իւյա Էրենբորգը կգրեր. «Երբ Սարյանը նկարում էր, բվում էր, թե ոչ թե վիճին է բռնել, այլ բուր»:

Ես երկար աշխատեցի այդ քանդակի վրա: Չե որ պետք է ստեղծեի բնավորություն, կամք:

Վահագն Դավթյանը ոգևորված գրեց. «Զնրուշ նյութ է մարմարը, Թոքմաջյանը սարյանական հզորություն տվեց նրան»:

Անշափ զգացված, ոգևորության բազում դասեր ստաց իմ շրջապատից: Սակայն շրջապատին մի հարց էր հետաքրքրում, որին ամեն անգամ սիրով պատաժանում էի, այն է՝ ինչո՞ւ Սարյանի քանդակը ոտարքորիկ է: Ինչ լավ է, մտածում էի ես, ամեն ինչ հասկանալի է և ընդունելի, բացի ոտքերի լուծումից: Սովորաբար հուշարձաններում հեղինակները կերպար ստեղծելիս շեշտը դնում են դեմքի և ձեռքերի վրա՝ ստեղծելով երկու խոսուն ծավալներ: Ինչպես, օրինակ, Ալեքսանդր Թամանյանի հուշարձանը Երևանում: Արմեն Տիգրանյանի, Հովհաննես Թումանյանի, Ալեքսանդր Սպենդիարյանի, Կոմիտասի: Ես իմ հուշարձանում ավելացրի ևս մի ծավալ՝ ոտքերը, որպեսզի էլ ավելի խոսուն և արտահայտիչ լինի: Նախ ոտարքորիկ, մարմարից գեղեցիկ է, այնպես,

ինչպես հույներն ու իտալացիներն են իրենց աստվածներին պատկերել: Երկրորդը՝ դրանով շեշտել եմ մեծ նկարչի ամուր կապը մայր բնության հետ, նրանց ծնվող, նրանից դուրս եկող սարյանական գույների ոիթմը: Իսկ որ ամենակարևորն է, ալլաստիկական իմաստով այն հարմոնիկ է: Կոմպոզիցիան սկսվում է պատվանդանից, քերի շրջապատույտ շարժումով դեպի գլուխը:

Իհարկե, սպիտակ գույնը սկզբում խորթ էր երևանցիների համար, որոնք միշտ տեսել էին բազալտե և բրոնզե հուշարձաններ: Այժմ կարծես թե ներդաշնակվել է շրջապատի կանաչ տարածության հետ և լուսարձակի նման ակտիվ մի բեկոր դարձել: Իսկ ամենաուրախալին այն է, որ միշտ շուրջը երիտասարդ նկարիչներ են, ասես դասեր են առնում մեծ վարպետից:

Կանացի մերկ մարմնինը միշտ գրավել է ինձ, ոչ թե որպես մերկություն կամ լոկ գեղեցկություն, այլ որպես սիմվոլիկ գաղափարների խորհրդանիշ: Իտալական և հունական վարպետները այն պատկերում էին իբրև մարդկային կատարյալ գեղեցկության օրինակներ: Սակայն մեր օրերում միայն գեղեցկությունը բավական չէ նկարչի գաղափարների արտահայտման համար: Նրան պետք է տեսնել շարժման, արարման պահին: Շարժման ժամանակ կնոջ մարմնը ունենում է անսահման երևակայական նյութ, պատկերելու թե՛ հերոսություն, թե՛ կանացի գեղեցկություն և թե՛ մայրական նվիրատվություն: Այս մտքերը երկի կապված են իմ մանկության տարիների հետ:

Հիշողության կծիկը հետ է գնում. Ամիրյան փողոցի վրա կար ս. Պողոս Եկեղեցի, իսկ հետևի մասում՝ բաղնիք: Սենք ապրում էինք Սվերդլով փողոցի վրա, և մայրս հաճախ իր հետ ինձ բաղնիք էր բնանում, այն էլ կանանց: Ես լողանում էի և աչքի տակով նայում լողացող մերկ

կանանց: Ումանց ազդեցին էին երևում, ոմանց ստիճանները: Գոլորշու միջից ինչ-որ մարմնի հատվածներ էին երևում: Ու երբ բաղնիքից դուրս էինք գալիս, ես անմիջապես նկեղեցու բակով փախչում էի, որ հանկարծ շինանան իմ տղա լինելը: Ծիշտ է, ես դեռ փոքր էի, բայց տպավորվող:

Շուտով հրավիրվում եմ Ֆրունզե՝ համամիտթենական գիտաժողովի: Այնտեղ իմ «Երջանիկ մայրություն» մարմարե աշխատանքը պարզևատրվեց Կիրզիզիայի Գերազույն խորհրդի պատվոգրով, և ԽՍՀՄ նկարիչների միության առաջին մրցանակով: Այդ աշխատանքում գովերգում էի մայրության գեղեցկությունը: Այնտեղից հրավիրվեցի Տաշքենդ: «Ակտաշ» կոչվող բարձրադիր լեռան ստորոտին աշխատում էինք: Ես ընտրեցի ոչ մեծ չափի մարմար և մեկ շաբաթում քանդակեցի պառկած մերկ կնոջ ֆիգուրա: Իմ հիշողություններում դեռ կենդանի ու վառ էր մանկությանս տարիների կանանց բաղնիքը: Այդ աշխատանքը նույնապես աննկատ շննաց, այն արժանացավ Ուզբեկստանի նկարիչների միության պատվոգրի: Այդ օրերին Երևանի տարբեր հասարակական վայրերում, աշխատավորական կոլեկտիվներում ես հանդիպումներ էի ունենում: Եվ ամեն անգամ ինձ հարց էին տալիս, թե ո՞վ է, ո՞ր քանդակագործն է իմ ոգևորության աղբյուրը: Հոգուս նվիրումով և երախտագիտությամբ նշում էի, որ միշտ խոնարհվել եմ ին հունական և իտալական քանդակագործության առջև, իսկ 19-րդ դարի ֆրանսիական քանդակագործությունը աշխարհին շատ քան տվեց:

Գալով 20-րդ դար, պետք է ասել, որ անգլիացի քանդակագործ Հանրի Մոռը, խտալացի քանդակագործներ Մարիոն Մարինին, Զակոն Մանձուն իրենց ստեղծագործություններով ցույց տվեցին, որ թեմայից դուրս

յություն ունի քանդակագործական ծավալային հարաբերություն, պլաստիկա, նյութի լեզուն հասկանալու, զգալու և վերարտադրելու հսկայական երևակայություն, իսկ այդ բոլորի հիմքը կազմում է կյանքի կենդանի զգացողությունը:

Լավ եմ իիշում, մի առիթով Երվանդ Քոչարը եկել էր երևանյան ցուցահանդեսներից մեկը, իսկ երբ նա մի տեղ էր լինում, բոլորը բափվում էին նրա շուրջը որպես և հարցեր տալիս, նրա խոսքերը խորն էին, բովանդակալից: Երվանդ Քոչարը միշտ ասում էր, որ իսկական կերպարվեստի ստեղծագործությունը ունի երեք հիմնական պայման, այն է՝ ուժեղ ձեռք, խոր գաղափար և բուռն զգացմունք, այդ երեքից մեկի բացակայությունը ստեղծում է ոչ բարձրարժեք ստեղծագործություն: Իրոք այդպիսին է «Սատունցի Դավիթ» արձանը, արվեստագետի միտքը, ձեռքը և սիրտը համահավասար են տրոփել: Ես միշտ դեկապարվել եմ այդ սկզբունքով, ինչքան որ բնությունը ինձ շնորհել է: «Բնությունն անվերջանալի է, իսկ մարդ՝ անցողիկ, – սիրում էր կրկնել մանատրու Երվանդ Քոչարը, – արվեստի ստեղծագործությունը բարձր է մարդուց, բուլո ջան, այդ միշտ հիշիր»:

Այս, սիրելի մանատրուն իրավացի էր, այսօր բոլոր արվեստագետներն էլ ճաշակում են դրա ճշմարտությունը»:

Լևոնի հետ խոսում էինք զրականության մասին, և նա հանկարծ ասաց. «Օրերս ձեռքս ընկավ Մակիչ Արզումանյանի «Նանսենը և Հայաստանը» գիրքը: Կարդում էի ու մտածում ի՞նչ ուներ կորցրած այդ մեծ մարդը՝ Ֆրիտյոֆ Նանսենը, որ բողած Նորվեգիան, իր հոգսերն ու ցավերը, սկսեց զրականության մեջ թափառող հայ գաղթականների ճակատագրով՝ նրանց օգնելու, նրանց հայրենի օրրանը վերադարձնելու: Հայրենաբաղծությունը հոգու քաղց է, որ կարող է հագենալ միայն այն

բաներով, որոնցով գոյանում է հայրենիքը: Մեր ժողովով տարածի հատվածի հայրենադարձությունն աննախադեա երևույթ է նրա ամրող պատմության մեջ: Նանսենին չհաջողվեց լրիվ կատարել այդ միսիան, շնայած, լինելով Ազգերի լիգայի կոմիսար, Եվրոպայում ճանաչված ճանապարհորդ և աշխարհագրագետ, նա ջանում էր օգտակար լինել հայ գաղթականներին, սակայն կային խանգարիչ հանգամանքներ:

Ես կարդում էի, և իմ աչքի առջև վեր էր բարձրանում այդ սքանչելի մարդու բարոյական կերպարը: Ես ստեղծեցի երկու գործ, մեկը Նանսենի դիմաքանդակը, մյուսը՝ «Նանսենը և հայ գաղթականները», կոմպոզիցիոն բարձրաքանդակը. Արարատ լեռան ֆոնի վրա: Նպատակ ունեմ այն նվիրելու Նորմեգիայի և Շվեյչայի հայ համայնքին. որպես հայ ժողովով երախտագիտության սիմվոլ:

Հայ ժողովուրդն ունի բարձր հոգևոր գագաթներ: Ինձ համար այդ գագաթներից է Կոմիտասը: Տարիներ շարունակ երգելով երգչախմբում՝ հասկացել և հայտնաբերել եմ իմ Կոմիտասը, որը հայ երգի էպոսն է, ինչպես բնութագրել է իմ սիրելի մաեստրո Հովհաննես Չերիջյանը: Կոմիտասյան երգերում աշխարհը ոչ թե Աստծո, այլ մարդու ստեղծածն է: Հողոտ ու անձրևոտ. ծծված լույսով, բարախված կալի մղեղի մեջ: Ասում են՝ արծվին ճիշտ հասկանալու համար պետք է զգալ երկնքի մեծությունը: Կոմիտասին ճիշտ զգալու և հասկանալու համար պետք է կողքը դնել ուրիշ մեծություններ: Կոմիտասը մորմոք է, բայց ոչ խեղճ ու անօգնական: Կոմիտասը երազ է, բայց ոչ կյանքից կտրված: Կոմիտասը ամրող-ջական է: Այդպիսի ամբողջության մեջ էլ տեսնում եմ Կոմիտասի մեծությունը: Իմ քանդակած կոմիտասյան

տարբերակներից մեկն այժմ գտնվում է Էջմիածնի Կոմիտասի քանգարանում:

Կոմիտասի թեմայի կատարելությունը շարունակվում է ին ստեղծագործություններում, քանի դեռ երգում եմ կոմիտասյան երգերը: Արվեստը շատացնում է Աստծո տված գեղեցիկը, քարին աչքեր է պարզեցում, որ նայի մարդկությանը, ջութակին ձայն, որ լսելի դառնա մարդու ներաշխարհին: Իսկ մարդկային լսողության ներաշխարհը անվերջանալի է:

1978 թվականին արտասահմանի հետ կուլտուրական կապերի պետական կոմիտեի կողմից մեկնեցի Փարիզ, տեղի նկարիչների գրաֆիկական աշխատանքներ ընտրելու՝ Երևանում բացվող «Ֆրանսիացի գրաֆիկ-նկարիչների» ցուցահանդեսի համար: Փարիզում իմ ուղեկցություն էր Փրանսահայ նկարիչ Արտավազդ Բերբերյանը: Մի օր առավոտյան նաև հյուրանոց եկավ և ասաց, որ այսօր գմալու ենք Մոնմարտը՝ տեղի նկարիչների գործերը նայելու: Մեքենայով բարձրանում էինք, կանգնեցնելու տեղ չկար: Մի կերպ սրա-նրա մեքենաները հրելով, խփելով՝ կանգնեցինք: Մնացած ճանապարհը ուսքով բարձրացանք: Չորս կողմը սրճարաններ էին, և նրանցից ամեն մեկը մի նշանավոր նկարչի հետ կապված հուշեր ունի:

Չնայած ես չեմ սիրում սրճարան մտնել, բայց Արտավազդ Բերբերյանի հետ մտանք մի սրճարան, որտեղ միշտ գալիս էին Վան Գոգը, Սեզանը, Գոգենը: Անշահի հետաքրքիր էր դա ինձ համար: Մտքով վերադառնում էի այդ ժամանակները: Ինչպիսի միջավայր, ինչպիսի նվիրում: Կային խմբավորումներ, այդ խմբավորումները գաղափարական պայքարի արվեստի նոր ձևեր, նոր մերոդներ վկանացնելու պայքարի համար էր: Արվեստին, իս-

կական նկարչությանը անմնացորդ նվիրվելու խմբեր էին:

Մինչ ես գրուցում էի Բերբերյանի հետ, խոսում իսկական արվեստագետի նվիրումի մասին, մեր սեղանին է մոտենում մի մարդ. «Ներեցեք, – ասում է նա հայերենով, – ենթադրում եմ, որ Հայաստանից եք, քանի որ լսեցի հայերեն խոսակցություն»: Արտավազդ Բերբերյանն ինձ ներկայացրեց՝ ասելով, որ Հայաստաննեն ժամանած եմ, իսկ ինքը փարիզաբնակ է, իսկ սեղանին մոտեցողը տեղի հայ նկարիչ էր, Մոնմարտրում նկարներ էր վաճառում: Երիտասարդը խնդրեց, որ գնանք և իր նկարները նայենք, եթե հավանենք՝ կնվիրի:

Դուրս եկանք սրճարանից: Բազմամարդ էր բլուրը: Շատ գրոսաշրջիկներ կային: Ունանք նստել նկարվում էին, որպեսզի իրենց հետ Մոնմարտրից հիշատակ տանեն, ոնանք Փարիզի տարրեր տեսարաններ էին առնում, ճիշտ այնպես, ինչպես որ Երևանում ամեն շաբաթ և կիրակի օրերին Մարտիրոս Սարյանի հուշարձանի շուրջ հավաքված երիտասարդ նկարիչների ցուցահանդեսվաճառքն է: Այդ երիտասարդի անունը Հրայր էր: Հրայրն ինձ և Բերբերյանին տարավ իր նկարների մոտ և խնամքով սկսեց ցույց տալ ու բացատրել: Ինձ հիացրել և խոր տիխորություն էր պատճենել նկարների թեման: Դա Հայաստանն էր, Արարատ սարը: Հանկարծ հայացք կանգ առավ մի դիմանկարի վրա՝ սև սրեմով: Կոմիտասն էր: Զարմանալի էր նկարի կոլորիտը՝ դեղնաշագանակույն, Կոմիտասը՝ ճեռքերը իրար վրա դրած, զարմացած աչքերով նայում էր մարդկանց: Կարոտ կար նրա աչքերում, սակայն ուժեղ էր և հավատով լի: Ո՞վ գիտե, թե այն որ գրոսաշրջիկը, նայելով այս նկարներին, զիսի կը նկներ, որ Հայաստան աշխարհի կարոտի պատահիկներն են սրանք, իսկ Կոմիտասը՝ նրա մարդկային

երգի էպոսը: Արդյոք կգտնվի՞ մի մարդ, որ կիասկանա այդ նկարների արժեքը և նկարչին վճարելով իր ուզած գինը՝ կառնի իբրև Փարիզից, Մոնմարտրից բերված հուշանվեր: Սակայն փարիզաբնակ նկարչին պետք չէր, որ այդ նկարները վաճառվեն, այլ այն, որ աշխարհի տարրեր երկրներից մարդիկ գան տեսնեն ու իմանան, որ հեռու Արարատի ստորոտին Հայաստան աշխարհ կա, որ նրանում ապրող մարդիկ հայեր են, և որ այդ հայերը տիխութիւնութիւն աչքեր ունեն: Հրայրին իմ այն հարցին, թե նա եղե՞լ է Հայաստանում, նա լուս նայեց աչքերիս և կարծես թե իմ աչքերում էր ուզում տեսնել Հայաստանը:

Երևան վերաբառնալուց հետո երկար ժամանակ հիշում էի Հրայրին և նրա նկարած «Կոմիտասը», և ներքին մի մեծ անհանգստություն էի զգում՝ նորից ձեռնամուխ լինելու այդ մեծ երգահանի կերպարին: Ցանկություն ունեի Եջմիածնում, Կոմիտասի թանգարանի դիմաց, դեպի եկեղեցի տանող ճանապարհին տեղադրելու «Կոմիտասը»: Հավանաբար դա կինի իմ ամենամեծ սիրո գնահատականը մեծ Կոմիտասի հանդեպ:

1988 թվականը հայ ժողովրդի պատմության մեջ կմնա որպես արդարության համար մնվող պայքարի տարի: Ժամանակակիցների և գալիք սերունդների հիշողություններում այն կմնա որպես աննախադեպ աղետի, աշխարհացունց երկրաշարժի տարի: Լեռնային Ղարաբաղի (Արցախի) հարցի արդարացի լուծման, մայր հայրենիքին վերամիավորվելու համար խաղաղ պայքարի ելած հայ ժողովրդի ճգոտումները ջարդվեցին սումգայիթյան, կիրովարայլան, Խոջալուի ոճրագործություններով, ինչպես 1915-20 թվականներին օսմանյան թուրքիայի կողմից կազմակերպված ցեղասպանությունը լուրջան մատնվեց, և մինչև այսօր համաշխարհային կարծիքը լուել է, այնպես ել 20-րդ դարի վերջին, մեր օրերում, մեր

աշքի առջև կատարված ոճրագործությունները դիտվում են իրեն երկրու ազգերի, այսպես ասած, ազգամիջյան բախումներ, ո՞ւր է ճշմարտությունը, ե՞րբ է այն հայտնվելու: Մի՞թե մեղավոր է հայը միայն նրա համար, որ ճակատագրով անզոր է, չունի ոչ մի պաշտպան, ոչ մի զենք՝ բացի իր միասնությունից:

Բայց ես հավատացած եմ իրեն հայ, իրեն մտավորական, որ եքեւ մենք՝ հայերս, կարողանանք լինել միասնական, մեզ ոչ մի ուժ չի հաղթի, ոույնիսկ դա լինի ամենավերջին բարբարոսը, իսկ մենք դեռ միասնական չենք: Այսպիսի միտք հայտնեցի 1988 թվականի օգոստոս ամսին, երբ մենքնել էի Արգենտինա, Բուենոս Այրեսի «Արմենիա» հրապարակում կանգնեցնելու հուշարձան, որը պետք է խորիրդանշի հայ ժողովորդի կարուտը: Այնտեղ ստեղծվեց ու հաստատվեց «Թոշող կռունկներ» գաղափարը: Այդ գաղափարը նոր չէր ինձ համար: Հարավալավիայում, ինչպես արդեն ասել էի, Պրիալեա քաղաքում կանգնեցվել էր: Այս նոր տարբերակը նոր պայմաններում նոր իմաստ ստացավ, այն կդառնա արգենտինահայ՝ շատ առաջադեմ գաղթօջախներից մեկի կյանքի սիմվոլը: Այդ արձանի իրականացումը հպարտության մի նոր բնութագիր կստեղծի իմ հոգում իրեն հայ, իրեն արվեստագետ:

ՏԱՎԱՆԴ ՀԱՂԹԱՀՐՈՒՄ Է ԲՈԼՈՐ ՄՐԳԵԼԱՓԱԿՈՅՆԵՐԸ

Ի շարս Լևոն Թոքմաջյանին իմացող երևելի արվեստագետների՝ դիմեցի գրող Ռոբերտ Կարայանին՝ իմանալու նրա կարծիքը իր ընկերոջ մասին, ավելի ծիշտ՝ Թոքմաջյանի արվեստի նրա գնահատականը:

«Երրևէ չեմ եղել Խոտախայում, սակայն այնտեղ հարատևող աշխարհաճանաչ, աշխարհականչ Ֆլորենցիայի Ուֆիցի պատկերասրահի արարողակարգի որոշ մանրամասներին տեղյակ եմ ականատեսների, լրատվական վկայություններից. այնտեղ բազմահազար այցելող հետաքրքրասերներին չեն ուղեկցում, և այս ու այն արժանահիշատակ կտավների և գեղաքանդակների վերաբերյալ մեկնություններ չեն հաղորդում թանգարանի աշխատակիցները: Հարգելի այցելու, միայնակ և ինքնամոռաց հաղորդակցվիր Լեռնարդո դա Վինչիի, Միքելանջելոյի, Ռաֆայելի և մնացյալ աստվածապարգև արարիչների ստեղծագործություններին...»

Իրավ, հսկաները կարիք չունեն որևէ վերաբացարձման, որևէ մեկնարանության և գնահատանքի: Նրանց կատարածն արդեն մարդկային սիրանք է՝ հավերժական լրսանշանով...

Վերջերս արվեստագետ ծանոթներիցս մեկը խնդրեց մասնավոր իմ կարծիքը՝ Լևոն Թոքմաջյան քանդակագործի մասին... Դե արի, պատկերասրահում գործող, մանավանդ, իմաստախոս Լեսախնօթի «Լառուկոնի» բերած պահանջներով, մի լոիր հարցնող բարեկամիդ

խնդրանքի առաջ. մահաբեր օճակրեշով փաթաթված հերոսը, թվում է, հազարացավից պիտի բերանքաց մոնշա երկինքն ի վեր, սակայն հավերժական քանդակի մեծ վարպետը նրան քացահայտել է լուս, քարեղեն ուժով... Սա, անպայման, ստեղծագործական անգնահատելի արժեք է:

Այս, անկասկած արժեքներ են՝ վաղեմի իմ քարեկամ Լևոն Թոքմաջյանի շատ ու շատ քարե հրաշքները, դրանց թվում՝ Նոյ Նահապետի և արքայից արքա Տիգրան Մեծի քանդակները...

Սակայն մեծաչափ ցավ ու ափսոսանք ապրեցի, երբ այդ պանծալի ստեղծագործությունները տեսա տեղադրված Հանրապետության նախագահական պալատի քարձր պարապապատ երկարեն դարպասների՝ աջ ու ձախ կողմներում... Ի՞նչ է, նախագահի աշխատակազմի մարդիկ անքաղաքար և քարի՞վ են համարել մեծարգու նախագահի անվտանգությունն ապահովող ծառայողների աջալքությունը և այդ պահանջով, որպես «արքուն» պահակների՝ դարպասների մոտ «կանգնեցրել են» հայոց ազգի փառավոր ռահվիրաներին՝ Նոյ Նահապետին և Տիգրան Մեծին... Մի՞նչ հայոց վեմ կերպարները ազգային, համաժողովրդական արժեքներ չեն, և ինքը՝ Նախագահ Ռոբերտ Քոչարյանը և նրա աշխատակազմի «ազգանվեր» մարդիկ՝ հոյակերտ այդ արձանների արժանի վայրը չգտան՝ մայրաքաղաքի աշքառու կենտրոնատեղերից մեկում...

Չե, չկա չարիք՝ առանց քարիքի, – ասում է ժողովուրդը: Երկի թե ժամանակավոր ճիշտ են վարվել խառնակ այդ գործի պատասխանատու մարդիկ, որ տաղանդավոր քանդակագործի նշանավոր այդ աշխատանքները պահպանում են ապահով դարպասների ետևում, քանզի շատերին է հայտնի, թե մղձավանջային և անպատճելիության մեր ժամանակներում ինչպես օրը ցերեկով

պղծվեցին Ստեփան Շահումյանի, Ալեքսանդր Մյանիկյանի, ուրիշների հայտնի արձանները: Այս, մայրաքաղաքի Չեխովի անունը կրող դպրոցարակից անհետացավ նաև մեծ գրողի կիսանդրին...

Ուրեմն, վստահ լինենք, որ բարի և ապահով ժամանակներում, որ չեն ուշանա մեզանում, վարպետ Լևոն Թոքմաջյանի ստեղծած արժեքները կգտնեն համաժողովրդական, իրենց վայել տեղավայրը...

Տարիներ առաջ, հայրենաշունչ քարեկամիս եմ նվիրել այս քանաստեղծությունը.

Ո՞ՆՑ ԶԽՍԵՄ, ՍԻՐՈՒՆ ՏԻԿՆԱՅՔ

Զանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանին

Հին Աստաֆյան փողոցն ի վեր,
Հին քաղաքի մի մուր դալան.
Բյուր վարդեր է կանանց տվել՝
Ծաղիկ ծախող Կարաքալան:

Մեծ Զարենցն է հետը խմել,
Դերասաններն հերվա բեմի,–
Կարաքալան շատ է տիսրել,
Հետն էլ զամբյուղն հնամենի:

«Ո՞նց շխմեմ, սիրուն տիկնայք,
Զար հուշերս սիրու են քանդում,
Մեր ծաղիկներն՝ ալ ու ճերմակ՝
Այս, մնացին տիսուր քանտում»:

Ո՞նց մոռանա մեծ նաիրցուն՝
Նստած խցում «օդինոշնի»—
Հիմա քողեք՝ հեզ ու նազան
Աղջիկներին ծաղկով պճնի:

Եվ վարդերով՝ ձեռն է պարզել
Կարարալան՝ սրտում օղի,
Ողջ քաղաքն է շիկնել-նազել
Նրա բույրով մեծ զամբյուղի:

Աստաֆյանի նորոգ մայթին –
Ինչ երանի լուս ու խնդրում.
Վեհ արձանն է մարդ-լեզենդի՝
Չարենցի հետ նստած քանտում...

Հազին՝ երկար, իին վերարկուն,
Կողքին՝ գինու շիշը դատարկ,
Հին զամբյուղը՝ պարապած վաղուց,
Ձերին՝ մի վարդ՝ ամենաթաճկ:

Ո՞վ Տեր Աստված, ո՞նց համբերես –
Ցուրտ է քաղաքն այս նախրյան.
Մեկը՝ հազար ծաղիկ բերեց,
Մեկը՝ զրկանք, ձյուն ու բորան...

Ախ, ինչ անի Կարարալան,
Ո՞նց շխմի ու ցնորի –
Ոտքերի մոտ՝ կին-մուրացկան՝
Ձեռք է պարզել խեղճ անցորդի...

1993

Ո-ՌԵՐԸ ԿԱՐԱՅԱՆ

ՆՈՐԸ ՀՆՈՎ Է ԿԵՆՍՈՒՆԱԿ

Որպես վերջարան

Քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանի համար իր ընտանիքը եղել է մի փոքրիկ այգի, իսկ զավակները՝ շիվ ու շյուղ: Եվ որպես այգեպան՝ դողացել, լրտես հավատով սպասել է ամեն բողբոջի ու ծաղկի: Այսօր վաստակած արվեստագետը երջանիկ է ու հպարտ, որ իր զավակները եթե ոչ տրվածի համապատասխան, ապա կարողացածի չափով հատուցում են երբեք չհատուցվելիք պարտքը: Եվ որպես հավատք՝ ցանքսն ու հունձքը ավարտած այգեպանին որդիական ամենախորին երախտագիտությամբ խոսք են ասում քանդակագործներ Վահե և Հայկ Թոքմաջյանները:

– Վահե, ի՞նչ եք խորհում, երբ դիտում եք ձեր հայրիկի քանդակները:

– Նրա արվեստը գիրկընդխառն է բնությանը, ներշնչանքի և ճշմարտության ճանաշման համաձույլ ներդաշնակում: Երբ փոքր էի, հայրս իմ ուսուցիչը, դաստիարակը և խորհրդատուն էր. մեծ տարիքում դարձանք գործընկերներ:

Սինչեն արվեստում ոչինչ լիակատար չէ, մանավանդ նյութի ընդգրկման առումով, որի մեջ բեկվում են ոչ միայն արվեստագետի, այլև ժողովրդի ոգին, նրա կրած տառապանքն ու մղած հերոսամարտերը, հրճվանքն ու դառնությունը, հոգեկան մաքրությունն ու իմաստությունը:

Ուստի աշխատանքում, որպես գործընկեր, մենք դուրս ենք գալիս հայր և որդի շրջանակից ու զգացմունք-

մերից և մեր մտածումները, ապրումները, ինչու չե, նաև վեճերը ստանում են ընդհանուր մշակութային իմաստ: Թերևս այդպիսի (ես կասեի՝ եզակի) ներդաշնակությունն էլ օգնեց հայրիկիս ստեղծելու արվեստի այնպիսի գործեր, որոնք ընդունվեցին ու ճանաչվեցին ժողովրդի կողմից: Անշուշտ, գլխավոր ազդակը թոքմաջյան քանդակորդի աշխատասիրությունը, սկզբունքայնորդյունը և շիտակությունն է, իր գործի նկատմամբ մեծ սերն ու մաքրությունը:

– Դուք ընդուն՞մ եք, որ ձեր հայրը տաղանդավոր է:

– Այսօրվա տեսնուտ, նյարդային օրերի մեջ մենք շատ հաճախ կորցնում ենք քանականության այն զգացողությունը, որ ստեղծում է իսկական արվեստագետը: Այդ զգացողության պակասն էլ փոխանցվում է մարդու էռույանը, վերափոխում նրա նկարագիրը: Եվ սա է աղետալին: Այսօր յուրաքանչյուր ոք իրեն տաղանդավոր է համարում (թող ինձ ներեն իսկական բոլոր տաղանդավոր արվեստագետները): Բնականաբար, իմ խնդիրը չէ քարոզել կամ պատգամել սակայն իմ համոզումն է, որ արվեստագետը պետք է փորձի ներգործուն հարաբերություններ մշակել իր ժամանակի հետ: Հայրս մեծ արվեստագետ է, քանզի նրա ստեղծագործություններում բարախում է ժամանակի կշռույթը, որտեղ ներկայացվում է իր օրերի կյանքը, այդ օրերի մեջ ապրող, գործող հերոսը՝ ցույց տալով այդ հերոսի էռույունը: Նկարագրով ու հավատքով, որի մեջ խտացնում է նա իր բարոյական ըմբռնումները, որոնք վերաճում են մարդկային փոխհարաբերությունների, ապրած վիճակների մեջ կյանքի իմաստը ճշտելու հարցադրությունների: Ուսունասիրեք թոքմաջյանի անցած ստեղծագործական ուղին, կհամոզվեք, որ հորս, որպես մեր օրերի մարդու և ստեղծագործողի, հավասարապես հուզում են և պատերազմի ու

խաղաղության, և հավատի ու մաքրության, և կյանքի ու ճշմարտության խնդիրները:

Եվ թող անհամեստ չինչի, եթե ասեմ, որ թոքմաջյան քանդակագործի արվեստը հանդուգն խոյանք եղավ, որ չափվելով եվրոպական քանդակագործության հետ՝ բարձրացրեց հայ քանդակագործությունն աշխարհում: Ասածիս վառ ապացույցն է Խոտալիայուն, Հարավսլավիայուն, Լեհաստանուն, Ռուսաստանուն, Ֆրանսիայուն, Վրաստանուն, Ղրղզստանուն, Ուկրաինայուն նրա ստացած պարզեմերն ու մեծարանքի ծափողունները: Թոքմաջյանը թողնում է արվեստի գործեր, որոնք խոսում են և պիտի խոսեն գալիք սերունդների հետ, ինչպես թումանյանի պոեզիան, Սարյանի կտավները, Խաչատրյանի երաժշտությունը:

– Համաձա՞յն եք այն քննադատությունների հետ, որոնք հներ են ձեր հայրիկի ու նրա արվեստի մասին:

– Բավական է թերթել անցած-գնացած օրերի պարբերական մամուլ՝ համոզվելու համար, որ ոչ մի լուրջ, տեսական-վերլուծական քննադատություն թոքմաջյան արվեստագետի մասին չի հրատարակվել: Եթե նոյնիսկ վարկարեկող հրապարակում էլ գրվել է, ապա սիրողական, ոչ մասնագիտական մակարդակով:

Ժամանակին բոլոր մեծ արվեստագետներին մերժել են, փշերով ընդունել: Բարեբախտություն է, որ պատմությունն սրբագրում է, տալիս արժանի գմահատական և մեծություններին դնում իրենց համապատասխան պատվանդանի վրա: Ես հոգով խաղաղ եմ, որ ասեիքից զորկ այդ հոդվածները չեն ընկճում հորս, չի մարում նրա սերը ու հավատը արվեստի ուժի, մարդկային հոգու գեղեցկության նկատմամբ: Հայրս երազներով, տեսիլքներով ապրող քանդակագործ է, որի համար քանդակելը հոգու պարտը է, անդիմադրելի պահանջ, կյանքի գերագույն նպատակ, գոյության կովան:

Նրա կատարած գործերը հանճարեղ հայրերի մեծածավալ գործերի աննախադեպ խտացումներն ու քանձրացումներն են: Եվ չնայած կյանքի դժվարին պայմաններին, նա միշտ լսվատեն է, զալիք պայծառ օրերի խորությակ հավատով լցված: Նրա ստեղծագործական ճանապարհը ուղղագիծ է և վերընթաց, որը պաշտում է գեղեցիկը, պայծառ է արարելու միտքը:

Չրույցը շարունակում է կրտսեր որդին՝ քանդակագործ Հայկ Թոքմաջյանը:

– Որպեսզի կարողանամ անաշառ գնահատել Լևոն Թոքմաջյանի արվեստը, պետք է հայացը շրջեմ անցյալը, չափեմ և կշռեմ 60-70-ական թվականների նրա բողած ժառանգությանը, որտեղ իշխում էր մրցակցություն, զուսպ ու լուրջ քննադատություն (ոչ այսօրվա մակերեսային, ցաք ու ցրիվ, անհիմն սպրումներ, որ հայտնվում է մամուլում կամ պատերի տակ): Խստապահանջ հայ արվեստասեր հասարակությունը ընդունում էր նաքուր, ճշգրիտ, գեղեցիկ արվեստ: Իսկ խորհրդային Մոսկվան խրախուսում էր և ճանաչում տաղանդավոր անհատականություններին:

Մեծ քանաստեղծ Հովհաննես Թումանյանի թևավոր միտքը կարծես ասված է նաև հայրիկի համար. «Հայ ազգի ազնվականության վկայականը» ձեռին քարձագրել է ոչ միայն իր, այլև իրեն ծնող ժողովորի հեղինակությունը, վկայել որ թեև ածու ենք փոքր, բայց իին ժողովորի հանճարն էլ կարող է խոսել մարդկային սրտի ամենանվիրական և ամենաքննությունների հետ:

Ահա, նման մթնոլորտում հայրս ոչ միայն ճանաչվել է որպես տաղանդավոր քանդակագործ, այլև այդ տարիներին նրա քանդակները ցուցադրվել են աշխարհի շատ երկրներում: Ժամանակներին համահունչ, շարունակելով իր սկսած գործը, նա արվեստի տրորած ճանապարհներից ելքեր է որոնել: Որոնման հետ մեկտեղ հզո-

րացրեց ասելիքի իմաստային ենթատեքստը և քայլեց այն ճանապարհով, որը տանում է արարումների, զգացումների նոր, կուսական ու մաքուր մի աշխարհ՝ արցախյան պատերազմ, անկախություն ձեռք բերած հայրենիք, որտեղ դրսևորվում է քանդակագործի հերոսության, երազի, սիրո, քախծի, կարստի եռթյունը:

Սի առիթով ես նրան հարցորի, թե ինչպիսի՞ն կլիներ իր արվեստը, եթե ստեղծեր այնպիսին, որը մնացել է խորհրդային շրջանի պատմության համար: Նա խոժոված դեմքով, զավված կրքով ու կոպտացած ձայնով պատասխանեց. «Որպես քանդակագործ՝ ես կվերջանայի»:

Նա զգացել է իր ժողովրդի ցավն ու տառապանքը, ուսումնասիրել իինգիազարամյա պատմությունը: Թոքմաջյան արվեստագետը ապրել է միշտ բուռն, երազներով առլեցուն: Ոչ մի հանգիստ վայրկյան: Նա իր յուրաքանչյուր քանդակում նյարդ է դրել, տաք սիրտ և երևակայություններով հարուստ միտք: Նա իր արվեստով ոչ թե ապրում, այլ այրվում է:

Բառերս ու միտքս ոչ չափազանցված են, ոչ պատահական, քանզի ես փոքրուց տեսել եմ նրա նվիրումը դեպի արվեստը և ստեղծագործական եռանդը:

Ինձ համար ուսանելի է նրա աշխատանքը: Ինստիտուտում իմ դասախոսն ու դեկանը է եղել Արա Հարությունյանը, տանը՝ հայրս: Այդ երկու մեծ քանդակագործների շնչի տակ ձևավորվեց ու հասունացավ իմ արվեստը:

– Ինչպէս եք վերաբերվում քննադատությանը՝ որպես արվեստագետ:

– Ո՞վ ասաց, թե քանդակագործ Լևոն Թոքմաջյանը բարձր է ամեն քննադատությունից: Ինչպիսի մեծություն էլ լինես, միևնույն է, անքննադատելի չես: Ես արվեստագետ եմ և շատ եմ կարևորում արվեստագետի կյանքում առողջ քննադատությունը: Դա այն մոլիչ ուժն է, որ միշտ

ցույց է տալիս ճանապարհը դեպի կատարելություն: Մինչդեռ այսօրվա քննադատությունը չի բարձրանում քամբասանքի մակարդակից և շարության ու նախանձի ծնունդ է, որից անկեղծորեն տհաճության և նույնիսկ վրդովմունք են ապրում:

Սակայն այսօր ո՞ւմ հետ համեմատեմ հայրիկիս... Նա այն քանդակագործն է, որ իր տեղը նվաճելու պատմական իրավունքի համար մրկող պայքարում հաղթանակել է, որի վառ վկայությունն է Հայաստանում, Վրաստանում, Ռուսաստանում և Եվրոպայում մշտական քննակություն հաստատած նրա քանդակները:

– Հայր և որդի Թոքմաջյանների միջև վեճեր ծագո՞ւմ եմ:

– Հայրս խստապահանջ արվեստագետն է: Նա չի ընդունում միջակությունը: Իմ խորին համոզմամբ, և դա այդպես է, քանդակելը վերջին հաշվով ինքնաճանաշմանն է ծառայում: Վեճերը մեր միջև սովորաբար մեր գործերի, արվեստի շուրջ են: Ուրախության հետ նաև անհանգստության զգացումով են լսել նրա հորդորները, դիտողություններն իմ աշխատանքների վերաբերյալ:

Քննականաբար, երիտասարդ արվեստագետը ուրիշ մտածումներ ունի, որոնք դրսևորվում են ստեղծագործություններում, բայց ես հաշվի եմ նստում նրա յուրաքանչյուր կարծիքի հետ: Ի վերջո, տարբեր տեսակետները նպաստում են արվեստին: Ես ուրախ և հպարտ եմ, որ հայրս ինձ համար եղել և մնում է ուսուցիչ: Հավանաբար դա նրա հարաճում տաղանդի արգասիքն է: Եվ արվեստում ինչ արել ու անում է, եղել է հավատի մղումով՝ ի սեր հարազատ ժողովրդի:

Լուն Թոքմաջյանն իր սիրասուն որդիների հետ ստեղծեց համաշխարհային համբավով պսակավոր քաղում քանդակներ: Նրանց արվեստը սերմանում է առարինություն ու բարություն, անձնազոհություն ու սիրո հավատարմություն, նվիրվածություն ու հավատ, որը բոլոր ժամանակների համար լավատեսություն ներշնչող ազդակ է և թելադրում է փիլիսոփայական մոտեցումով դիմագրավել դժվարությունները:

Եվ երբ գրելու լինեն քանդակագործ Լուն Թոքմաջյանի մասին, չեն մոռանա նշել, որ նա էլ, բոլոր մեծ արվեստագետների նման, իրականության և երազների դաշնության միջով անցնող հավերժական ճամփորդ է, որ երբեք բարեկամներին ու ծանոթներին կասկածամիտ հայացրով չի բարևել և միշտ մնաց մեծ երեխսա, ինչպիսին նրա արվեստն է, որի հիմքում ապրումի և լինելիության բացառիկ շնորհն է: Եվ այս չէ՝ միթե իսկական արվեստի քանդագին պարզեր մարդուն, որի համար չես կարող երախտապարտ չլինել Թոքմաջյան արվեստագետին:

ՀՏԴ 730 (479.25)
ԳՄԴ 85.133 (24) 7
Թ 844 ս

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹՅՈՒՆ

Երկու խոսք (Հովհաննես Սուրառյան) 3

ՀՈԴՎԱԾՆԵՐ

Արվեստագետի որոնող հոգին համառ է և աննկուն 9
ճշմարիտ արվեստագետը տիեզերքի շնչառությունն է 17
«Կանգ առ, ակնբարք, ահա գեղեցիկը» 23
Ծնվում է կավից, ապրում քարի մեջ 30
Բազմանիստ են արվեստագետի ծիրքերը 40
Ստեղծագործող անհատը երկրի հարստությունն է 45
Ես երբեք ինձ այսչափ վարձատրված չեմ զգացել 51

ՀԱՐՑԱԶՐՈՒՅՑՆԵՐ

Արվեստագետն ինքն իր մասին 59
Տաղանդը հաղթահարում է բոլոր արգելափակոցները 83
Նորը ինով է կենսումակ 87

Սուրբիասյան Ս.

Թ 844 ս Սի կաթիլ բարություն / Խողվածներ, հարցագրույցներ:
Եր.: Նախրի, 2002, 96 էջ:

4903030000
Թ 2002
705(01)2002

ԳՄԴ 85.133 (24) 7

ISBN 5-550-01258-8

© «Նախրի» հրատարակություն, 2002

ՄԻԼՎԱ ՍՈՒԹԻԱՍՅԱՆ

ՄԻ ԿԱԹԻԼ ԲԱՐՈՒԹՅՈՒՆ
(Հողվածներ, հարցազրույցներ)

Տեխ. խմբագիր՝ Մ. Է. Ճանճապահյան
Վերստուգող սրբազրի՝ Մ. Գ. Ստեփանյան
Համակարգչային շարվածքը՝ Ն. Ա. Վարդանյանի
Եջադրումը՝ Օ. Ն. Թերզյանի

Պատվեր՝ 2: Գինը՝ պայմանագրային:

«Նախի» իրատարակչություն» ՓԲԸ
Երևան-9, Տերյան 91

«Ազգային գրադարան»

NL0302018

