

2079

1 MI
4-52

4-204

91

ԱՐՄԷՆ ԿԻՏՈՒՐ

76

ՍՈՑԻԱԼԻԶՄ, ՔՈՄԻՒՆԻԶՄ

Ե Ի

Հայ Դեմոկրատիան



ՀԱԼԷՊ

1939



1, RUE SALIBÉ, ALEP-SYRIE

ԲՈՎԱՆԴԱԿՈՒԹԻՒՆ

	էջ
1.— Դասակարգային բաժանումներն ու ընդհարումները	1
2.— Դասակարգերու ծագումը, պատմական մեծ դեպքերու դասակարգային աստուղ.— «Պատմութիւնը դասակարգերու եւ դասակարգային կոնի մրն է»	6
3.— Դրամասիրական կարգերու տալալումը	16
4.— Սոցիալիզմի եռութիւնը	18
5.— Նախ սոցիալիզմ եւ ապա ֆոմիւնիզմ	25
6.— Խորհրդային իրաւակարգը՝ Սոցիալիստական շրջան	27
7.— Տրոցկիստական երկիւղը	31
8.— Դեմոկրատիզմ եւ Ֆաշիզմ	33
9.— Ընկերվարութիւն եւ Ռամկավարութիւն	37
10.— Ռամկավարական «Բննադատութիւն» մը	42
11.— Սոցիալիստական իրաւակարգը	48
12.— Ե՞րբ կը լուծուի եւրոպական թննուկը	53

1 M V
4-52

ԱՐՄԷՆ ԿՈՏՈՒՐ

0 1 JUL 2005

Ի՞նչ է

ՍՈՑԻԱԼԻԶՄԸ

եւ

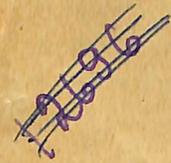
ՔՐՄԻՒՆԻԶՄԸ



ZULEM

1939

Տպարան Ա.Ն.Ի, Ա. Էմմէմնան



207

«ԿԱՅԾ»ԵԱՆ ՍԵՐՈՒՆԴԻՆ

Մարտեան մուրհի՝ ձեր հարուածի
Գոռ զարկերէն ջանասփիւռ՝
Պաշտպան սերունդ մը հնչեռածի՝
Դուրս ցայտեցիք համասփիւռ:

ՀԵՂԻՆԱԿԷՆ

22/7-88

(19221-59)

Ի՞նչ է Սոցիալիզմը եւ Քոմիւնիզմը



Սոցիալիզմ կը նշանակէ հասարակակարգ մը՝ ուր գոյու-
թիւն չպիտի ունենան դասակարգեր: Շատ կը սխալին այն
սոցիալիստները եւ կամ անոր հակառակորդները, որոնք կը
կարծեն թէ սոցիալիզմ կը նշանակէ գործաւոր եւ զիւզացի
դասակարգի մշտական տիրապետութիւնը: Հասարակակարգի մը
մէջ՝ ուր վերջ չը պիտի գտնէ բանւորի եւ գործաւորի տի-
րապետութիւնը, հոն գոյութիւն չի կրնար ունենալ սո-
ցիալիզմ:

Սոցիալիզմը հասկնալու համար նախ պէտք է հասկը-
նանք ի՞նչ տարրերէ կազմուած է հասարակական կազմը,
ի՞նչ դասակարգեր յառաջ եկած են անոր ծոցը, ի՞նչ հա-
կադրութիւններ ունին մէկը միւսի վերաբերմամբ, ի՞նչ
պայքարներ ունեցած են մէկը միւսի հանդէպ, ինչպէ՞ս
այդ պայքարը կը տանի մարդկութիւնը դէպի սոցիալիզմ:

ԴԱՍԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ԲԱԺԱՆՈՒՄՆԵՐՆ ՈՒ ԸՆԴՀԱՐՈՒՄՆԵՐԸ

Ամէն անոնք՝ որոնք չեն մօտենար բոլոր ընկերական
հարցերուն որպէս հետեւանք դասակարգային շահերու, դա-
սակարգային ձգտումներու եւ դասակարգային քաղաքակա-
նութեան, անկասկած ձախաւեր լուծում մը կու տան իրենց
մօտեցած հարցին: Ներկայիս՝ դասակարգային պայքարը
այնքան աչքառու դեր կը կատարէ՝ որ ան սկսած է ցնցել
եւ ուշաբերել ամենաթմրած եւ պահպանողական մտաւորա-
կանն իսկ:

Նախ տեսնենք թէ ի՞նչ է դասակարգը, և ինչի՞ վրայ հիմնուած է ան:

— Դասակարգը, հասարակական այնպիսի համախմբում մըն է, որու անդամները արտադրութեան մեջ միասեանակ դեր կը կատարեն, որով եւ կը սարքերին հասարակական այլ շեքերէ:

Նիւթական-արտադրական գործողութեան միջոցին է որ հանդէս կու գան դասակարգերը. արտադրական միջոցներու վրայ հիմնուած է դասակարգային բաժանումը:

Մարքս երեք դասակարգ կ'ընդունի, քափիթալիստ, հողատէր և պրուետար:

Ո՞վ է դրամատէր դասակարգը. — Արդիւնաբերական ձեռնարկութիւն կատարողն է. բանւորի արտադրական ուժը գնողն է. անոր յաւելեալ արժէքով դրամագլուխ զիգողն է: Իսկ որ անոնք որ արտադրութեան մէջ վերոյիշեալ դերերը կը կատարեն՝ քափիթալիստ են:

Ո՞վ է հողատէր դասակարգը. — Արտադրութեան համար քափիթալիստի գործարաններուն և նման ձեռնարկութիւններուն հող մատակարարողն է: (Նա այդ հողի փոխարէն կը ստանայ որոշ տուրք, որ կը կոչուի հողային ռենսա — հողավարձ) և հողային ըէնտա ստացողն է:

Ո՞վ է պրօլետար դասակարգը. — Քափիթալիստական արդիւնաբերութեան մէջ իւր բանւորական ուժը վաճառողն է. նա իր միանային ուժով ներկայ համաշխարհային հարստութեան արտադրողն է. նա չունի արտադրական միջոցներ, այլ ուրիշի սեփականութեան մէջ կ'աշխատի, անոր ու սեփականացիրոջ մէջ կայ շահերու հակադրութիւն:

Ինչպէս կը տեսնենք, երեք դասակարգերու սահմանումը արտադրական յարաբերութիւններու մէջ որոշուեցան: Եթէ այդ արտադրական գործողութիւնները չըլլային՝ վերոյիշեալ երեք դասակարգի գոյութիւնն ալ մէջտեղ չէր գար:

Այս երեքը իրարմէ կը տարբերին ո՛չ միայն իրենց արտադրական դերերով, այլ իրարու դէմ ունեցած հակադրութեամբ:

Քափիթալիստը կ'աշխատի բանւորին քիչ աշխատավարձ՝ իսկ հողատէրին քիչ հողավարձ տալ:

Հողատէրը կ'աշխատի շատ հողավարձ առնել. նա կը ցանկայ որ բանւորի աշխատավարձն ալ քիչ ըլլայ, որպէսզի քափիթալիստը աշխատավարձի բարձրացումով իր հողավարձը չը քիչցնէ:

Պրօլետարը կը ձգտի շատ աշխատավարձ ստանալ, որը կը դպչի քափիթալիստի և հողատիրոջ շահերուն: Ահա այս դասակարգային շահերն են որ վերոյիշեալներուն կը մղեն դէպի «դասակարգային կռիւ». և նկատի ունենալով անտեսական կեանքի առաջնական դերը, մենք ամբողջ պատմութիւնը կը տեսնենք որպէս թատերաբեմ դասակարգային ընդհարումներու: Մէկ կողմը տիրող դասակարգերը, միւս կողմը տիրուող:

Ասիկէ զատ, մենք տեսանք որ երկու տիրող դասակարգերու շահերն ալ իրարու կը բազիւնին, ատոր համար աւելի ճիշդ է ըսել «պատմութիւնը դասակարգային և դասակարգերու կռիւ է»: Այս է պատմական դէպքերու բուն կմախքը. բայց այս երեք խոշոր դասակարգերէն զատ՝ կան շարք մը մանր դասեր, ինչպէս օրինակ կղերը, մանր սեփականատէր գիւղացին, արհեստաւորը և մտաւորականութիւնը: Ասոնցմէ ոմանք տիրող՝ ոմանք տիրուող դասակարգի մասերը կազմելուն համար՝ առանձնապէս կանգ չառինք անոնց վրայ:

Ահա այս մանր դասերն ալ նկատի ունենալով՝ պատմական դէպքերը աւելի ևս կը խճողին և մակերեւութօրէն նայող մը, միտքը շփոթելով, չի կրնար ըմբռնել դէպքերու ներքին դասակարգային պայքարի հողին. բացի ատիկէ, իւ-

բաքանչիւր դասակարգ ունի իւրայատուկ զաղափարաբանութիւն մը, որը դասակարգային գունաւորում ստանալով հանդերձ՝ ահագին դեր կը կատարէ գոյութեան կռուի մէջ՝ իւր փոխազդեցութեան շնորհիւ: Ահա այս երեւոյթն ալ պատճառ մըն է որ աւելի կը բարդանայ պատմական դէպքերու դասակարգային բնոյթը, և մենք իսկոյն չենք կըրնար ըմբռնել զայն:

Տալով դասակարգային շերտաւորման հիմունքը, և դասակարգերու սահմանումը, կը մնայ մեզ թուել քանի մը պատմական փաստեր:

ԴԱՍԱԿԱՐԳԵՐՈՒ ԾԱԳՈՒՄԸ .— ՊԱՏՄԱԿԱՆ ՄԵՐ ԴԵՊԻՔԵՐՈՒ ԴԱՍԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ԱՍՏԱՌԸ .— «ՊԱՏՄՈՒԹԻՒՆԸ ԴԱՍԱԿԱՐԳԵՐՈՒ ԵՒ ԴԱՍԱԿԱՐԳԱՅԻՆ ԿՌԻՒ ՄԸՆ Է»:

Պատմութիւնը մարդու՝ դէպի բնութիւնը և դէպի մարդը ունեցած յարաբերութիւնն է: Նախապատմական շրջանին ցեղերը թէ՛ իրարու և թէ՛ բնութեան դէմ կը կռուէին: Բնութեան բազմաթիւ արհաւիրքները — շնորհիւ մարդու ինքնապաշտպանողական միջոցներու տկարութեան — անհամեմատ աւելի ուժեղ և ներգործօն ազդեցութիւն սւնէին մարդու վրայ. մարդը այդ անյաղթելի ուժի դիմաց տկար ըլլալուն՝ աւելի շուտ և շատ համախմբուելու և հաւաքական կերպով դիմագրաւելու բնագոյր ունեցաւ: Ո՞վ կը մտածէր մինակ դուրս գալ կայծակի աւերը վերաշինելու, հեղեղի թափը կասեցնելու. ո՞վ կը մտածէր «իւրացնել» այն բահը ու նետը որոնց միջոցով թումբեր և վայրենի առիւծներ կը կանգնեցուէր: Համայնական էր ամէն ինչ, թէ աշխատանքի գործիքները և թէ արդիւնքները:

Ի՞նչ էր համայնական կռուի գրգապատճառը: «Չուկ բռնելու, որսորդութեան, յարձակման և պաշտպանման հա-

մար եղած պարզ աշխատանքի համագործակցութիւնը, կ'ըսէ Ջիպէր, կենդանիներ արածելու, անտառներ կտրելու, ոռոգելու, հողը մշակելու, տուն և խոշոր գործիք շինելու (օրինակ, ուռկան, մակոյկ), պէտքերը կը ստիպէին նախնական մարդոց, որ արտադրութեան միջոցները միասին գործածեն. այդ պատճառով համայնական էին նաեւ շարժական և անշարժ սեփականութիւնները, զորս պէտք էր պաշտպանել թշնամի ցեղերէն»:

Յեզի իւրաքանչիւր անգամը անձամբ կը մասնակցէր ապրուստի հայթայթման գործին. ցեղի անդամներու նուազութիւնը առիթ չէր տար անանձին «բաշխիչ» ձեռքի մը հանդէս դալուն. ամէն անհատ իր գործը ինք կրնար տեսնել: Սակայն ցեղի անդամներու թիւը բազմապատկուելով՝ այս յարաբերութիւնն ալ փոխուեցաւ: Բազմանդամ ցեղի մը բոլոր անդամները չէին կրնար թէ՛ արտադրել և թէ՛ արդիւնքը իրենց ձեռքով առնել: Համայնքի մէջ անկանոնութիւն չի յառաջացնելու և աշխատանքի ընթացքը կանոնաւորելու համար պէտք զգացուեցաւ զօրեղ և յատուկ ձեռքի մը, այսինքն կազմակերպչի մը:

Յեղերու մէջ առաջ եկած կազմակերպիչները որոշատեն դեռ ուրոյն դասակարգ չէին կազմեր, որովհետեւ արսադրական կեանքի մէջ միւսներէն արբեր գործ չէին կատարեր: Սկզբնական շրջանին կատարողի կամ ցեղապետի և անդամներու շահերուն մէջ հակադրութիւն չկար: Թէ՛ ցեղի անդամները քիչ և թէ արդիւնաբերութիւնն ալ նուազ լինելուն՝ չէր կարելի մէկ մասին շատ միւսին քիչ բաժին տալ: Այս պարագան առաջ պիտի բերէր մէկ մասի փրկիքական թուութիւնը, որը խիստ կը վնասէր ամբողջ ցեղին, որովհետեւ թէ՛ անոր պիտի խնամէին և թէ՛ անոր հիւանդութեան պատճառով՝ արդիւնաբեր ձեռքէ մը զրկուած պիտի լինէին:

Յեղապետի դիրքը երթալով աւելի կը բարձրանար, մանաւանդ այն պարագային, երբ ցեղերու մէջ ապրանքներու փոխանակական յարաբերութիւնները կ'սկսի: Փոխանակութեան հետ ծագում առնող մասնաւոր սեփականութիւնը առիթ կու տայ ցեղապետին շատ ստացուածք ղրգելու: Յեղապետը, իւր բազմամարդ ընտանիքով կը սեփականացնէ զիւղական ահագին հողեր ու ապրանքներ: Յետոյ նա կը սկսի շահագործել զանոնք աշխատցնելով զիւղացիները, որով և Ֆոսալ—աւսական—դասակարգի հիմքը կը դնէ:

Մասնաւոր սեփականութեան առաջացումը աւելի եւս կը սրցնէ ցեղերու կռիւը. յափշտակութիւն և կողոպուտ սովորական բաներ կը դառնան: Այս երեւոյթը պատճառ կը դառնայ ցեղի կռուող ուժերու կազմակերպուելուն և յատուկ զինուորական դաս կազմելուն:

Զինուորական դասը, որ առաջ ամբողջ ցեղի շահերու պաշտպանման համար եղած էր, կամաց կամաց կը դառնայ ցեղապետի—աւստապետի— գործիքը, որով նա իւր տիրապետութիւնը զէնքով կը սրբագործէ:

Համայնական կեանքի որոշ աստիճանին, ցեղի հոգեկան պահանջները ծնցուցեր էին հաստատութիւն մը, որ իրենց հոգեկան պէտքերուն միայն բաւարարութիւն կու տար, այդ կղերական հաստատութիւնն ու կղերական դասն էր: Կղերի շահն ալ հիմնուած էր զիւղացիներու կեղեքման վրայ. հոգեւորականութիւնը անաշխատ դաս մըն էր, և կ'ապրէր տաճարներու հասոյթներով:

Աւստական, զինուորական և կղերական կեղեքող տարրերը իրենց գոյութիւնը հիմնած էին ուրիշ դասակարգի մը վրայ, որը կպած էր հողին, ամառ ու ձմեռ կ'աշխատէր, կ'արտադրէր և տիրապետողներուն սնունդ կը մատակարարէր. այդ հողագործ դասակարգն էր:

Հասարակական կեանքի բարդացումով՝ ցեղերու փո-

խաղարձ յարաբերութիւններն ալ շտցան, և բարդացան. թէ՛ այս յարաբերութիւնները կարգաւորելու և թէ՛ ճանապարհորդութիւնը ապահովելու համար՝ կազմակերպիչ ոյժը ալ աւելի զօրացաւ և յառաջ բերաւ որոշ օրէնքներ, կանոններ և հիմք դրաւ պետութիւն կոչուած հաստատութեան:

Պետութիւնը տիրապետող դասերու բռնագրաւումը պահող, արդարացնող և իրագործող ոյժ մըն էր:

Մարդիկ համայնական շրջանէն մտան մասնաւոր սեփականութեան աշխարհը, անդասակարգայինէն դէպի դասակարգային պայքարը: «Հացի կռիւ»ը սկսաւ ծայր տալ մարդոց մէջ. ատելութեան և թշնամանքի մայր մեղումը, հասարակական յառաջդիմութեան հիմնաքարերէն մէկը դարձաւ: Ով որ տնտեսապէս և ֆիզիքապէս ուժեղ էր՝ ա'ն ալ տէր էր արտադրական բարիքին. հզօրի և թոյլի պայքարը բնութենէն՝ մարդոց մէջ փոխադրուեցաւ:

Հակադարձ շահերու այս թաւալազուր շարանը եկաւ հիւսելու «պատմութիւն» զանգուածը և այսօր մեզ ներկայացնելու «Ազգերու պատմութիւնը»: Սկսաւ այդ պատմութիւնը, սնտապէս հակադիր շահեր ունեցող դասակարգերու բաղիտումներու նկարագրութիւնն է. «Պատմութիւնը դասակարգային կռիւ է».

կ'ըսէ Կոմունիստական մանիֆէստը: Հասարակական կեանքի մէջ՝ «դասակարգային կռուի» մասին, Մարքս և Էնգելսէն առաջ, Ուտոպիստ-Սոցիալիստներն ալ գրած և մատնանշած էին, բայց ասոնք չէին նկատած թէ պատմական զարգացման ազդակը «դասակարգային կռիւն» է, անոնք չէին հասկցած թէ «դասակարգային կռիւը» այն մղիչ ոյժն է, որու օգնութեամբ կ'իրականանայ հասարակական ներքին կեանքի ամբողջ գործունէութիւնը, հասարակութիւն՝ որը դասակարգերու բաժնուած է:

Մեր պատմութեան գրքերու բացատրութիւնները խիստ տարտամ և անկապ են այն պատճառով, որ անոնց հեղի-

նակները չունին ինքնուրոյն տեսակէտ մը պատմական երեւոյթներու վերաբերմամբ:

Շատ պատմաբաններու բոլորովին անծանօթ է «դասակարգային կռուի» նշանակութիւնը և պատմական դէպքերու մէջ անոր խաղացած դերը: Այս տեսակ պատմութեան գիրքերը կը նմանին անհոգի մարմնի մը:

Պատմական ազգերու թէ՛ անկումները և թէ՛ բարձրացումները խիստ բռնազբօսիկ մեկնութիւններ կը գտնեն այդ պատմաբաններու կողմէ: Օրինակ, «Յունական և հռովմէական անկումներու պատճառը՝ բարձրու անբարոյականացումն էր»: «Սաչակրաց արշաւանքի զրդիչը՝ կրօնի զգացումն էր» կ'ըսէին անոնք և այլն:

Ամէն լուրջ պատմաբան՝ քննելով Յունաստանի քաղաքակրթութեան անկման պատճառները եկած է այն եզրակացութեան որ այդ անկումը հետեւած է Յունաստանի ստրկական դրութեան՝ այսինքն տնտեսական վիճակի անկման: Յունաստանի տնտեսական վիճակը հիմնուած էր պատերազմի դաշտէն յափշտակուած կամ գնուած գերիներու աշխատանքի վրայ: Ատտիկէի մէջ լեցուն էին ֆապրիկաներ, որոնք արտահանութեան բազմատեսակ ապրանքներ կը պատրաստէին: Բայց երբ հռովմէական տիրապետութեան ուժեղացումով Յունաստան նոր գերիներ բերելու ճանապարհէն զրկուեցաւ, այն ատեն սկսաւ ինչպէ՛ Ստտիկէի առեւտրական վիճակը, ոչնչացաւ ազնուականութեան գրականատէր կեանքը, և հետեւաբար Յունաստանի բարգաւաճ դիրքը:

Հռովմէական կայսրութեան անկումն ալ «բարձրու փճանայէն» չէր: Հռոմը երբ տէր դարձաւ բազմաթիւ գաղութներու, այն ատեն սկսաւ մեծ քանակութեամբ արմատիք ներմուծուիլ կայսրութեան մէջ, Հռովմէական գիւղատնտեսական կեանքը ասկէ մեծ հարուած մ'ընդունեց:

Աւելցուցէք ատոր վրայ նաև այն պարագան որ կայսրութեան տնտեսական զարկերակը հողագործութիւնն և հետեւաբար գիւղացին էր, աս ալ տասնեակ տարիներ հռովմէական փառապանծ բանակի մէջ կորսնցնելով իր կենսական ուժերը, աշխատանքի համար ամբողջովին անպէտք տարր մը դարձաւ: Գիւղացիներու հողերը կամաց կամաց խոշոր հողատէրերու ձեռքն ինկան, որոնք հողը կը մշակէին ստրուկներու միջոցով, իսկ այս պարագան ամբողջովին ձգեց կայսրութեան գիւղատնտեսութիւնը, որը չի կրնալով դիմանալ գաղութներու ապրանքային մրցութեան՝ քայքայուելու դատապարտուեցաւ: Ուրեմն թէ գիւղացիներու աշխատանքի անընդունակ վիճակը, և թէ տնտեսական դրութեան փճացումը պատճառ դարձան Հռովմէական կայսրութեան անկման:

Կրօնի զգացումը, որպէս ազդակ պատմական յեղաշրջման, շեշտուած է «Սաչակրաց արշաւանք»ին մէջ՝ կ'ըսեն: «Սրբատեղիներու ազատութիւնն» է այն մղիչ ուժը որ հարիւր հազարաւոր գիւղացի, ազնուական և կղերք մղեր է կռուելու իսլամական տիրապետութեան դէմ և երուսաղէմի գմբէթի վրայ փողփողեցնելու քրիստոնէական փայլուն խաչը՝ կը պատճառարանեն:

Չէ կարելի միայն «տնտեսական»ը հիմունք ընդունիլ, կրօնական զգացումն ալ նման դեր կատարած է ու կը կատարէ պատմութեան մէջ: Արժէ քիչ մը երկար կանգնիլ այս, ըստ երեւոյթին հիմնական առարկութեանց վրայ:

Գրիգոր VIIի (կանոսա) ազդեցութիւնը շատ մեծ էր. եկեղեցիի տիրապետութիւնը այնպիսի բարձրութեան վրայ էր որ Սաչակրաց արշաւանքը Ուրպան VII Պապի Dieu la volt «Աստուած այս կամեցաւ» խօսքի հետեւանք կը համարէին: Եկեղեցին իր հսկայ հարստութեան շնորհիւ այնպիսի դիրքի մըն էր հասեր, որ բոլոր աւատապետները

անոր կ'ենթարկուէին, անոր հրամանները հլուօրէն կը կատարէին, ասկէ ալ կը կարծէին թէ «մաքուր կրօնի ձայնին» կը հպատակին:

Ըստ Գրէյլիխի՝ Պաշակրաց արշաւանքի ատեն երեք դասակարգեր կային.— իշխաններ, որոնց պարտականութիւնն էր պատերազմիլ. կղերականութիւն՝ որոնց պարտքն էր կազմակերպել գրականութիւնը և գիրդացիներ՝ որոնք սուկալի կեղեքման ենթարկուած էին և ճորտական դրութեան մէջ էին:

Եկեղեցու ձեռքին էր կեդրոնացած այն բոլորը՝ ինչ որ կարելի էր գիտութիւն անուանել. բացի ատկէ՛նա կը հովանաւորէր նաև խեղճերը և հիւանդները, նա տնտեսական հզօր տիրապետութիւն մըն էր:

Այդ շրջանին Իտալիոյ և Հիւսիսային Ֆրանսայի մէջ զարգացեր էր առեւտուրը և կամաց կամաց առաջ եկած էր դրամագլուխը — դրամի օրջանառութիւնը. այս հանգամանքն ալ նպաստեց Պաշակրաց արշաւանքին՝ հոնկէ հարստութիւն բերելու համար:

Փոքր ֆէօտալները, կեանքի սուղ պայմաններու շնորհիւ, չկրցան բաւականանալ իրենց ճորտերու բնական տուրքերով, մտան խոշոր ֆէօտալներու բանակները, և լայնցուցին աւազակութեանց ու թալանի ծաւալը, որը շատ սովորական երեւոյթ դառնալ սկսաւ:

Քայքայուող ֆէօտալներու զինուորական բանակները, և ատկէ բխած աւազակային խմբերը իրար անընդհատ կոտորելով դրական օգուտ մը ձեռք չէին բերեր և անոնք ստիպուած եղան իրենց աչքերը օտար տեղեր յառել:

Միայն միջին Եւրոպայի ֆէօտալները անօթի և աւազակաբարոյ չէին. Նորմանները եւս յայտնի էին իրենց սրի և աւերածութեան հակումներով: 1066 թուին Վիլհէլմ Յազմոյ՝ 30,000 նորմաններով ողողեց Անգլիան և ամէն տեղ

Ֆէօտալական սիրտէմ հաստատեց: Նորմանները նստակեաց չէին, ասով ալ բաւարարութիւն չ'ապացան, ուղեցին աւելի հարուստ տեղեր խուժել: Երուսաղէմի ոսկու և գեղեցիկ կանանց համբաւը, ուխտաւորներու և հարուստ սեղանաւոր հրեաներու միջոցով ամէն տեղ տարածուած էր: Այս բոլորի վրայ աւելցուցէ՛ք նաև այն մեծ սովը, որ տիրեց 1095 թուին ամբողջ Ֆրանսայի մէջ և որը մեծամեծ խռովութիւններու պատճառ եղաւ: Այս էր Եւրոպայի տընտեսա-հասարակական կեանքը, մարդիկ մատի մը շարժման կ'սպասէին ամենապտանդաւոր տեղերն իսկ խուժելու:

Գրէյլիխ՝ պատմաբան Վէբէրէն փաստեր բերելով կը հաստատէ թէ վերոյիշեալ ուժերէն զատ Պաշակրաց Արշաւանքին կը մասնակցէին նաև երգիչները, կատակաբանները, նուագիչները իրենց կիներով և երախաներով, որոնց միակ նպատակը իրենց նիւթական գոյութիւնը ապահովելն էր: Այնու ամենայնիւ բոլորը միաւր կը կանչէին «Dieu la volt!» — Աստուած կամեցաւ:

Թէեւ ամէն կողմ կը թմրկահարուէր «կրօնական» արշաւանքի մասին, սակայն ըստ էութեան յայտնի չէր Բիւզանդական — քրիստոնէական — Պոլսո՞յ, թէ՞ Իսլամի տիրապետած Երուսաղէմի վրայ կ'արշաւէին:

Շատ չանցաւ. կրօնական պիտակն ալ մէկ կողմ նետեցին և հասած տեղը թալանցին ու կողոպտեցին, քրիստոնէայ թէ մահմետական գիւղ՝ այդ միեւնոյն էր: «Պաշակիր»ներու այդ արշաւանքին վրայ Պոլսոյ Յունաց թագաւորը խիստ կասկածանքով սկսաւ նայիլ և կը վախնար անոնց աւարառութիւններէն: «Պաշակիրներու տիրապետած հողերը, կը զբէ Վէբէր, բաժանուած էին ֆէօտալներու մէջ: Եփրատի սահմանները տարածուած էին Ֆրանկ ասպետներու դղեակները: Երուսաղէմի թագաւորութեան մէջ իսկ ֆէօտալական տիրապետութիւնը իր թաթը դրած էր: «Քրիստոնէայ Պաշակիրներ»ը աւելի շատ իրենց երկրային բարի-

ներու մասին հոգ կը տանէին, քան թէ կրօնի տարածման վրայ:

Անկարելի է այրես ուրանալ թէ խաչակրաց արշաւանք սնտեսական հիմունքներէն չէ: Կրօնական այիսակը պարզ խաբկանք մըն էր, կեղծ վերաբերում մը:

*
**

Միջին դարու պատմութեան կարեւոր մասը գիւղական ապստամբութիւնները կը գրաւեն: Առեւտրական դրամադրութի դարգացման հետ կազմակերպութեան նորանոր առեւտրական քաղաքներ, և դրամի շրջառնութիւնն ընդարձակուեցաւ: Ֆէօտալները ամէն գնում դրամով ընելուն համար՝ սկսեցին շատ դրամ դիզելու ետեւէ ինչպէս, որով գիւղացիներու տուրքերը՝ բնական բերքերու փոխարէն դրամի վերածեցին. գիւղացիներու աշխատանքը ալ աւելի շատցուցին, անոնց՝ հողին կապելով, ճորտական դրութիւնը ամբարշտեցին և ճորտական ճնշումը ծայր աստիճանի հասցուցին:

Գիւղացիական այս անտանելի դրութիւնն էր որ պատճառ դարձաւ գիւղացիական ապստամբութեանց XII դարուն իտալիոյ, XIV դարուն Անգլիոյ և Ֆրանսայի XV դարուն Բոհեմիոյ և XVI դարուն Գերմանիոյ մէջ: Այս շարժումներու ամենամեծը 1525 թուի գերմանական գիւղացիներու ապստամբութիւնն էր: Գիւղացիները 12 կէտէ բազկացած պահանջներ դրին, որոնց գլխաւորներն էին՝ ճորտութեան և ապօրինի հարկերու վերացումը, հողեւոր և աշխարհական դատարաններու անաշուութիւնը. անտառներէն և ձկնորսութենէն անարգել օգտուելը, բոլորն ալ զուտ սնտեսական պահանջներ էին: Բայց որովհետեւ այս ժամանակաշրջանի գլխաւոր գաղափարաբանութիւնը կրօնն էր, այդ պատճառով ալ զուտ տնտեսական պահանջները, կրօնական վերաբերու հազան ու գիւղացիները իրենց պահանջները Ս. Գրքին դիմելով կը հիմնաւորէին. այս բնի չէ որ գիւղացիական ապստամբութեան դրգիչ պատճառը Ս. Գրքը քին մատնանշած օրէնքներն ու պատուէրներն էին:

Միջին դարէն սկսած բոլոր կրօնական ազանդներու պատճառն ալ տնտեսական յարաբերութիւններն էին:

Առեւտրի յառաջացումով, քաղաքի կազմակերպութեան շնորհիւ խոշոր ֆէօտալ պապականութիւնը գիւղացիները և նոյնիսկ փոքր ֆէօտալները ծանր կերպով ճնշել սկսաւ, որոնք միանալով պապական լուծը թօթափելու աշխատեցան, որով և առաջ եկան XIII դարու աղանդները. հիմքը տնտեսական ճնշումն էր, իսկ արտայայտութեան ձևը՝ կրօնական: Այս շարժումներու ամենամեծը Լիւթէրի բարենորոգումներն էր, որը նորածագ պուրժուազիայի կոնււքն էր խոշոր ֆէօտալներու և պապականութեան բռնութեանց դէմ:

«Բոլոր ազանդներու էութիւնը մէկ էր, կ'ըսէ Բոկտանով «— Կորչի հողեւոր ֆէօտալը»:

1648ի Անգլիական: 1787ի Ֆրանսական, 1848ի Գերմանական և 1868ի Ճարմանական յեղափոխութիւնները հիմնապէս խորտակեցին ֆէօտալական կարգերը և հիմնեցին ներկայիս պուրժուական-քափիթալիստական կարգերը:

*
**

Եթէ մենք փորձէինք ուրիշ փաստեր ալ յիշել, հարկ կը լինէր ամբողջ պատմութիւնը արձանագրել: Մեր ժամանակակից քաղաքականութիւնը ապագայ պատմութիւնն է, ո՞վ կրնայ չընդունիլ թէ ամբողջ քաղաքականութեան հիմունքը դասակարգերու սնտեսական շահերն են: Ներկայ քաղաքականութիւնը մեր աչքի առաջ պատահելով՝ անոր տնտեսական հիմքը բացորոշապէս կը տեսնուի, նոյնն է նաև մեր չտեսած պատմութիւնը, իսկ թէ բացատրութիւններու մէջ տարակարծութիւն կայ, ատոր պատճառը այն պատմաբաններն են, որոնք պատմական երեւոյթի մը արտաքին առիթը հիմնական ազդակին հետ չփոթելով՝ սրտախալ կերպով կը ներկայացնեն պատմութիւնը և հարցին ինչպէս կրնան նայողին կը հաւատացնեն թէ այսինչ պատմա-

կան զէպօքի բուն պատճառը կրօնը, կամ քաղաքական տե-
նակէտն է:

Ամբողջ պատմութիւնը դասակարգերու կամ դասակար-
գային կռիւ է: Պատմական հասարակական յեղաշրջմանց
հիմնական ազդակը տնտեսական յարաբերութիւնն է. կրօնը՝
քաղաքակրթութիւնը այդ երեւոյթը արտայայտող ձեւերն
են, իսկ մեծ մարդիկ՝ գործակատարները:

Այս է պատմութեան մասին մեր համոզումը:

ԴՐԱՄԱՏԻՐԱԿԱՆ ԿԱՐԳԵՐՈՒ ՏԱՊԱՆՈՒՄԸ

Քսաներորդ դարը քափիթալիստական շրջանն է: Ասոր
ճակատագիրը միւս դասակարգերէն տարբեր չի կրնար ըլ-
լալ:

Դրամատիրական կարգերու հիմքը վարձու բանուոր-
քիւնն է: Բոլոր գործարաններու, հողերու տէրերը գրամա-
տէրեր են, իսկ անոնց վրայ աշխատողները՝ բազուկին եւ
մսփերին վաճառքի հանած աշխատուորութիւնը:

Աշխատաւորութեան և դրամատիրութեան պայքարը
սկսած է 17րդ դարէն և կը շարունակուի մինչեւ մեր
օրերը:

Ֆէօտալական կարգերը արգելք ըլլալով մեքենական
արտադրութեան յառաջացման՝ այս վերջինիս պաշտպան
դասակարգը՝ բռնի ուժով սալալեց ֆէօտալական կարգերը,
որպէս զի անոր տեղը հաստատէ պուրժուական կարգերը:

Իր հերթին քափիթալիստական պուրժուական կարգերն
ալ արգելք հանդիսանալով արդիւնաբերական ուժերու զար-
գացման՝ այս վերջնոյս կողմը և տէրը՝ աշխատուոր դասա-
կարգը, կը ձգտի սալալել ֆափիթալիստական կարգեր, որպէս-
զի անոր տեղ հաստատէ անդասակարգ սոցիալիստական կարգե-
րը:

Յիշեալ կարգերու տապալումները եղած են Յեղափոխու-

բեամբ, այսինքն բռնի ուժերով: Աշխատուոր դասակարգի
ճիրապետութիւնն ալ կրնայ իրականացալ միայն պուրժուա-
կան կարգերու սալալումով՝ աշխատուոր դասակարգի յե-
ղափոխութեան միջոցով:

Բանուորական ճիրապետութիւնը անհրաժեշտ է, որպէս զի
ան կարենայ ներկայ կարգերու հաշուեյարդարը հեշտու-
թեամբ գլուխ հանել: Պուրժուական կարգերու մէջ անկա-
րելի է սոցիալիզմի իրագործումը: Աշխատաւոր դասակար-
գը նախ՝ կը ձգտի տէր կանգնիլ, ձեռք ձգել պետական կազմը՝
որպէսզի սոցիալիզմ կառուցանէ և անկէ յետոյ անցնի
ֆուխիզմի գործադրման:

Մարքս՝ թէ՛ Սոցիալիզմը և թէ՛ պատմութիւնը գիտական
հիմքերու վրայ դրաւ:

Մարքսի թէօրիայի տարածուելովը հիմնայատակ խոր-
տակուեցաւ իւթոպիստ-ցնորական սոցիալիզմը: Սոցիալիզմը
ու թէ մարդու կամքէն, գաղափարներէն կախուած իտէալ մըն
է, այլ տնտեսա-հասարակական անխուսափելի զարգացման
հետեւանք: Տիալեքտիկական օրէնքով՝ ինչպէս որ ստրկական
շրջանին յաջորդեց նորսականը, ասոր ալ ներկայ բանուորա-
կանը, ճիշտ այնպէս ալ վերջինս պիտի վերածուի Սոցիա-
լիստականի. խօսինք տնտեսագիտական բառերով. — փակ
տնական տնտեսութեանը յաջորդեց ֆէօտալականը անոր՝
բուրժուականը, իսկ՝ բուրժուականին ալ՝ սոցիալիստականը
պիտի յաջորդէ: Այս բոլորը հիմնուած է տիալեքտիկական
այն օրէնքի վրայ, ըստ որու բնութեան մէջ կայունութիւն
չկայ, հասարակական ամէն ծնած կարգ դատապարտը-
ւած է մեղմելու, և մեղմողը իւր ծոցէն կը բխեցնէ իւր յա-
ջորդը. բուրժուականը իւր ծոցէն պիտի բխեցնէ սոցիալիստա-
կանը՝ բանուոր դասակարգի միջոցով: Այս է տիալեքտիկական
օրէնքը:

Մարքսը լուրջ փաստերով հաստատեց այս կէտը. նա
մատնանչեց որ ներկայ կապիտալիստական կարգերը իրենց

1929-59
12
17

ծնցին մէջ կը սնուցանեն դասակարգ մը—պօլիսարիասր։
Որքան զարդանայ կապիտալիստական կարգերը՝ այնքան կը
բազմաւայ պրօլետարիատի թիւը, որքան կատարելագործուի
մեքենան, այնքան արտադրութիւնը շատ մարդոց ձեռք
կ'իջնայ։

Այս օրէնքն ալ ոչ թէ մարդու կամեցողութեամբ տեղի
կ'ունենայ, այլ պատմական անհրաժեշտութեամբ, տնտեսա-
կան անհերքելի օրէնքներով։ Աճող պրօլետարը որպէս
հակադրութիւն բուրժուազական-դրուքեանը, պիտի յաղթէ
անոր և յառաջացնէ համադրութիւնը-Սոցիալիզմը։ Սոցիա-
լիզմը գիտութիւն դարձաւ, որովհետեւ յայտարարուեցաւ
որ նա մեք կամֆէն անկախ՝ սնէսական կեդրոնացման շնոր-
հիւ իրականութիւն պիտի դառնայ։ Մենք ուզենք-չուզենք՝
սոցիալիզմը պիտի գայ սակայն հենց այդ անհրաժեշտու-
թեանը գիտակցելով է որ մենք կ'ուզենք կազմակերպուիլ
և արագացնել անոր ընթացքը։ Այս է մեր՝ մարդկանց դերը։

ՍՈՑԻԱԼԻԶՄԻ ԷՍԻՏԻԻՆԸ

Սոցիալիզմը՝ քոմիւնիզմի առաջին շրջանն է, ուր կա-
մաց կամաց պիտի անհետին դասակարգերը և դասակար-
գային ըմբռումները, այսինքն՝ ուր տեղի պիտի ունենայ
չահագործող դասի հաշուեյարդարը, չահագործող դասա-
կարգի իսպառ վերացումը և երկու դասակարգերու անհե-
տացումը, որուն կը յաջորդէ անդասակարգ հասարակակար-
գը — ֆոմիւնիզմը։

Դասակարգերու վերացումէն ետքը պետութեան բոլոր
քաղաքացիները կը վայելեն համաշխատանքի ազատ յարա-
բերութիւն, ընկերական ու եղբայրական վերաբերում։ Ամ-
բողջ ազգը կը մէջբերէ հաւաքական աշխատանք մը՝ հիմ-
նուած կազմակերպուած, չափադրուած և բանաւոր հիմ-
քերու վրայ։

Ներկայ քափիթալիստական պետութիւնը կը ձգտի դա-

սակարգի մը ճնշումը գործադրել միւսին վրայ, սոցիալիս-
տական շրջանինը՝ գերծ կը լինի այդ աւելորդ աշխատան-
քէն՝ տրուած ըլլալով շահագործող դասակարգի չքացումը։

Պուրժուական կարգերու պետութիւնը իր պիւտճէի և
էնէրժիի մեծագոյն մասը կը տրամադրէ իր բանակի, դըպ-
րոցի, եկեղեցիի վրայ, որոնց միջոցով կը ձգտի օրինակա-
նացնել և յաւերժացնել շահագործութեան սխալ գաղափարը։

Սոցիալիստական կարգերու պետութիւնը այս հիմունք-
ները և նոյնիսկ այս աշխատանքները չունենար որով՝ հիմ-
նովին կը թեթեւնայ անոր գործերը և կամաց կամաց աւե-
լորդ կը դառնայ անոր գոյութիւնը։

Ոչ միայն պետութեան, այլ մարդկային ուժերու
մեծ խնայում մ'առաջ կու գայ։ Անգամ մը երբ դադրի
Շահագործման սիսեմը, ինքնատիքեան կը խնայուին եր-
կու դասակարգերու այդ կապակցութեամբ նախօրօք վատ-
նուած ուժերը։

Սոցիալիստական իրաւակարգի մարդը իր ուժերը գըլ-
խաւորապէս կը գործադրէ գիտութեան, արհեստագիտու-
թեան մէջ՝ որպէսզի յաղթահարէ բնութեան ըմբոստ ուժերը
և գանոնք ենթարկէ մարդկային ուժերուն՝ առ ի բարձրու-
թիւն համայն մարդկութեան։

Քափիթալիստ կարգերու մէջ ևս գիտութիւնը ծաղկած
է, բայց այն չափով, որչափով այդ հարկաւոր է իր պէտքե-
րուն համար և աշխատաւորութիւնը ճնշման գործին մէջ։

Սոցիալիստական կարգերը գիտութիւնը կը ծառայէ ի
նպաստ ամբողջ մարդկութեան բարօրութեան և երջանկու-
թեան։

Պուրժուական կարգերու մէջ՝ գիտութեան շնորհիւ երբ
արտադրութիւնը աւելնայ, ատիկա կը վնասէ իր շահա-
գործման, հետեւաբար պուրժուան շահագրգռուած չէ մեծ
զարկ մը տալ անոր բարգաւաճման, ընդհակառակը սոցիա-
լիստական կարգերու մէջ՝ գիտութիւնը կը կիրառուի և

յառաջ կը տարուի իր լայն առումով, որովհետեւ անոր միջոցով որքան աւելնայ տնտեսական, գիտական բարեքները այնքան քիչ աշխատանքով՝ մարդիկ լաւ օրեր ձեռք կը բերեն:

Պուրժուական կարգերը չափ ու սահման չեն դնել ապահովելու արտադրութեան, որով՝ առաջ կը բերեն տնտեսական տաղնապ, աւելորդ ապրանքներու հրկիզում, ծովաթափում, մինչդեռ սոցիալիստական կարգերը կ'արտադրեն համաձայն պէսի, և արտադրութիւնը կը ստանայ օրինաչափական և փլանային բնոյթ, որմէ բնաւ չի վրասուիր հանրութիւնը և աւելորդ ուժերու վատնում չըլլար:

Պուրժուական կարգերէն խնայում ժամանակը՝ սոցիալիստական կարգերու մէջ՝ պիտի յատկացուի ժողովուրդի բարեքին և երջանկութեան:

Սոցիալիստական կարգերու մեջ՝ առաջին անգամ ըլլալով, մարդկութիւնը իր նակասագիրը կ'առնէ իր սեփական ձեռքը և կ'ազատէ զայն կոյր պատահականութեանց կորստաբեր ճիրաններէն:

Աւստասանքի արդիւնքը՝ համայնավարական կարգերու մէջ, զգալապէս պիտի աւելնայ՝ շնորհիւ մեքենայացուած արտադրութեան և միեւնոյն ատեն աշխատաւորներու այն գիտակցութեան՝ թէ այդ արտադրանքը լոկ իրենց լաւբերի համար է և ո՛չ թէ գատարկաշրջիկներու:

Աշխատանքը կը դառնայ գրաւիչ և հաճելի պէս մը, անհրաժեշտ պահանջ մը բոլոր քաղաքացիներու համար:

Աշխատանքը կը վերածուի ազատ, և արգասաբեր ձեւի մը, որը ամբողջութեամբ կը յատկացուի հանրութեան շահերուն և երջանկութեան:

Համայնավարական կարգերու մէջ աշխատաւորը զամուռաձ չի մնար միայն մէկ տեղ և մէկ արհեստի, այլ ան ազատ կ'ըլլայ երբեմն փոխել իր աշխատավայրը և զբաղումը:

Արհեստանոցներու, մեքենագիտութեան զիւրաւատչելի հանգամանքը հնարաւորութիւն պիտի տան գործաւորին՝ սորվելու իր ցանկացած մասնագիտութիւնները, որով գործաւոր մը իր ձեռքին կ'ունենայ մի քանի արհեստներ, գործերէն չձանձրանալու համար, ան կարող կ'ըլլայ երբեմն փոխել իր զբաղման առարկաները:

Սոցիալիստական իրաւակարգի աշխատանոցները կը դառնան մէկ—մէկ գիտական վարժարաններ, ուր գործաւորը թէ կ'ուսանի և թէ՛ կ'արտադրէ: Այդ իսկ պատճառաւ գործաւորը կը դառնայ միեւնոյն ատեն գիտնալիս, գիտաբար որպէսզի կատարելագործելով մեքենաները՝ կրճատէ աշխատածամբը, և միեւնոյն ատեն բարձրորակ զարձնէ անոր արտադրանքը, տրուած ըլլալով որ այդ բոլոր բաւելիքներու վայելողը ինքն է և իր գործակիցները:

Գիտութիւնը, գիւտերը և գործերու մեքենայացումը հսկայական քայլեր պիտի առնեն և մարդիկ պիտի կարենան իրագործել այն՝ ինչ որ կ'երեւակային:

Անհասական մրցակցութիւնը իր լայն տեղը կը զրաւէ՝ քայց ոչ պուրժուական շրջանի մրցակցութիւնը, ուր մէկը միւսին կը փճացնէ, կը սնանկացնէ և նոյնիսկ կը զգետնէ: Համայնավարական գիտութեան մրցակցութիւնը կ'ըլլայ եղբայրական և ընկերական հիմքերու վրայ. մէկի օգուտը հազարի, իսկ հազարինը մէկի համար, որովհետեւ բոլորն ալ պիտի օգտուին՝ մէկը միւսէն: Հանրութեան երջանկութիւնը՝ ուրիշը բազմաւորեցնելու բնագոյր, կը դառնայ վարակիչ և հանրական խանդավառութեան առարկայ, այդ զգացումը թուիչք պիտի տայ իւրաքանչիւր անհատի ստեղծագործական ընդունակութեանց:

Ազատ աշխատանքի տիրապետութեամբ՝ վերջ կը զլտնէ ներկայ թիփի անգործութիւնը և անոնց հետեւանքը եղող գողութիւնը, անբարոյականութիւնը, խարբայութիւնը

և ամէն տեսակի մոլութիւնները, որով կը զոցուին բանտերու և վանքերու դռները:

Երկրագործութեան մէջ մեքենաներու ներմուծումը և երկրագործներու հաւաքական աշխատանքի հարկադրանքը կը նոյնացնէ գիւղական աշխատանքի ձևերը և մ'ըջոցները քաղաքայինին հետ, որով կը վերացուի գիւղացու եւ գործաւորի հակադրութիւնը՝ համախմբելով զանոնք մէկ դըրօշի տակ, մէկ նպատակի շուրջ, որ է միահամուռ ուժով կառուիլ բնութեան ուժերուն դեմ:

Գիւղերէն անցնող գետերը, ժայռերու բարձրութիւնէն գահավիժող ջրվեժները պիտի նշանակեն ելեքարականութեան անսպառ աղբիւրներ, որոնց միջոցով սոցիալիստական գիտնականները պիտի կարենան ստեղծել գիւղական նոր մեքենականութիւն, արդիւնաբերական նոր հսկաներ, որոնք պիտի գան խզելու քափիթալիստական կարգերու խոպան գիւղերու և ամալի դաշտերու յանցաւոր լուծիւնը:

Ներկայ թիփի ֆալաֆներ անձանաչելի պիտի դառնան և այդ քաղաքներուն տեղ կը բարձրանան պարսեգ-ֆալաֆներ որոնց տունները և փողոցները հանրութեան առողջապահութեան համաձայն պիտի ձեւակերպուին: Ճամբաներու փոխադրութեան զարգացումը ամէն հնարաւորութիւն պիտի տայ բնակիչներուն՝ ապրելու, գիշերելու իր առողջութեան նպաստաւոր տեղը և բնակարանը՝ ամէն յարմարութեամբ սարքաւորուած:

Այս բոլորը այնպէս արագ տեղի պիտի ունենան, որու ընթացքին պիտի վերանայ գիւղի և քաղաքի տարբերութիւնը:

Մարդկային կեանքի ամէն տեսակի շինծու և արհեստական բաժանումները պիտի անհետին և մարդ ու կինը կատարելապէս հաւասար գծի վրայ պիտի գրուին: Կինը պիտի դադրի տան ստրուկը դառնալէ՝ տրուած ըլլալով որ կերակուրներու պատրաստութիւնը, զգեստներու լուսացքը,

երախաներու պահպանութիւնը և նոյնիսկ կօշիկներու մաքրութիւնը պիտի ունենան իրենց յատուկ մեքենայացուած և առողջապահիկ տեղերը:

Ազգերու մէջ ցեղային զուեւաւոր տարբերութիւնները պիտի վերնան՝ շնորհիւ քաղաքակրթութեան զարգարման և դաստիարակութեան միօրինակութեան:

Կենցաղային քաղաքակրթութիւնը, քաղաքներու բնակչութեան նիստ ու կացը, վարքն ու բարքը՝ շնորհիւ արդիւնաբերական պայմաններու ընդհանրացման՝ այնքան պիտի նոյնանան, որ ամբողջ մարդկութիւնը մէկ ազգ, մէկ ցեղ պիտի համարուի:

Ամեն մարդ իր կարողութեան չափով, ամեն մարդ իր պէտքին համաձայն: Ասիկա է համայնավարական իրաւակալարգի վերջնական իտէալը:

Քափիթալիստական կարգերու մէջ տնտեսութիւնը կ'արտադրէ ապրանքներ՝ վաճառքի համար: Հոս արտադրանքի վրայ կը նայուի իբր ծախու ապրանքի, որը կրնայ ըլլալ կեղծ, անպէտք, հակաառողջական, փրաստկար և այլն: Մինչդեռ համայնավարական կարգերու մէջ արտադրանքը բնակչութեան պէտքին համար է, որով ան սահմանուած է ըլլալու լաւուսիկ և յարմար:

Արտադրանքը կը կուտակուի յատուկ շտեմարաններու մէջ և հոնկէ կը բաշխուի բնակչութեան՝ իրենց պահանջի և պէտքի համաձայն: Ամէն անհատ ի վիճակի կ'ըլլայ առևտրի համար: Արդէն նելու այնքան, որքան պէտք ունի իր համար: Արդէն աւելորդ պատար փրաստ պիտի տար իրեն, և իր ստացած սոցիալիստական դաստիարակութիւնը թոյլ չը պիտի տար իրեն աւելին առնել և նետել աղբանոց, կամ հիւանդացնել ինքզինքը, և կամ փտեցնել զայն տան մէկ պահարանին մէջ:

Արտադրանքի առատութիւնը բնաւ թոյլ չի տար «ազա-հուրիւն» մոլութիւնը առաջ բերելու սպառողներու մէջ,

որպէսզի աւելի ապրանք կուտակեն «սեւ օրուան համար» : Ամէն աշխատաւորի՝ արտադրանքէն ազատօրէն օգտուելու իրաւունքը հրապարակէն կը վերցնէ «ուրիշի ապրանքը գնող յաճախորդը» :

Քափիթալիստական իրաւակարգի ծնունդ եղող ընչաքաղցութիւնը, շահամոլութիւնը, եսամոլութիւնը գոյութեան իրաւունք չպիտի ունենան համայնավարական կարգերու մէջ :

Ընկեր Սթալին ըսած է իր մէկ գրքին մէջ :

«Համայնավարական ընկերութեան բնութագիրը մեզ տրուած է Մարքսի, Էնգելսի և Լենինի գրքերուն մէջ, եթէ ես ուզեմ տալ ամփոփ բացատրութիւն մը քումիւնիստական կառուցուածքի մասին՝ պէտք է ըսեմ թէ 1.— Արտադրական միջոցները, մասնաւորներու փոխարէն, հաւաքականութեան պիտի պատկանին : 2.— Քաղաքի և գիւղի աշխատաւորները պիտի կազմեն ազատ համագործակցութիւններ, տնտեսապէս ինքզինքնին կառավարելով : 3.— Քաղաքի և գիւղի տնտեսութիւնները պիտի կազմակերպուին մէկ ծրագրով և կատարելագործուած մեքենականութեան հիմունքներով : 4.— Գիւղի և քաղաքի հակադրութիւնը չը պիտի մնայ, և երկուքի արդիւնաբերութեան միջոցները պիտի նոյնանան : 5.— Արտադրութեան բաշխումը տեղի պիտի ունենայ Ֆրանսացի հին քումիւնիստի մը ըսածի համաձայն՝ «ամէն մարդ իր կարողութեան, ամէն մարդու իր պէտքին համաձայն» : 6.— Գիտութիւնը և արուեստը այնպիսի պայմաններու մէջ պիտի զրուին որ անոնք հասնին իրենց հնարաւոր կատարելութեան : 7.— Անհատը՝ հաճեցնելով «այս աշխարհի հոգրին» և զերծ մընալով օրուան հացի մտահոգութենէն, պիտի դառնայ կատարելապէս ազատ :

ՆԱԽ ՍՈՑԻԱԼԻԶՄ ԵՒ ԱՊՍ. ԲՈՄԻՒՆԻԶՄ

Քումիւնիստական իտէալ կարգերը մէկէն ի մէկ չեն գար, հասարակական խաւերը որոշ յառաջխաղացումով պիտի հասնին այդ աստիճանին : Քափիթալիստական հսկայ կարգերու մնացորդները իրենց տապալումէն դեռ շատ ետքը կարելի պիտի ըլլայ հաշուեյարդարի ենթարկել : Նորագատ հասարակակարգը նախ սոցիալիստական շրջանը կը մտնէ և անկէ ետքը կ'անցնի համայնավարականին :

Ինչպէս վերը ըսինք՝ քումիւնիստական կարգերը ընկերվարութեան կատարելութիւնն են, իսկ սոցիալիզմը անոր նախնական աստիճանները : Ասոր պատճառը այն է որ հին կարգերու տապալումով՝ նոր կարգերու հաստատումով տակաւին ամէն բանի հասած չենք ըլլար :

Տնտեսական-արդիւնաբերական մեխանիզմը իր վերջին կատարելութեան հասնելու, հանրութեան ամէն պէտքերը առատօրէն բաւարարելու և վերջապէս «Ամեն մարդու իր պէսքին համաձայն» սկզբունքը զուլիս հանելու համար՝ անցման շրջան մը պէտք է, անա այդ տրջանն է որ կը կոչուի սոցիալիստական տրջան :

Սոցիալիստական կարգերու ատեն ուրեմն քաղաքի և գիւղի ճարտարարուեստը տակաւին ցանկալի աստիճանին հասած չըլլար՝ որքան ալ անհատական աշխատանքը գերազանց եղած ըլլայ :

Սոցիալիստական կարգերու բնակչութիւնը տակաւին պիտի քաւէ հին կարգերու մեղքերը, լաւ չը պիտի վայելէ նոր իրաւակարգին պտուղները, ան տակաւին պիտի յոգնի՝ ի խնդիր ընկերային կատարելութեան :

Սոցիալիստական կարգերու ատեն տակաւին պիտի հանդիպինք քափիթալիստական կարգերու մնացորդը եղող գողութեան և շահագործման, իսկ աշխատանքը տակաւին պիտի յատկացուի կենսական պիտոյքներուն միայն :

Սոցիալիստական կարգերու մէջ անհատը պիտի ստանայ իր արտադրած արդիւնքէն այնքան՝ որքան աշխատած է, որովհետեւ հինէն եկող այս շրջանի գործաւորներէն ոմանք աշխատասէր՝ իսկ ոմանք ծոյլ, ոմանք որակեալ՝ իսկ ոմանք անորակ, ոմանք մասնագէտ՝ իսկ ոմանք ալ սե աշխատաւոր ըլլալուն՝ բնականաբար իրենց աշխատավարձերն ալ պիտի ըլլան անհաւասար: Ոմանք շատ պիտի ստանան ոմանք քիչ, ոմանք աւելի պիտի վայելեն, ոմանք նուազ:

Այս շրջանի մասին Լենին ըսած է՝ «մինչեւ քոմիւնիզմի բարձրագոյն աստիճանը» սոցիալիստները աշխատանքի և արտադրանքի բաշխումը պիտի ենթարկեն խիստ քննորոշի, մինչեւ որ հիմնապէս անհետի հին կարգերու մնացորդները, որոնք տակաւին կրելով հին մտայնութիւնը՝ պիտի շարունակեն դիմադրել նոր օրէնքներուն և հետեւաբար պէտք է զսպուին նոր պաշտօնեաներէ:

Սոցիալիստական կարգերու տակ մենք յաճախ պիտի հանդիպինք մանր պուրժուազիի, հողային կալուածատէրերու ընդվզումներուն, խափանարարութեան և փրասարարութեան:

Լաւ մարդուած քոմիւնիստական պաշտօնեաները ուշադիրօրէն և ճարպիկօրէն մօտենալու են անհետացող դասակարգերու վերջին թափթփուկներուն:

Մարքսեան տիալեքտիկի օրէնքով՝ մեռնող մարմինը դեռ իր մէջ կը պարունակէ կենդանութեան նշաններ՝ մարմինի որոշ անկիւններուն մէջ: Շատ անգամ կողք-կողքի կրնան գոյութիւն ունենալ մահն ու կեանքը, սոցիալիզմը այս պարագային ակամայ մեռելաթաղի դերը պիտի կատարէ՝ մինչեւ որ մեռնող մասնիկներու վերջին հիւլէն զրկուի կենդանութեան նշոյլէն:

Պետական օրգանը՝ թէև նորոգուած՝ տակաւին պիտի շարունակէ իր գոյութիւնը սոցիալիստական կարգերու մէջ. որպէսզի աշխարհօրէն հսկէ հին մնացորդներու անհետացման և մաքրէ հրապարակը հոտած գիւղի երէ:

Մէկ խօսքով՝ Սոցիալիզմի նշանաբաններն են՝ «Ով որ շաշխատիր՝ չ'ուտեր և արտադրանքի բաշխումը՝ համաձայն թափած աշխատանքի քանակին և որակին»:

ԽՈՐՀՐԴԱՅԻՆ ԻՐԱՒԱԿԱՐԳԸ

Սոցիալիստական ԵՂՅԱՆ

Խորհրդային սոցիալիստական հանրապետական միութեան մէջ 1917 Նոյեմբեր 7էն սկսած՝ ձարական քափթիթալիստական իրաւակարգը խորտակուած ըլլալով հոն հաստատուած է սոցիալիստական իրաւակարգը: Տակաւին 1921 թուին Լենին ղեկելով խօշոր «Ո՞վ որո՞ւ» հարցականները, եկաւ հաստատապէս պատասխանելու թէ՛ Սոցիալիզմը պիտի յալթահարէ քափթալիզմին:

Սոցիալիստական տնտեսական հիմքերը դրուած են հաստատուն կռուաններու վրայ: Խորհրդային երկիրներու իրաւակարգէն շնչուած են մասնաւորներու պատկանող գործարանները, հանքերը, դրամատունները, երկաթուղիները, անտառներու և հողատէրերու իրաւունքները եւայլն:

Գործարաններու մէջ շնչուած են գործաւորներու աշխատանքի արդիւնքները բռնագրաւման իրաւունքը և շահագործումը, վերացած են արդիւնաբերութեան անհաշիւ արտադրանքը, և ատոր տեղ զետեղուած է փրանային արդիւնաբերութիւնը՝ համաձայն երկրի պէտքի, և համապատասխան պետական հրահանգներուն, այս իսկ պատճառաւ այդ երկրի մէջ չկայ պարանքներու գերարտադրութիւն և տագնապ, որը յատուկ էր քափթալիստ երկիրներուն:

Մենք ակնատես կ'ըլլանք ամէն օր Խորհրդային երկիրներու աննախընթաց արդիւնաբերական ուժերու զարգացման, որը արդիւնք է սոյն երկրի գիտութեան, մեքենաներու, բնական հարստութեանց շահագործման: Այս իսկ

պատճառաւ այսօր կը հիմնուին արդիւնաբերական հսկաներ ո՛չ միայն ճարտարաբուհատի՛ ալլեւ գիւղատնտեսական շրջաններու մէջ, աշխարհը զարմացնելու աստիճան:

Այս բոլորը ոչ թէ քափիթալիստ դասակարգը, հարլուտացնելու և յղփացնելու նպատակաւ, այլ՝ աշխատաւոր համայնքի բարօրութեան համար:

Սոցիալիստական երկիրը կ'ընթանայ դէպի գիւղատնտեսութեան հաւաքականացում, և բռնատէր կուլակներու ոչնչացում: Այս վերջինները հազարաւոր տարիներէ ի վեր Ռուս գիւղացին պահած էին ստրկական և ճորտական վիճակի մէջ, և զանոնք կը գործածէին որպէս գրաստ:

Խորհրդային երկիրներու սեփականութեան կարգախօսն է թէ՛ ստացուածքը հանրային է, սուրբ է և անբռնաբարելի: Գործարաններու, փոխադրական միջոցներու, կոլտնտեսութեանց, սովետտեսութեանց եկամուտները ոչ թէ կը զրպանուին մասնաւոր սեփականատէրերու, պուրժուաներու կողմանէ, այլ անոնք կը դրուին հաւաքական աշխատաւորութեան տրամադրութեան տակ՝ անոնց պետութեան միջոցով: Ահա այս աղբիւրներու միջոցով է որ օրաւոր կը բարելաւուի գործաւորներու և գիւղացիներու կենցաղը:

Սոցիալիստական երկրի բոլոր գաղափարական ուժերը լծուած են ի կատար ածելու անդասակարգ սոցիալիստական հասարակակարգի կառուցումը:

Պուրժուա և քափիթալիստ քաղաքագէտները՝ բաժան բաժան ընելով հողերը և գործարանները և շատ անգամ հակադրելով անոնց շահերը մէկը միւսին՝ կը ձգտին իրար դէմ հանել գործաւոր դասակարգերը և թոյլ չտալ անոնց՝ ամփոփելու իրենց ուժերը մէկ յայտարարի տակ, և գործել միասին: Մինչդեռ սոցիալիստական տեսութեանց մէջ գործարանները և հողերը իրարմէ անջատուած չեն, անոնք զատ՝ զատ տէրերու չեն պատկանիր, ամբողջ տնտեսութիւնը ըլլայ գիւղի և քաղաքի մէջ մէկ տէր ունի՝ աշխատաւոր ժողովուրդը:

Տնտեսութեան փոքր մասերու բաժանումը, արհեստներու՝ լոկ անհատներուն յանձնումը առաջ կը բերէ յահագործման, հարստացման մղումը և այսօրուան փոքր հողատէրը, մանր խանութպանը, խանութպան կօշկակարը միշտ ալ ձգտում և հնարաւորութիւն կ'ունենան խոչորնալու, վարձու գործաւորներ աշխատացնելու և օրին մէկը դառնալու խոչոր հողատէր, մեծ գործարանատէր, և վաճառական:

Տնտեսութեան մանր մասերու բաժանման կողմնակից «Սոցիալիստները» երկիրը կ'առաջնորդեն դէպ քափիթալիստական կարգեր:

Մանր պուրժուական սոցիալիստներու տեսակէտը խոչոր արգելքի կը բաղվի այն ատեն, երբ այդ բաժանումը ուզեն տարածել հսկայ նաւերու, հանքերու և հնոցներու վրայ՝ միթէ հնարաւոր է այդպիսի տնտեսութիւններ բաժանել աշխատաւորութեան մէջ:

Մանր պուրժուական սոցիալիստները խոչոր քափիթալիստներու ճամբան կը հարթեն և իրենց տեսակէտը ոչ մէկ առնչութիւն ունի իրական սոցիալիզմի հետ:

Խորհրդային Միութեան մէջ ալ այս թիփի մտածողներ գտնուեցան, անոնք ալ ուզեցին ամբողջ տնտեսութիւնը հաւասարապէս բաժնել աշխատաւորներու վրայ, բայց այս տեսակէտը շատ անհիմն ըլլալուն՝ չը յաջողեցան:

Առայժմ անկարելի է կոլտնտեսութեան մը արգիւնքը բաժնել ըստ աշխատաւոր ընտանիքներու՝ ուսող բերաններու, այդ կը նշանակէր մէկի աշխատանքը անցընել միւսին, առայժմ չի կարելի մասնագէտ երկրաչափը վարձահատուցել պարզ գործաւորին չափ, այդ կը նշանակէր իրաւազրկել որակեալը՝ առայժմ չի կարելի աշխատատէր և հարուստային գիւղացին և ծոյլ-աշխատաւորը մէկ չափով զընահատել, այդ կը նշանակէր խրախուսել անտարբերութիւնը:

Կարև Մարքս ըսած է՝ «Սոցիալիզմի ատեն չի կարելի արտադրանքը բաշխել հաւասարապէս այնքան ատեն, որքան դեռ այդ բաշխումը հասած չէ «համաձայն պէտքի» աստիճանին: Սոցիալիզմի մէջ իսկ դեռ երկար ատեն արտադրանքի բաշխումը պէտք է կատարել «ըստ աշխատանքի»: Մարքս կը շարունակէ՝ «հաւասարութիւնը հոս կը հասկցուի՝ աշխատանքի գործածութիւնը որպէս հասարակական միութիւն: Անհատ մը կրնայ մարմնապէս և բարոյապէս գերադաս ըլլալ քան ուրիշ մը, որով միեւնոյն ժամուան մէջ ան աւելի կ'արտադրէ քան ուրիշը, ընդհակառակն ուրիշ մը՝ շատ ժամուան մէջ քիչ կ'արտադրէ, այս պարագաներուն՝ աշխատանքը և ժամանակը պէտք է ծառայեն իբր չափանիշ, պէտք է ունենան իրենց լարուածութիւնը և արժէքը, և ըստ այնմ վարձատրուին: Այս անհաւասարութիւնն է իրական հաւասարութիւնը»

Անհաւասարութիւնը կը վերանայ այն ատեն միայն երբ արտադրական միջոցները ծայրայեղօրէն կը զարգանան, մարդիկ քիչ աշխատանքով շատ արտադրանք կ'ընեն և կը վարձատրուին իրենց պէտքին համաձայն, և աշխատաւորներու ոչ միայն տնտեսական, այլ և բարոյական և հոգեկան ըմբռնողութիւնը ևս կատարելագործուած կ'ըլլայ:

Մարքսեան տեսութեան գործադրութիւնը այժմ կը կատարուի Խորհրդային երկիրներու մէջ, և ինչպէս Վեցիկ կ'ըսէ՝ «Հոս սոցիալիզմը կը ներմուծուի և կը կառուցուի կեանքի մէջ ամէն օր»: Հոս Խորհրդային գործաւորութիւնը ցոյց կու տայ համայն աշխարհի գործաւորութեան թէ ինչպէս պէտք է կռուիլ՝ կեանքի մէջ սոցիալիզմը իրականացնելու համար:



ՏՐՈՑԿԻՍՏԱԿԱՆ ԵՐԿԻՒՂԸ

Քրոմիւնիզմը սխալ ըմբռնողներէն ոմանք, ի տես սոցիալիստական կարգերու կառուցման դժուարութեանց, յուսահատեցան և յայտարարեցին թէ «Անկարելի է սոցիալիզմ կառուցանել միայն մէկ երկրի մէջ»:

Լենին՝ հիմնուելով Մարքսեան վերլուծման վրայ ըսած էր թէ՝ «Տնտեսական և քաղաքական զարգացման անհաւասարութիւնը՝ քափիթալիզմի անփոփոխ օրէնքներէն մէկն է»: Այս անհաւասարութիւնը յաճախ կը յայտնուի դրամատիրական կառուցուածքին մէջ յաջորդական թուիչքներով:

Քափիթալիզմը հաւասար չ'աճիր ամէն երկրի մէջ: Կան երկիրներ ուր հսկայական քայլերով կը յառաջդիմէ ան, իսկ կան երկիրներ, ուր անոր ընթացքը շատ դանդաղ է, և չղթայի օգակները՝ թոյլ:

Այս անհաւասարութիւնը աւելի կը շեշտուի՝ քափիթալիզմի բնոյթէն ծախող մրցակցութեան երեսէն: Երկիր մը իր հսկայ արտադրութեամբ յաճախ կ'անդամալուծէ ուրիշ մը և կը թուլցնէ անոր ընթացքը:

20-րդ դարու տկար քափիթալիստ երկիրներէն մէկը Ռուսիան՝ շնորհիւ տեղական պայմաններուն և Եւրոպայէն ետ մնալուն, ունէր թոյլ քափիթալիստական սխտէմ:

Ռուսիոյ քափիթալիզմի թուլութեան պատճառներէն կարելի է համարել անոր հողային բաժանման սխտէմը, տիրող տինաստիայի՝ իշխանական դասակարգի գերմանացումը և երկրի հարստութեան նուազ շահագործումը և եւրոպական ճարտարարուեստի հսկայական ուժը:

Հակառակ Ռուսիոյ թոյլ քափիթալիզմին, հոն աշխատաւորութիւնը շատ լաւ կազմակերպուած էր: Աշխատաւոր դասակարգի-գիւղացիութեան և բանուորութեան կազմակերպումը տարիներէ ի վեր յառաջ կը տարուէր Ռուս գանազան յեղափոխական կուսակցութեանց կողմանէ:

Ռուս աշխատաւորութիւնը՝ սաստիկ զգուած կենսազ-
հողատէրերու, Գերմանացի իշխանաւորներու, ձարական
բռնակալներու կոշմարէն միշտ պատրաստ էր խորտակելու
այդ ատելի լուծը:

Սոցիալիստական փրօփականտը, Մարքսեան հատու
և տրամաբանող տիալեքտիկան՝ դիւրին և արգաւանդ հող
զտաւ այս երկրին մէջ և անմիջապէս ծլաւ ու ծաղկեցաւ
աշխատաւորութեան լայն խաւերուն մէջ:

Այսօր 21 տարիէ ի վեր Խորհրդային երկիրը սոցիա-
ցիալիզմը կառուցանելու ճամբուն վրայ կը գտնուի և սը-
րարչաւ կը գիմէ զէպի քոմիւնիզմ: Սոցիալիզմը՝ Խ.
Միութեան մէջ գրուած է հաստատուն հիմքերու վրայ
և անկարելի է հին կարգերու վերագարծը, որոնց մնա-
ցորդները արդէն ստացած են իրենց մահացու հարուածը՝
միանգամ ընդ միշտ հրապարակէն կորսուելու պայմանաւ.
որով հիմնովին կը ջախջախուի տրոցկիստներու տեսակէ-
տը, և ցոյց կը տրուի անոնց յետադիմական, խափանարար
և կորստաբեր դերքը:



ԴԷՄՈՒԿՐԱՏԻՉՄԸ ԵՒ ՖԱՇԻՉՄԸ *

Դէմոկրատ և ֆաշիստ բառերը այս օրերս ամէնէն շատ
գործածուողներն են, որոնց մասին կ'արժէ քիչ մը կանգ-
նիլ և բացատրութիւն տալ մեր ընթերցողներուն:

Հայերէնի մէջ Դէմոկրատ բառը կը թարգմանենք,
«Ժողովուրդ, ժողովրդային» բառերով, որ իրապէս ամբող-
ջովին չի լրացներ Դէմոկրատ բառին իրական իմաստը:

Դէմոկրատ անունը ներկայիս կը տրուի այն դասակար-
գերուն, որոնք խոշոր քափիթալի ճնշման գլաններուն տակ
ինկած՝ կը շահագործուին ու կը կեղեքուին անկէ:

Դէմոկրատ են նախ՝ այն բոլոր գործաւորները, որոնք
ունին միայն իրենց ձեռք ու ոտքերը իբր յրամագլուխ՝
օրապահիկներն ապահովելու գործին մէջ: Այդ գործաւորնե-
րը կը ծախեն իրենց մարմնական ուժը, և անոր փոխարէն
կը ստանան իրենց արտադրած արդիւնքին միայն մէկ փոքր
մասը:

Դէմոկրատ են բոլոր այն գիւղացիները, որոնք կ'աշ-
խատին կալուածատիրոջ հողին վրայ: Հողը իրենցը չէ ան-
շուշտ, բայց իրենց աշխատանքի փոխարէն կը ստանան ար-
դիւնքի մի չնչին մասը միայն:

Դէմոկրատ են այն բոլոր արհեստաւորները, որոնք
կ'աշխատին փաթրոնի հաշույն, և կ'առնեն իրենց աշխա-
տանքի մէկ մասը միայն:

Դէմոկրատ են բոլոր այն մանր խանութպանները, մը-
տաւորականները և պաշտօնեաները, որոնք կը գործադրեն
իրենց մկանային և մտային աշխատանքները, բայց կը ըս-
տանան արտադրանքի մի չնչին մասը:

Դէմոկրատ չեն կրնար կոչուիլ խոշոր գրամատէրերը, ո-
րոնք կը բանան մեծ գործարաններ և հոն կը թափեն ահապին
գրամագլուխ: Խոշոր կալուածատէրերը՝ որոնք իրենց հողե-

*) Հեղինակի՝ ընկերային հարցերու շուրջ գրած քանի մը յօդուածները:

ըը կը տրամադրեն այդ ձեռնարկներուն և անկէ կը ստանան հողավարձ: Ոչ-Պեմոնիքացեալն շարքին կը պատկանին բոլոր այն բանուորները, զիւղացիները, արհեստաւորները եւ մատուակացեալները, որոնք կը մտածեն այնպէս՝ ինչպէս բոլոր դրամատէրերը եւ խոտոր կալուածատէրերը եւ ասոնց շարքին՝ կալուածատէր հոգեւորականները:

— Ի՞նչ կը մտածէ Դէմոկրատիան: Դէմոկրատիան կը մտածէ նախ ապահովել իր օրական ապրուստը, ստանալ իր արդար քրտինքին արդիւնքը, — ապրիլ մարդավայել եղանակով —, օգտուել ներկայ քաղաքակրթութեան բարիքներէն, կրթել տալ իր զաւակները, — ապրիլ խաղաղ և հանգիստ:

Դէմոկրատիան դէմ է պատերազմի, դէմ է շահագործման, իսկ եթէ չը լինին այդ երկուսը, չի լինիր նաեւ քէն; ատելութիւն սպանութիւն, գողութիւն և անբարոյականութիւն, որովհետեւ ամէն մոլութեանց աղբիւրը դրամն է և հարսութիւնը:

Դէմոկրատիայի ամենամեծ դրամագլուխն է աշխատանքը: Ով որ կ'աշխատի նա կ'ուտէ. աշխատանքը կը մաքրէ անոր հոգին, կը կրթէ անոր մարմինը և տունը բարիքով կը լեցնէ:

Աշխատաւոր դասակարգի, այսինքն դէմոկրատիայի գաղափարներու յաղթանակը կը բերէ համաշխարհային խաղաղացում, և բարգաւաճում:

Աշխատիլ Դէմոկրատիայի համար, կը նշանակէ նպաստել խաղաղութեան և բարգաւաճման:

Բոլոր երկիրներու խաղաղասէրները, քաղաքակրթասէրները պէտք է կանգնին դէմոկրատիայի կողքին:

Լիբանո-Սուրիական հայ զանգուածը գերազանցապէս դէմոկրատական տարրերէ բաղկացած լինելով՝ իր խորքին մէջ ան կողմնակից է Լիբանանի և Սուրիոյ բարգաւաճման

և խաղաղացման, և այդ իսկ պատճառաւ նա կանգնած է Դէմոկրատ Թրանսայլի և Լիբանանի կողքին:

Դէմոկրատներու շահին պաշտպան կը համարուին նոյն-իսկ բոլոր այն զրամատէրերը, կալուածատէրերը և հոգեւորականները, որոնք իրենց մտայնութեամբ համակիր և գործունէութեամբ՝ մասնակից կ'ըլլան դէմոկրատիայի ազատագրման պայքարին:

Ներկայ շրջաններու ժողովրդեան թշնամին Ֆաշիստական մտայնութիւնն է: Մենք ըսինք թէ Դէմոկրատիան կը դիմէ դէպի խաղաղութիւն և բարգաւաճում: Այս վերջին գրութեան մէջ միայն Դէմոկրատիան կը գտնէ իր լրիւ զարգացումը և բնական աճումը:

Ո՞վ է Ֆաշիստը, — թէեւ այս բառը նոր է, բայց թափանցիկ քօղին տակէն մենք հեշտութեամբ կը ճանչնանք ժողովրդեան հին և խորամանկ թշնամին:

Ֆաշիստը նոյնինքն խոշոր զրամատէրը, խոշոր կալուածատէրը և հասութեաբեր վանքեր ունեցող կղերն է:

Ի՞նչ կ'ուզեն ասոնք, — Ասոնք կը ցանկան ա'լ աւելի հարստանալ, իրենց ստացուածքը ամուր պահել, և թոյլ չտալ որ սեփականութեան սրբազան գաղափարը անհետանայ:

Անշուշտ սեփանութեան տեսակները կան, Դէմոկրատիան ալ ունի իր համեստ տունը, խանութը, փոքր գործարանը, ասոնք հազիւ տանելի կեանք մը կ'ապահովեն իրենց՝ արեւէն և անձրեւէն պաշտպանուելու համար:

Ուրիշ է Ֆաշիստ սեփականութեան արտօնակը: Ան հիմնուած է աշխատաւորներու և զիւղացիներու յաւելալ արժեքի վրայ, այսինքն, անոնց աշխատանքի արդիւնքի երեք չորրորդի վրայ:

Ֆաշիստը իր ձեռքը կեղրոնացուցած է պետական, զինուորական և բանկային բոլոր ոստայնները և անոնց

մէջ ինկող ճանճերու արիւնը կը ծծէ այնպէս՝ ինչպէս որ ինք կը կամենայ:

Այսքանով չի բաւականանար Ֆաշիստը: Ան կը փափաքի գրաւել աւելի օտար հողերը՝ շահագործելու միլիոնաւոր օտար զիւղացիները՝ ան կը պահանջէ իր գրաւման սահմաններուն մէջ առնել օտար գործարաններ, անոնց մէջ աշխատող գործաւորներու «յաւելեալ արժէք»ը բարդելու իրեններուն վրայ:

Այս բոլորը Ֆաշիստը կրնայ յաջողցնել միայն պահեազմով: Անոր համար պատերազմը սուրբ է, աստուածային է, հայրենասիրական է:

Ամէն գաղափարականութիւններ՝ պարզ քօղ մըն են Ֆաշիստին համար՝ ծածկելու իր ընչաքաղց ակորժակը:

Ով որ զէմ է պատերազմին, ան կը բանտարկուի, կ'աքսորուի, և կը գնդակահարուի իր երկրին մէջ:

Իտալական Ֆաշիզմը իր թաթերուն տակ կ'առնէ եթովպիան, Սպանիան և միացնելով իր սեփական աշխատաւորութեան հետ, կը լափէ և կը յօշոտէ զանոնք՝ առիւծի նման: Նոյն արիւնարբու գազանի դերը կը կատարէ ճաբոնական Ֆաշիզմը՝ ինկած խեղճ Չինացի ժողովուրդին վրայ: Գերմանիան ցոյց կու տայ իր բորենիի ակռաները, որպէսզի իր թաթերուն տակ առած՝ կրծէ Աւստրիոյ, Չեխերու և Ուկրանիոյ աշխատաւորութեան սկիւրները:

Ֆաշիստները իրենց երկրին խոշոր կալուածատէրերն ու զրամատէրերն են: Անոնք լուեցուցած են երկրին բոլոր արդարախօս ձայները, զլաններու տակ ճնշած՝ գործաւորը և զիւղացին, և ինչպէս նաեւ մտաւոր դասերուն բողոքի կանչերը: Անոնք հրամայած են անոնց՝ լռել և հնազանդիլ:

Անհուն է Ֆաշիստ երկիրներու աշխատաւոր դասակարգերուն բողոքի կուտակումը. գոցուած հրաբուխի կը նմանի այդ երկիրներու՝ բռնութեանց զէմ ըմբոստացողներու

հրեղէն լաւան, որը դեռ դուրս ժայթքելու տեղ չի գտաւ:

Հեռու չէ ժամը, երբ յոգնած Ֆաշիզմի ճնշող զլանը պիտի կորսնցնէ իր ներքին ուժը և անոր տակէն դուրս պիտի խուժեն ճնշեալներու, կեղեքեալներու գոցուած բռնունցքները՝ փշրելու Հիթլերեան, Մուսոլինեան և Նիպպոնեան պղնձեայ անարգ լուծը:

Այդ օրը կը լինի ժողովրդի թշնամիներու վերջին դատաստանի օրը:

19 Դեկտ. 1937 «Արարատ»

ԸՆԿԵՐՎԱՐՈՒԹԻՒՆ ԵՒ ՌԱՄԿԱՎԱՐՈՒԹԻՒՆ

Ընկերվարական գաղափարները «օտարամուտ» են, «վտանգաւոր» են, «ծայրայեղութիւններ» են: Այս հին երգը նորէն սկսած է երգուիլ Սիրօ-Լիրանանի մէջ, անշուշտ այնպիսիներու կողմանէ, որոնք ոչինչ սովորած են աշխարհի այսքան տակն ու վրայութենէն:

Մենք զէմ չենք հայ կուսակցութիւններու հակամարտութեան պրօպականտին, բայց կը պահանջենք կուսակցական գործիչէ՝ ժողովուրդի մ'առջեւ բեմ բարձրանալու ատեն՝ բարեխղճօրէն և առարկայօրէն մօտենալ հակառակորդի թէզերուն:

Վերջերս Սուրիա և Լիրանան եկած Ռամկավար մտայնութեան պատկանող գործիչ մը շրջանները կը պտտի հայ զանգուածները լուսաբանելու և թերեւս կազմակերպելու նպատակաւ:

Գովելլի՝ ձեռնարկ, որմէ կ'օգտուի մեր՝ առօրեայ գործերով բազմազրազ, բայց շատ խնդիրներու մէջ աղէտ, և օրուան հարցերու մէջ լուսաբանութեան կարօտ հայ զանգուածը:

Նոյն աղբիւրի թերթերէն քաղած լուրերը կու գան մեզ յայտնաբերելու թէ յիշեալ գործիչը կ'ամբաստանէ հայերու մէջ մտած «օտարամուտ», «ծայրայեղ» գաղափարները, որոնք օտար կլիմայի պտուղներ են:

Թէեւ հոս որեւէ կուսակցութեան անուն տրուած չէ բայց լուսնեակի վրայ ապրողներ չենք, և իրար շատ լաւ կը հասկնանք, առանց վարանելու կրնանք ըսել թէ ակնարկը Սոցիալիստական հոսանքներու մասին է:

Արդ՝ այդ հոսանքներու քարոզիչներն են Համայնավար և Հնչակեան կուսակցութիւնները: Առաջիններու փաստաբանութիւնը թողու՛վ համայնավարներուն, որ իրենց օրգանին մէջ պատասխանեն, մենք կ'ուզենք պաշտպանել հայ կեանքի մէջ 50 տարիէ ի վեր քարոզուող ընկերվարական սկզբունքի թէգը:

Ամէն գաղափարաբանութիւն, այնպէս նաեւ ընկերվարութիւնը ունի իւրայատուկ միջավայր՝ ուրկէ կը ծնի ան: Շատ ճիշտ է որ՝ ընկերվարութիւնը օտար, այսինքն եւրոպական միջավայրի ծնունդ է: Սակայն մեր հայ իրականութեան մէջ ո՞ր յառաջագէ՛մ գաղափարը օտար երկիրնե՛րէն մտած չէ:

Բուն իսկ Քրիստոնէութիւնը, գործիչ պարոնի քարոզած Ռամկավարութիւնը միթէ՞ եւրոպական օտարամուտ գաղափարներ չեն հայերուս համար:

«Օտար» գաղափար մը կարելի է առնել և ծանօթանալ ու ազգայնացնել:

Նախ, 50 տարիէ ի վեր ընկերվարութիւնը «օտարամուտ» համարողները տակաւին չկրցան ըմբռնել որ հայ աշխատաւոր զանգուածի ցանկութիւններուն լիուլի կը համապատասխանէ այդ «օտարածին» գաղափարը այնպէս՝ ինչպէս ընկերվարութիւնը օտարածին համարող հայ պուրժուազիայի սենեակներուն կը յարմարի կրամաֆոնը և

աւտոլոն և անոնց աղջիկներուն՝ թանկոն ու Փոքսթրոթը:

«Օտարածին» ընկերվարութեան մօտաւոր պահանջներն են՝ նախ տնտեսական տանելի պայմաններ, աշխատաւորի, արհեստաւորի շահերու պաշտպանութիւն՝ ի խնդիր իր Ֆիզիքական առողջութեան և զաւակներու դատտիարակութեան:

Հայ բուրժուազիան կը ծափահարէ երեսփոխանական ժողովներու բոլոր «օտարամուտ» օրէնքները, որոնք կու գան պաշտպանելու առեւտուրը, մաքսը, այսինքն իր գլըպանը պարարտացնող աղբիւրին խողովակները:

Բայց երբ նոյն երեսփոխանական ժողովին մէջ կը գրուի արհեստաւորին Կիրակի օրը չ'աշխատելու, օրը 8 ժամ աշխատելու, օրավարձերը աւելցնելու, անդործնեքը վարձատրելու օրինագիծերը, այդ նոյն պուրժուան ինչո՞ւ կ'արգիլէ արհեստաւորը՝ պաշտպանելու «իր գրպանը պարարտացնող աղբիւրին խողովակները»:

Ինչո՞ւ երկու չափ, երկու կշիռ միեւնոյն երկրին մէջ:

Հայ ընկերվարականը կանգնած է հայ գիւղացու, արհեստաւորի և գործաւորի կողքին՝ պաշտպանելու անոր շահերը և անոր պաշտպանութեան զէնքը թէեւ օտար երկիրներու մէջ շինուած՝ նա վարժ է իր ձեռքին մէջ գործածելու:

Սուրբոյ և Լիբանանի հայ զանգուածին ոտուար մեծամասնութիւնը կը պատկանի իրաւագուրկ դէմոկրատ տարրին: Շատ քիչ են և մատի վրայ կը համրուին խոշոր պուրժուանները:

Բայց կայ դժբաղդ պարագայ մը, Հայ մանր-պուրժուան, խանութպանը, քիչ շատ գործը կանսնաւորող առեւտրականը կը հետեւին պուրժուական մտայնութեան: Կապկօրէն կ'ընդօրինակեն օտարածին ռամկավարական գաղափարները:

Այս պայմաններու մէջ ռամկավարութիւնը օտարածին է, եւ վնասակար հայ զանգուածին:

Ռամկավարութիւնը եւրոպական խոշոր պուրժուազիւն մտայնութիւնն է. Ռամկավարութիւնը կը պաշտպանէ եւրոպայի կապիտալիստներու, խոշոր հողագործներու շահերը: Անիկա հայ կեանքի ծնունդ չէ:

Ռամկավար երեսփոխանը պարլամէնտի մէջ մեծահարուստներու փաստաբանն է, և առատօրէն կը վարձատրուի ափոնց կողմէն:

Եւրոպայի ռամկավարութեան քարոզչութեան նպատակն է՝ բռնի աշխատանք պայքարողին ձեռքը, թմրեցնել անոր ուղեղը և շեղել զայն դասակարգային պայքարէն:

Ռամկավարութիւնը միշտ կը խօսի խաղաղութեան և համերաւութեան անունով, բայց ատոր բուն նպատակն է աշխատաւորին ըսել թէ՛ խաղաղ եղիր, «այսինքն» մի պահանջեր, գործադուլ մի ընե, և գործարանի խաղաղութիւնը մի՛ խանգարեր:

Համերաւս եղիր, այսինքն՝ ընդունէ այն ամէն առաջարկները, որ քեզ կ'ընէ գործարանատէրը և համաձայնի՛ր անոր պայմաններուն:

Ազգասէր եղիր, այսինքն՝ քու «եան» մասնիկը կրող մէկը եթէ քեզ կը շահագործէ, հոգ չէ, ազգդ է, համակերպիր:

Սիրե եկեղեցիդ, հաւատացող եղիր կրօնին որ քեզ կը քարոզէ՝ եթէ երեսիդ զարնէ պուրժուան՝ միւսը դարձուր, մի՛ բողբեր, սուր մի՛ վերցներ, «ով որ սուր վերցնէ, սուրով կ'իյնայ»:

Այս տեսակէտի հայ ճնշիչ մեծամասնութեան այս գաղափարները վնասակար են:

Նոյն իսկ հայ առեւտրականները այսօր ենթակայ են

Եւրոպական խոշոր պուրժուազիւն, և անոր ռամկավարական մտայնութեան գէշ ազդեցութեան:

Հայ առեւտրականը՝ աշխատաւորին պէս զոհ է եւրոպական օտար դրամազլխի ճիրաններուն մէջ:

Հայ խանութպանը, հայ ձեռնարկուն չի կրնար սոյն դերքը դրաւել, ինչպիսին նա ունէր Պօլսոյ, Իզմիրի, Ստանայի և Թուրքիոյ ու Պալքաններու մեծ քաղաքներու մէջ:

Հայ խանութպանը եւրոպական խոշոր դրամատէր խանութպաններու հարուածներուն տակ կը հալի, կը ծիւրի, կը ձուլուի:

Ան կը ձգէ իր խանութը՝ չգիմանալով խոշորի մրցման, կ'երթայ դառնալու անոր վարձու պաշտօնեան և շարուելու այն գծին վրայ, ուր կանգնած է հայ աշխատաւորութիւնը:

Եթէ հայ առեւտրականը, միջակ գործարանատէրը խոշոր մտածելու ըլլայ, պիտի տեսնայ թէ իր գասակարգային շահերը կը համապատասխանեն հայ և օտար աշխատաւորութեան շահերուն, և ընկերվարութիւնն է միայն այն ռեժիմը, ուր ինքը կրնայ ազատուիլ հոգեկան և ֆիզիքական քայքայումէ և ունենալ հաստատուն տնտեսական աղբիւրներ:

Պէտք է վերջ տալ հին երգին, պէտք է երգել նոր երգը: Պէտք է վերցնել Ռամկավարութեան վրայի խաբող քօղը և ցոյց տալ անոր իսկական դէմքը, և պէտք է հետեւիլ ընկերվարական սկզբունքներու մօտաւոր ծրագրի իրագործման՝ միացած Լիբանօ—Սուրիական ամբողջ դէմոկրատիային:

Այս պէտք է ըլլայ նաև հայ առեւտրական դասի բռնելիք ճամբան:

Ասոր դէմ խօսուած բոլոր ճառերը «վնասակար և օտաժուտ են, պատրաստ են դաւելու հայ ժողովրդի շահերուն» ինչպէս կ'ըսէ յիշեալ գործիչը:

5 Փետր. 1938, «Արարատ»

ՌՍՄԿՍՎԱՐԱԿԱՆ «ՔՆԵՆԱԴՍՏՈՒԹԻՒՆ» ՄԸ

Արժէ կրկին զբաղել այս երկու գաղափարներու սահմանումներով՝ որը այժմէական է և կարեւոր: Պարզ խօսելը և գրելը կը նախընտրենք ծածուկէն: Հայ կեանքի մէջ գոյութիւն ունեցող երկու կուսակցութեանց գաղափարական պայքարի հարց մ'է ասիկա, որ ատենէ մ'ի վեր կը մղուի և կը քարոզուի, յատկապէս Սուբիոյ և Ղիբանանի մամուլին և բեմին վրայէն: Եզրիպտոսի «Արեւ»ն եւս կը մասնակցի իր լուսաբանական յօդուածներով:

Նման բանավէճերը օգտակար են մեր երիտասարդութեան, պայմանաւ որ գրական երիբի սահմաններէն չ'անցնին և նեղ անձնական կրքոտ բնոյթ չ'կրեն: Բոլոր վէճերը պէտք է այդպէս ըլլան:

«Արեւ» 16 Փետրուարի խմբագրականին մէջ, այն միտքը կը յայտնէ թէ «ընկերվարութիւնը իրարմէն մըն է, կամ մէկ դասակարգին բռնապետութիւնը միւս դասակարգին վրայ՝ վերջինս ջախջախելու գնով: Մինչ Ռամկավարութիւնը բարեշրջական օրէնք մըն է, ուր ժողովուրդին բոլոր դասակարգերը կը համերաշխին և կը հաւասարեցունին՝ իրենց ուրոյն շահերը պահելով միասին: Ընկերվարութիւնը Ռամկավար կարգերու արդիւնք է»:

«Ընկերվարութիւնը՝ Խ. Միութեան մէջ պորժուագիւն իրաւագրկած է, հոն անտանելի բռնատիրութիւն կը տիրէ, մտածումը կաշկանդուած է: Հոն կը կատարուի արիւնոտ մաքրագործումներ, որը անըմբռնելի և անկարելի է Ռամկավար կարգերու տակ»:

«Խ. Միութեան մէջ ամէն ոք միեւնոյն չափով չի վարձատրուիր: Մինչ Ռամկավարութեան մէջ ընկերային արդարութիւնը բոլոր դասակարգերու վրայ կը գործադրուի: Օրինակ, Անգլիոյ, Ամերիկայի և Ֆրանսայի մէջ խօսքը,

մամուլը, բանախօսութիւնը ազատ է, չնորհիւ Ռամկավար կարգերու»:

Այժմ անցնինք այս երկու եզրերու համեմատութեան:

Նախ ընկերվարութիւնը ոչ իրարմէն է և ոչ «միջոց», այլ տնտեսական սիստէմ մը՝ ուր գոյութիւն պիտի չունենայ ոչ մէկ տիրութիւն, և ոչ մէկ դասակարգ: Յետոյ ընկերվարութիւնը տեսիլք մըն ալ չէ, ինչպէս կը գրեն ուրիշ Ռամկավար թերթեր, այլ սնտեսական անխուսափելի իրաւակարգ մը, որը պիտի իրականանայ նոյնիսկ որոշ մարդկանց կամքին հակառակ, իրերու ներքին բնական բերումով:

Պատմութիւնը ըլլալով շահագործող և շահագործուող դասակարգերու պայքարի արդիւնք՝ օր պիտի գայ որ բոլոր շահագործողները միանան և վերջ սան շահագործողներուն: Տնտեսական մեքենայացումը կը սնանկացնէ փոքր տնտեսութիւնները և երկրին ամբողջ հարստութիւնը կը կեդրոնացնէ իր մարդոց ձեռքին մէջ: Այս օրէնքը շատ բնական ծնունդ մըն է՝ մեքենայացման էութենէն բխած: Որքան յառաջ ընթանայ գիտութիւնը, որքան կատարելագործուին մեքենաները, այնքան զուրս կը վճռուին աշխատաւոր ձեռքերը, և կը կեդրոնանան հողը և փողը կապիտալիստի ձեռքին:

Այն մարդիկ՝ որոնք կ'ըսեն թէ՛ վերջի վերջոյ իրաւագրկուած և սեփականագրկուած դասակարգը պիտի տիրանայ իր ձեռքով արդիւնաբերող գործարաններուն ու հողերուն և պիտի վերացնէ դասակարգային տարբերութիւնները, պիտի տիրէ իրաւունքի և աշխատանքի հաւասարութիւն և արդարութիւն՝ կը կոչուին ընկերվարականներ:

Մեկնելով այն կէտէն թէ՛ ընկերվարական իրաւակարգի գալուստը մեր կամքէն անկախ՝ տնտեսական օրէնքներու հարկադրանքով տեղի պիտի ունենայ — անչուշտ աշխատա-

ւորներու միջոցաւ— ընկերավարութիւնը դարձաւ գիտական տեսութիւն, գիտական սոցիալիզմ, այնպէս՝ ինչպէս երբ ըսենք թէ՛ դարուներ անխուսափելիօրէն իր հետ կը բերէ ծառերու և ծաղիկներու փթթումը:

Ռամկավարութիւնը այն կուսակցութիւնն է որ կ'աշխատի արգիլել այդ անցման շրջանը, այսինքն չը թողուլ, չուզել որ վերանայ կապիտալիստ դասակարգը, այլ համոզել, քարոզել շահագործողին, աշխատաւորին՝ որպէսզի հաճուի, համբաւուի հողատէրին, գործարանատէրին հետ, այս պարագային ռամկավարութիւնը կը դառնայ սեւալական՝ տրուած ըլլալով որ ռամկավարները կը ցանկան, կը փափաքին որ տեղի չունենայ դասակարգային վիճակէն անդասակարգի անցման ափը:

Մարքսեան թէզը իր գիտական և փիլիսոփայական տեսութիւններով կու գայ արդարացնելու սիալեքիկայի օրէնքը, գոր բոլորովին կ'անտեսեն Ռամկավար, պուրժուական տեսարանները:

Բնութեան և ընկերային կեանքի մէջ կայունացում չի կրնար գոյութիւն ունենալ, ամէն ինչ կը շարժի, կը հոսի, կը յառաջդիմէ: Ամէն տուեալ դրո՞քիւն կը փոխուի իր հակադրութեան: Ծառը, մարդը, կ'աճին, կը հասնին կէտի մը՝ ուրկէ ետքը կը մեռնին, տեղի տալով նորին, որը իր հերթին պիտի մեռնի:

Կապիտալիստական—դասակարգային տնտեսական իրաւակարգը չի կրնար երկար դիմանալ՝ անոր հակադրութիւնը՝ ընկերավարական իրաւակարգը—պէտք է յաջորդէ իրեն: Այս անցումը անխուսափելիօրէն տեղի պիտի ունենայ, և այն ալ ցնցումով, յեղափոխութեամբ: Այդ յեղափոխութիւնը գոյութիւն ունի բնութեան ամէն աճող օրգանիզմի մէջ: Յեղափոխութիւնը— կամ աշխատաւորին տիրութիւնը—հրամայական անհրաժեշտութիւն մըն է:

Մենկարելի է որ սեփականատէրը իր յօժար կամքով հրապարակէն քաշուի և հողը ու գործարանը աշխատողին տայ:

Հաշտութիւն եւ համերաշխութիւն եթէ կրնայ տեղի ունենալ ձմրան և գարնան մէջ, չոր ծառի և ծաղկեալ ծառի մէջ, ապրող երիտասարդի և մահացող ծերունիի մէջ, ապա այդպիսի համերաշխութիւն կարելի է երեւակայել գործաւոր և քափիթալիստ դասակարգի մէջ:

«Արեւ» կ'ամբաստանէ ընկերավարութիւնը այն կէտին մէջ թէ ան կ'ուզէ արեան մէջ «ջախջախել» միւս գասակարգերը և իսպառ վեճոյնել մէջտեղէն զանոնք. բայց քիչ վարը երբ կը գրէ ռամկավարութեան ծննդեան մասին՝ կ'ըսէ «Ռամկավարութիւնը խորհակեց մարդկային մտածողութեան և խօսքի ազատութեան զէմ դրուած շղթաները և ճամբայ բացաւ յառաջդիմութեան»: Ճամբարտ է՝ Ռամկավարութիւնը Ֆրանսական 1789 թուի մեծ Յեղափոխութեան զաւակն է, և ռամկավարական իրաւակարգի սիրոյն՝ արեան մէջ ջախջախուեցաւ Ֆէօդալական և կղերական կարգերը և մարդիկ: Ռամկավարութիւնը մարդկութեան սորվեցուց գիյտինով վզեր կտրել, չուանով մարդիկ խեղզել և հրացաններով ու գնդացիներով հակառակօրդները քաղել մէջտեղէն:

«Ի բերանէ քումմէ» կը խոստովանիս թէ՛ առանց յեղափոխութեան՝ իրաւակարգ չի հաստատուիր: Ալ ինչո՞ւ մեղադրել ընկերավարութեան «տիրութիւնը» ի «արիւնալի ջախջախումները» և «մաքրագործումները»:

Եթէ Ռամկավարները լաւ մտաբերեն 1848ի Անգլիոյ, 1789ի և 1848ի Ֆրանսայի և վաշինկիթոնի օրով Ամերիկայի մէջ ռամկավարական յեղափոխութիւնները, իրենց թերթերը պիտի չգրեն թէ «պուրժուակին Խ. Միութեան մէջ իրաւագրկուած է, գրութիւնը անտանելի է, հոն՝ բռնակալութիւն կը տիրէ, հոն կը գործադրուի արիւ-

նալի մաքրագործունենը՝ որը անըմբռնելի եւ անկարելի է Ռամկավաբ կարգերու սակ»:

Եթէ Ռամկավարութեան ջատագովները մեզ կ'ականար-
կեն Ամբերիկայի, Անգլիոյ, Ֆրանսայի խաղաղ կեանքը,
ապա մենք անոնց ուշադրութիւնը պէտք է կեղրոնացնենք
այն կէտերու վրայ թէ, ռամկավարական—կապիտալիստա-
կան իրաւակարգը այնքան ատեն ազատութիւն եւ հաւա-
սարութիւն կուտայ հակառակորդ մամուլին, և բեմախօսին՝
որքան ատեն անկէ զգալի վնաս մը չի նախատեսեր: Ռամ-
կավարական պետութիւններու բռնտերը լեցուն են յեղա-
փոխական աշխատանքներով, և ամէն տեղ գոյութիւն
ունի մամուլի և խօսքի խստութիւն, որը կը զգայ միայն բն-
կեղծարականը իր կաշիի վրայ եւ ոչ ռամկավարը, որ հէնց
այդ վախեն կ'անցնի տիրող դասակարգերու կողմը, ընթա-
նալով հաշտուողական ճամբաներէն:

Խորհրդային կարգերու մէջ կան եղեր «բռնութիւն,
մաքրագործում», ատոնք եթէ «անըմբռնելի են ռամկավա-
րին», բայց շատ ըմբռնելի են ընկերվարականին համար:
Ընկերվարականները կամ քոմիւնիստները համայնացնելով
արտադրական միջոցները աւելորդ դարձուցած են քափիթա-
լիստին, և հողատէրին գոյութիւնը: Ատոնք փարագլտներ
են այլեւս, և ընելիք չունին:

Արգ եթէ նախկին հողատէր մը, գործարանատէր մը
այժմ Խորհրդային Միութեան մէջ ելնէ և ըսէ թէ «այս
գործարանը իմս է՝ այս կալուածը իմս է, ետ տուէք զայն
ինձի» և այս գաղափարը գործնականացնելու համար ջանայ
կողմնակիցներ գտնել և յեղաշրջման գիմել՝ ասիկա չի՞
նշանակեր խանգարել ստեղծուած գործը, վնասել ժողովրդ-
եան հանգստութիւնը, խլել սեփականատիրոջ ձեռքէն հո-
ղը և գործարանը: Խափանարարը, վնասարարը կը հալած-
ուի, կը մաքրագործուի և նոյնիսկ կը գնդակահարուի: Ասի-

Վա բնաւ մեղադրելի չէ եղած անցեալին և չի կրնար ըլլալ
ներկայիս:

Հողատէր և գործարանատէր դառնալ ձգտողներու
կողմնակիցները միայն կրնան վշտանալ և պախարակել
Խորհրդային կարգերը: Ռամկավարները՝ ուրեմն իբր կողմ-
նակից հարուստ դասակարգին, կապիտալիստին, կալուա-
ծատէրին դիմ են Խորհրդային կարգերուն, և իրենց ցաւը
չատ բնական է, միայն չեն թէ խոստովանիր իրականու-
թիւնը:

«Արեւ» կը գրէ. «պուրժուազին իրաւապրկուած է Խ.
Միութեան մէջ»: Բայց պուրժուազի գոյութիւն չպէտք է
ունենայ և չունի Խ. Միութեան մէջ, պուրժուական կար-
գերը հոն վերացուած են: Այդ նոյնն է հայհոյել բժիշկի
մը որ կը սպասնէ թոքախտաւորի մը միւքրոպները: Բը-
ժիշկին պարտականութիւնն է հալածել ուր որ տեսնայ
այդ միքրոպը:

«Չարթօնք»ի մէջ Պ. Մ. ընկերվարութիւնը կը
նոյնացնէ նորոյթի մը որ տնտեսավարութեան անունով
վտանգաւոր թոյներ կը ներարկէ հայ մարմնին մէջ և կ'ը-
սէ՝ «հայը տնտեսականի անունով առաջ նետուած այս քա-
ղաքականութեան հետ մաս ու բաժին չունի»: Բայց քիչ
վարը մոռնալով վերի ըսածը կը պատգամէ «Մեր պարտա-
կանութիւնն է տրամադրել մեր ուժերը մեր տնտեսական
վերելքին և մշակոյթին»:

Եթէ այս վերջին խօսքը կը վերաբերի միայն հարուստ-
ներու գործի ընդլայնացման և պարանցիկ թէյասեղաննե-
րու մշակոյթի տարածման, ասոր ըսելիք չունինք, իսկ եթէ
ան՝ հայ ազգի հարիւրին իննսունի—հայ գործաւորի, ար-
հեստաւորի, գիւղացիի— «տնտեսական վերելք»ը նկատի
ունի, ապա ուրեմն հայը փառաւորապէս գործ ունի «տնտե-
սականի անունով առաջ նետուած» սէնտիքաներու, գոր-

ծաղուլներու, աշխատավարձերու յաւելման, հողը զիւղացուն բաժնելու հարցերուն հետ, իսկ այդ «քաղաքակառնութիւնը» հարազատօրէն յառաջ կը տարուէ միայն ընկերավարական կուսակցութիւններու միջոցով:

1 Մարտ, 1938, «Արարատ»

ՄՈՅԻԱԼԻՍՏԱԿԱՆ ԻՐԱՒԱԿԱՐԳԸ

Ռ. Ա. կուսակցութեան Ե. Ընդհ. պատգամաւորական ժողովի մասին է խօսքերնիս:

Այդ առթիւ «Պայքար», իր 8 Յունուար 1938 թուին մէջ շարք մը խորհրդածութիւններ կ'ընէ: «Արեւ»ի էջերէն վեր առնելով զանոնք՝ քանի մը խօսք կ'ուզենք ըսել այդ մասին:

«Պայքար» պէտքը կը զգայ այս յայտարարութեան էական մասերը շեշտել, որովհետեւ կ'ըսէ, «Մեր կուսակցութեան աջ ու ձախ կողմերուն վրայ գտնուող տարրերը փորձեցին և դեռ կը փորձեն մտքերու մէջ շփոթութիւն ստեղծել հայ պետութեան հանդէպ, ընթացքի և քաղաքականութեան փոփոխութիւն մը երեւակայելով մեր մէջ»:

«Պայքար»ի այս ինքնաքննադատութիւնը ինքնին ուշադրութեան արժանի է. խոստովանիլ թէ՛ մեր կուսակցութեան աջ ու ձախ կողմերը կը փորձեն հայ պետութեան հանդէպ մտքերու շփոթութիւն ստեղծել, այդ կը նշանակէ աջն ալ, ձախն ալ հարուածել, որպէսզի շտկեն իրենց թիւր կարծիքը Խորհրդային պետութեան մասին. — «Խորհրդային իշխանութեան հանդէպ մեր բարեացակամ ընթացքը հիմնուած է այն համոզման վրայ թէ՛ ռեժիմը (ընդգծումը խմբագրին է) մեր երկրին ապահովութեան պայմանը նըկատուած է, այն իմաստով որ առանց Խորհրդային իրաւաւարզն ընդունելու՝ Խորհ. Հայաստան չէր կրնար տիրող

պայմաններուն տակ երաշխաւորել հայ ժողովուրդին ֆիզիքական գոյութիւնը և մեր հայրենեաց ներքին ու արտաքին խաղաղութիւնը»: Գիւ՛ մը վարը «Պայքար» կ'աւելցնէ. —

«Լենին-Սթալինեան ազգային քաղաքականութիւնը մեր ժողովուրդին շնորհած էր հարկ եղած մշակութային ինքնավարութիւնը, հարկ եղած տնտեսական օժանդակութիւնը, մանաւանդ... կովկասեան եղբայրակցութիւնը, զործակցութիւնը և ապահովութիւնը»:

Ռամկավար կուսակցութեան վերաբերմունքը լրագրական սիւնակներու, մանաւանդ անոր տրամաբանական մասը՝ Խորհրդային Հայաստանի պաշտպանութեան մարզին մէջ՝ առողջ մտայնութեան մը ազդանշանները ցոյց կուտան:

Այս հողին վրայ կանգնած՝ անոր Դաշնակցութեան դէմ ճօճած նիզակները միշտ ալ եղած են ուղիղ և տեղին: Բայց ինչ որ նկատելի է Ռ. Ա. կուսակցութեան վարքագծին մէջ, ատիկա իր տրամաբանութեան շարունակման ընթացքին՝ գլխաւոր թելի կորսնցնելն է:

Արգարեւ ինչպէս մեկնաբանել Պայքարի գրած հետեւեալ միտքը, որ նոյն ինքն Ռ. Ա. կուսակցութեանն է — «Անշուշտ մենք քոմիւնիստ իրաւակարգը չենք նոյնացներ հայրենիքի ազգային իրականութեան հետ, նոյն ստեղծ, կը պահենք մեր հաւատքը թէ ռեժիմին ճակ տեղի ունեցող ներկայ իրադարձութիւնք յաւերժական Արարատին ստորուտէն անցնող փոթորիկներու նման երկար պիտի չմտնեն Հայաստանի արեւի պայծառ երեսը» (ընդծումը մերն է):

«Ռէժիմները կու գան ու կ'երթան հետեւաբար և. Հայաստանի իրաւակարգային ցկաւումներէն գերիվեր կ'ընդունինք Ազգ. Հայրենիքի յաւերժական իրականութիւնը»:

Այս վերջին պարբերութիւններու մէջ Ռամկավար կուսակցութիւնը կու գայ մերժելու քոմիւնիստ ռէժիմի, կամ իրաւակարգի նկատումները, ինչպէս ինքը կ'ըսէ:

Գիւ՛ մ'առաջ ընթերցողը կարգաց նոյն «Պայքար»ի մէջ թէ՛ մեր երկրին ապահովութեան, խաղաղութեան, և ազգերու եղբայրակցութեան, տնտեսական բարգաւաճման, մշակութային ինքնավարութեան միակ պայմանը ցկաւում

ե Խորհրդային ռեժիմը, Լենին-Սթալինեան ազգային քաղաքականութիւնը: Հետեւաբար ուրիշ⁶ կը բղխի այս աչք ծակոյ հակասութիւնը, մտքի անտրամաբանական հետեւողութիւնը—Վրան կանգնած թեք մակարդակէն:

Պէտք է ընդունինք թէ միայն Մարքսիստական, Սոցիալիստական ուժերը ընդունակ է տալ Հայ ազգային լեզուի, կուլտուրայի և ատոր հետ մէկտեղ՝ տնտեսական զարգացման և բարդաւաճման հնարաւորութիւններ:

Ռուս ձարական պետութիւնը, որ ունէր միապետական ուժեր, Ռուս սահմանադրական և կէրէնսկիական ուժերը՝ որ ունէր ռամկավարական սկզբունք, միթէ տուա՞ւ հայուն միեւնոյն ղառութիւնը և ապահովութիւնը: Բնա՞ւ երբէք:

Ուրեմն սոցիալիստական կարգերն են որ Հայուն տուին այն բոլոր ստորագրելիները, որոնք Ռամկավար կուսակցութեան համակրանքը կը գրաւեն զէպի Խորհրդային Հայաստանը: Սոցիալիստական ուժերը՝ իրաւազրկելով անիրաւ հողատէրը, առաւ անկէ աւելին և տուաւ զիւղացուն: Առաւ գործարանատիրոջ ձեռքէն արդիւնաբերական տուները և տուաւ գործաւորին: Առաւ հարուստ Մոսկուայի գանձարանէն մեծաքանակ զրամները և զրկեց Հայաստան՝ միշտ տարուելով մարքսիստական, ընկերասիրական այն սկզբունքէն որ կ'ընդունի՝ թէ սոցիալիստականացած երկիրը նախ պէտք է աշխատի զօրացնել իր տկար մասերը, մեքենայացնել նահապետական տնտեսութիւնը, և ճարտարարուեստացնել զիւղը: Ինչո՞ւ կտրել տրամաբանութեան գիծը, և չերթալ մինչեւ վերջ:

Ռ. Ա. կուսակցութիւնը կտրելով տրամաբանութեան թելը, կը յարձակի Հայաստանէն դուրս՝ միեւնոյն ուժեր մին վստահող հայ կուսակցութեանց վրայ, «Պայքար» կը գրէ.— «Մենք հակառակ ենք արտասահմանի հայկական համայնքներուն մէջ դասակարգային ստելութիւն և ապագա ցանցում սերմանող համայնավարներու... հայ համայնավար տարրը մեր ազգասէր ժողովուրդին կը փորձէ պարտադրել ուրացումն ամեն ազգային նպատակի, ոգիի, ըմբռնումի, զարգացման և իրաւունքի...»

Մէկզի զնելով Մարքսիզմը չի մարսած «Մարքսիստները», ամբողջովին զրպարտութիւն մըն է վերոյիշեալ վերագրումները ընել արտասահմանի հայ Մարքսիստ—Քոմունիստներու մասին:

Պատմութեան դասերը լաւ ըմբռնած ըլլալու յաւակնութիւն անուցանող խմբագիրներ՝ երբ կ'ընդունին թէ Հայաստան իր ամբողջ կեանքին մէջ չէր ունեցած քաղաքական և տնտեսական այն ապահովութիւնը և բարդաւաճումը, ինչպիսին ունի այժմ, Խորհրդային ռեժիմի տակ, ինչպէ՞ս կը մերժեն ուրիշի մը, հետեւեալ հետեւողութիւնը թէ «Ամէն երկիր միայն սոցիալիստական ուժերինու տակ կըրնայ ապահովել քաղաքական, տնտեսական, մշակութային և ազգային ազատութիւն»:

Եթէ նոյն ուժերն կը ձգտին հասնիլ եւրոպական և ասիական ազգերու յառաջադէմ տարրերը, անշուշտ ոչ ոք կրնայ այսպնեւ զանոնք, սանաւանդ «Պայքար» որ այդ ուժերի վտուղին անուշ համը զգացած է իր հայրենիքի մէջ:

Արդ, երբ արտասահմանին մէջ, հրապարակ կ'իջնեն զէմոկրատական լոզունգներով զրօշազարդուած կուսակցութիւններ որոնք կը խոստանան ազգերուն—յատկապէս փոքր ազգերուն—մշակութային, քաղաքական և տնտեսական ապահովութիւն և լիակատար ազատութիւն, ո՞վ կրնայ արգիլել այդ երկիրներու մէջ ապրող, և այդ բարիքներէն բոլորովին զրկուած հայ մասաները հետեւիլ իրենց հարազատ թուող սկզբունքներուն, ինչպէս կ'ընեն հայ մարքսիստները: Աւելին կայ: Հայ ազգը երկար տարիներ իր յոյսը դրաւ Ռամկավարական, Հանրապետակոն պետութիւններու վրայ, դրապէս, զինապէս օգնեց անոնց՝ ռազմազաշտերու վրայ թափելով իր թարմ արիւնը, սակայն մեծ յուսախաբութիւն... անոնք լքեցին և նոյնիսկ անոր դարաւոր թըշնամիներու ձեռքը մատնեցին զինքը:

Ասկէ յառաջ կու գայ հայ տարրին զգուանքը Ռամկավարական և Սահմանադրական (մէկզի կը թողում Փաշական) ուժերինու գէմ: Ան միայն կը հաւատայ սոցիալիստական և զէմոկրատական ուժերին, որուն բարիքները

գործնականապէս վայելեց: Օրինակ մը, Լիբանան, Սուրիա ասկէ 2 տարի առաջ կը գտնուէր թէեւ հանրապետական, բայց Փաշիստ տարրերու ձեռքը, և որքա՛ն տառապանք, հալածանք, բանտ ու աքսորներ տեսաւ այդ երկիրներու հայ դէմոկրատիան: Իսկ այժմ շեքոնի Ֆրանսայի դիմակրասական ռեժիմին, Հայ ազգը կը վայելէ ոչ միայն քաղաքական և մշակութային ազատութիւն, այլ իրաւունք՝ իր եզբայրակիցներու հետ պաշտպանելու իր տնտեսական շահերը՝ մտնելով սենտիքայական կազմակերպութեանց մէջ:

Ռ. Ա. կուսակցութիւնը եթէ ինքզինքը Հայ ազգի կուսակցութիւն կը համարէ, Հայ Ազգի տնտեսական, մշակութային և քաղաքական ազատագրութեան կը ձգտի, ի՞նչ ըսելով կը մերժէ ընդունիլ այս աչքառու փաստերը:

Հայ ժողովուրդը միայն դէմոկրատական տարրերու հետ կրնայ գործակցիլ և օգտուիլ: Ուրիշ քարոզներ չի կրնար լսել:

Ազգային համերաշխութիւն, ազգային միութիւն կ'ուզեն նաեւ Հայ դէմոկրատական տարրերը, ատիկա այժմ միայն պահպանողականներու մենատիրութիւնը չէ, և անիւրա՛ւ գրպարտութիւն մըն է զրել թէ «Համայնավարը կը թելադրէ ուրացումն ազգային նպատակի, և ազգը՝ կը տանի դէպի ապագայնացում»:

Ռամկավարները թող մտնան դէմոկրատական դրօշին տակ և պաշտպանեն հայ ստուար մեծամասնութիւնը կազմող դէմոկրատիայի շահերը, այսինքն Ռամկավարներն ալ թող պայքարին միայն օրավարձերու յաւելման, աշխատաժամերու կրճատման, ծերերու ապահովութեան, անդործներու թողակաւորման, դպրոցներու ձրիացման, և յատկապէս սէնտիքաներու կազմակերպման և յառաջացման ի խնդիր:

Ազգային միութիւնը, ազգապահպանումը արտասահմանի մէջ այս հարցերու լուծումով միայն կրնայ իրականանալ, և ոչ թէ սնամէջ և փքուռոյց խօսքերով:

ԵՐԲ ԿԸ ԼՈՒԾՈՒԻ ԵՒՐՈՊԱԿԱՆ ԹՆՃՈՒԿԸ

Պարզամիտ ընթերցողներ կ'արձագանգեն—«Ամօթ եւրոպային, այսքան ուղեղի տէր, մեծ ղիլլումաթներ ունենալ և տարիներ շարունակ չի կարենալ կարգադրել ներքին վէճերը...»:

Իրապէս Եւրոպայի քաղաքագիտութիւնը ոչ մէկ ատեն ներկայիս պէս վարկաբեկուած էր: Առաջ՝ երբ թերթերը այսքան ընդհանրացած չէին, ձայնասփիւռի և հեռագրի լուրերը օրը օրին, ժամը ժամին ընթերցողին չէին հասներ՝ մարդիկ առասպելական կարծիքներ կազմած էին «Ֆրենկի խելքի» մասին: Առաջ մարդիկ՝ տակաւին հնթարկուած ըլլալով աստուածաբանական, իդիալիստական մտայնութեան՝ կը կարծէին թէ կրօնական քարոզը, մեծ քաղաքագէտի մը խոշոր պատգամը, կամ թագաւորի մը մէկ մատի շարժումը կրնար պատմութեան ընթացքը կանգնեցնել կամ քայլեցնել:

Այսօր սակայն կօշիկ ներկող ընթերցողն անգամ հասկըցաւ թէ պատմութեան, ընկերային կեանքի անլու դարձընողը սնեսական պատկաններն են, այն՝ ինչ որ տարիներ առաջ պնդեցին Մարխսները, բայց չի լսուեցան որովհետեւ եկեղեցիին և լսարաններուն բեմերը իր ձեռքը չէին գրտնուեր, և իր ձայնն ալ խուլ և յետնեալ անկրկններու մէջ ի զօրու էր միայն:

Շնորհիւ մամուլի ընդհանրացման, դէմոկրատական կարգերու իրականացման՝ հեմարսոթեան խօսքը իր յաղթական մուտքը գործելով բեմերէն ներս՝ խոշորացոյցներու տակ ցոյց տուաւ մարդկութեան՝ եւրոպական նոյնիսկ ամենաբարդ թնձուկներու հանգոյցն ու պատճառը:

Այժմ Եւրոպա իրար մի կ'ուտեն, որովհետեւ ընչաքողը կապիտալիստ դասակարգերը իրար ձեռքէ կ'ուզեն խլել սեղանի վրայ գրուած կարկանդակները:

Սօտենանք Եւրոպայի ներկայ գրութեան: Համաշխարհային պատերազմը մէկին յղփացուց, միւսին գրկեց: Վերջին հաշուով ուժեղները՝ Անգլիա, Ֆրանսա, Ամերիկա իւրացուցին խոշոր և ընդարձակ գաղութներ, հուճ նիւթերու

չուկաներ, որով մեծ ասպարէզ բացին իրենց երկիրներու ճարտարարուեստին: Դրամատիրոջ և հողատիրոջ հարստութիւնները գերզուեցան այն աստիճան, որ անոնց ճսխութիւնը, զեղխութիւնը արար ախարհին տեսանելի դարձաւ: Ընդհանուր պատերազմի աւարէն զուրկ մնացին և իբրեւ պարտեալներ պարտքերու տակ ինկան Գերմանիան, Աւստրիան, Պուլկարիան, Թուրքիան և աւարի բաժինէն քիչ մաս ստացած Իտալիան: Գերմանիոյ, Աւստրիոյ և Իտալիոյ աշխատաւոր դասակարգերը առաջին օրերը տիրապետող դասակարգերու՝ պատերազմի հրձիկներու օձիքէն լաւ մը բռնեցին, զանոնք պատասխանատուութեան կանչեցին, խայտառակեցին և պետութեան ղեկը մեծ մասամբ իրենց ձեռքը կեդրոնացուցին: Եթէ այդ երկիրներու սոցիալ զէմոկրատիան ունենար կորովի քաղաքականութիւն մը, մինչեւ հիմա այդ պետութիւններու ղեկավարութիւնը իրենց ձեռքը կը մնար— ինչպէս Ֆրանսայի մէջ— և Եւրոպային կը խնայուէր թէ՛ կեանքի և թէ՛ գոյքի կորուստեր և աշխարհը կը բոլորէր խաղաղ շրջան մը, որու ա՛րք կը քաշէ այժմ:

Բայց... մէկ կողմէն Գերմանիոյ, Աւստրիոյ, Իտալիոյ աշխատաւորութեան երերուն և տկար քաղաքականութիւնը, միւս կողմէն Անգլիոյ, Ֆրանսայի իմպերիալիստ կառավարութեանց, — կապիտալիստ դասակարգին սթափումը, որսը ձեռքէն կորսնցնելու վախէն՝ մէջտեղ դրին այնպիսի կնքրիքներ, որով պարտութեան մատնեցին այդ երկիրներու զէմոկրատիան, եւ ոյժ տուին Ֆաւական պրոպականտի մը յառաջացման: Այո՛, համարձակօրէն կրնանք յայտարարել որ Հիթլէրի, Մուսոլինիի, Քեմալի, Մետաքսասի, հրապարակ գալու, Փաշական ռէժիմի տեղաւորման բուն ղերակատարները Անգլիոյ և Ֆրանսայի իմպերիալիստներն եղան:

Եւրոպայի կապիտալիստները ոչ միայն կը պայքարին աշխատաւորութեան դէմ, այլ և իրարու դէմ: Այդ հակասութիւններու բախումէն յառաջ կու գայ Եւրոպայի ներկայ թնճուկը:

Ժընեւի Այգերու Լիկան յաղթական պետութիւններու պարզ մէկ ծուղակն էր, որով կ'ուզուէր կապկպել պար-

տեալներու ձեռքն ու տարերը: Հոն գրուած և զժուած բույր օրէնքները միայն յաղթող բուրժուազիին նպատաւոր էին: Վիլհելմի զաղափարները մնացին օգին մէջ կախուած: Ժընեւի գերը եղաւ բռնկած հրաբխային լեռան բերանը զոցել: Այսպիսի վիճակ մը անշուշտ երկար տեւել չէր կրնար, պիտի պայթէր և պայթեցաւ: Արդի Եւրոպան դժնար, ուարութեան մատնող հարցերու զլխաւորները ասոնք են, ուարութեան մատնող հարցերու զլխաւորները: Բ.— Դրամի ա.— Մաքսերու սահմանումն և արգելքները: Բ.— Դրամի անկայունութիւնը: Գ.— Կուտակուած կապիտալի ազատ շարժման արգելքը: Դ.— Հում նիւթերու՝ գաղութային շուկաներու մենատէրներու կողմանէ անփականացումը: Ե.— Աշխատանքի և աշխատաւորութեան կաշկանդումները:

Այս սեղմումներէն ամենաշատ տուժողը Գերմանիոյ Օրգանապէտ առողջ արտադրող, և ձեռներէց Գերմանիոյ առջեւ հսկայ թումբեր դրուեցան՝ նման խաչոր գետերու առջեւ ցցուած ամբարդակներու: Դեմոկրատական Գերմանիա մը, բնաւ դժուարութիւն չը պիտի քաշէր հասկացողութեան գալ Սորհրդային Միութեան, Անգլիոյ, Ֆրանսայի և Ամերիկայի հետ: Այդ երկիրներու եղբայրակից զէմոկրատիան նկատի պիտի առնէր Գերմանիոյ արդար իրաւունքները, անոր բնական ընդունակութիւնները և պահանջները և Արեւին տակ ազատ տեղ տար անոր՝ տեղաւորցնելու իր հասակ նետող մարմինը:

Բայց այդպէս չի մնաց Գերմանիան և Իտալիան: Հոն գործի գլուխ անցան Փաշիզմի կուռքերը, կտրեցին աշխատաւորութեան լեզուն, զինեցին այդ երկիրներու կապիտալիստներու և իմպերիալիստներու վտանակները և յառաջ բերին Ֆաւական եւ Նացիական բիրտ բուռնեցնելու «ղեկողներու իմպերիալիստները այդպիսով կարողացան «ղեկին լաթ» հագցնել այդ երկու պետութիւններուն և ասելի դարձնել համաշխարհային դեմոկրատիայի աչքին:

Հիթլէր և Մուսոլինի այնպիսի լուրճներ դրին մէջ տեղ՝ որով թունդ հանեցին բոլոր զէմոկրատ տարրերը, չարամիտ կապիտալիստներու թագուն հրճուանքին տակ: Թէպէտ Ֆաշական և Նացի ռէժիմները երբեմն Եւրոպան սարսելու և կամ կապիտալիստներու քունը փախցնելու վա-

խեր կ'արթնցնեն, սակայն այդ բոլորը տակուին Անգլիոյ
իմպերիալիստներու քննթրոյին ենթարկուող եւրոյթներ են :
Այն ատեն անոնց գլխին կ'իջնայ լախթի հարուածը, երբ
յոխորտացող Ֆաշիզմը լուրջ վտանգ սպառնայ նենգամիտ
Ալպիների մեծ պետութեան : Իրաւունք ունինք ուրեմն
յայտնելու որ Եւրոպայի ներկայ խառնակ վիճակի բուն պա-
սախանաւորները յայրական իմպերիալիստներն են :

Խնդրի ողբերգական կողմը հոն է որ Գերմանիոյ և Ի-
տալիոյ, ինչպէս նաև Յունաստանի և բոլոր ֆաշիական պե-
տութեանց գլուխը անցած կամ անցնիլ սրուած են այնպի-
սի անհեռատես և վարձկան դիւանադէտներ, որոնք իրենց
երկրի բուն շահերու գիտակցութիւնը հունենալէն զատ,
նաւերնին ալ խրած են ճախճախուտքին մէջ : Եւ եթէ ներ-
քրն յեղափոխութիւն մը չի գայ զանոնք սրբելու հրապարա-
կէն, տակաւին երկար պիտի հեծէ այդ երկիրներու գէ-
մակրատիան : Փաշական պետութիւնները կը կարծեն թէ բոնի
ուժով, զինու զօրութեամբ պիտի կարենան յարատւօրէն
կենալ իրենց գահին վրայ, հոգ կը սխալին : Գերմանիա և
Իտալիա այն ատեն կը հասնին իրենց նպատակին, երբ ար-
ձակուին աշխատաւորութեան կապուած ձեռքերը, երբ ա-
զատ քուէարկութեամբ նոր և թարմ ժողովրդական պետու-
թիւն մը հրապարակ բերեն և կազմակերպած անեղ
բանակով մը՝ մէջտեղ դնեն և պահանջեն իրենց կորսուած
իրաւունքները : Փաշիզմի խելագար հերոսները՝ իրենք չեն
կրնար բան մը ընել, և թոյլ չեն տար որ երկրի իրաւա-
տէր Դեմոսը ոտքի ելնէ և աշխարհին ըսէ իր հուժկու և ազ-
գու խօսքը՝ որուն պատրաստ են լսելու բոլոր երկիրներու
գէմակրատական տարրերը :

Եւրոպայի քննուկը այն ատեն միայն կը լուծուի, երբ իյ-
նայ Ֆաշիական և նացիական ռեժիմը, և սիրապետէ դեմո-
կրատական արդարակոծով ռեժիմը :

ՎԵՐՋ



ՄԱՄՈՒԼԻ ՏԱԿ Է
ՇՈՒՏՈՎ ԼՈՅՍ ԿԸ ՏԵՍՆԷ ՀԵՂԻՆԱԿԻՆ Բ. ԳԻՐԲԸ

Հոգի՛մ եւ Նիւթը
ԳԱՐՎԻՆԻԶՄ ՈՒ ՄԱՐԻՍԻԶՄ

ԿԱՐԿԱՅԷՔ ԵՒ ՏԱՐԱԾԵՑԷՔ

ՅԻՍՆԱՄԵԱԿԸ

1238 P. O. Box
Prov. R. I. U. S. A.

••
ԱՐԱՐԱՏ

ՕՐԱԹԵՐԹ

B. P. 616 Beyrouth (Liban)

••
ԵՐԻՏԱՍԱՐԳ ՀԱՅԱՍՏԱՆ
ՕՐԿԱՆ ՀԻԻՍ. ԱՄԵՐԻԿԱՅԻ ՇՐՋԱՆԻ

••
ՊԱԼՔԱՆԵԱՆ ՄԱՄՈՒԼ
ՕՐԿԱՆ ԳՈՒԼԿԱՐԻՈՅ ՇՐՋԱՆԻ

••
ՇԱՐԺՈՒՄ
ՕՐԿԱՆ ՀԱՐ. ԱՄԵՐԻԿԱՅԻ ՇՐՋԱՆԻ

••
ՆՈՐ ԵՐԿԻՐ
ՕՐԿԱՆ ՖՐԱՆՍԱՅԻ ՇՐՋԱՆԻ



ԳԻՆ Յ ՖՐԱՆՔ

Արսասահման 4 Ֆրանկ

Ամերիկա 25 Սենթ



ARSEN GUIDOUR

École Mixte Guiliguian

HART-SISSI

Alep-Syrie

