

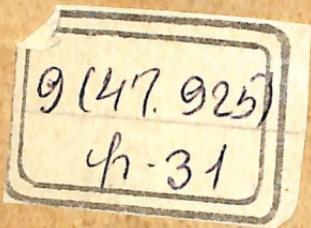
Մ. ՍԱԲԱՏ ԳԱԲՐԻԵԼԻՆ

(DR. M. S. GABRIEL)

1856 – 1919



1939



9147.9251/6
42-3160

24 NOV 2011 297.55
Φ 5.00

81

Մ. ԱՄԲԱՏ ԳԱԲՐԻԵԼԻ

(DR. M. S. GABRIEL)

1856 - 1919



ՊՕԶԱՌԵԱՆ ՏՊԱԳՐՈՒԹԻՒՆ

BOZART PRESS
LOS ANGELES, CALIFORNIA

1939

28.08.2013

16825



ՏՈՔԴ. Մ. Ս. ԳԱԲՐԻԵԼԵԱՆ



5194-2011

TO THE READER

THIS booklet is not a biography, but a character sketch. It delineates an Armenian gentleman whose career it was my privilege to observe at close range. It formulates the conclusions of many years of contact and thought. It goes forth as a loving tribute to the memory of a soul whose ruling passion was the love of Armenia and Armenian humanity. In those who have personally known and loved him it will revive recollections of brave things said and done. To those to whom he is a mere name, I trust and hope, it will bring a new vision,—that of an Armenian Heart which ever throbbed with true patriotism.

(Rev.) M. G. PAPAZIAN

Fresno, California
February 15, 1939



Օ մը իրեն հարցուցի թէ ինչո՞ւ իր
կնոջ մահէն այդչափ տարիներ
ետքը դեռ կը նախընտրէ այրի
մնալ: «Ես արդէն ամուսնացեալ եմ, եւ
Հայք է նոր կնոջս անունը», պատասխանեց,
ակնարկելով մեր խօսակցութենէն տարի մը
առաջ իր հիմնած թերթին: Հայկական գա-
տին փաստաբանութեան նուիրուած այդ կի-
սամսեայ հանդէսը՝ որուն միանգամայն
խմբագիրն ու հրատարակիչն էր, իր այրի
սրտին մէջ գրաւած էր միեւնոյն աթոռը ուր
կը բազմի պաշտելի կին մը իր ամուսինին
հոգիին մէջ: Մարդը իր բովանդակ էու-
թեամբ Հայ էր: Հայք ոմանք աւելի մարդ
են քան Հայ, ուրիշներ ալ յաւէտ գործիչ են
քան թէ Հայ, կամ Հայ են՝ գործիչ ըլլալու
սիրոյն համար. իսկ այս մարդը այնքան
Հայ էր որքան մարդ, եւ գործիչ էր՝ Հայ
ըլլալուն համար: «Հարիւր առ հարիւր
Հայ» անուամբ անտեսանելի փոքր ընկերու-
թիւն մը կայ երկինքի տոմարին մէջ արձա-
նագրուած. անոր անդամացուցակին մէջ
ուկետառ քանդամացուած է Մկրտիչ Սմբատ
Գաբրիէլեանի անունը:

Մարդուն կեանքին գաղտնիքը եւ նկարագրին բանալին այս մէկ հանգամանքն է: Իբր Հայ կ'զգար, կ'ուսանէր, կ'ուսուցանէր, կը գործէր, կ'ապրէր: Մարդիկ եւ իրեր կը չափուէին Հայութեան տեսակէտէն: Ամէն ինչ որ Հայկական է՝ իրեն համար անբըռնաբարելի նուիրականութիւն մը ունէր: Երեսուն երեք տարի Ամերիկայի մէջ ապրելէ եւ Անգղիախօս եւ Ֆրանսախօս հասրակութեանց հետ անմիջականապէս շրմուելէ ետքը այս Հայը տրամադրութեամբ, զգացումով եւ խորհելակերպով այնքան Հայ մնաց որքան այն ատեն երբ Ակնայ մէջ կը բժշկէր կամ Այնթապի մէջ կը վարժապետէր: Երբ կը մանէիր նիւ Եորք քաղաքին մէջ իր գրասենեակը ի թիւ 410 Ռւէսթ 23րդ փողոց, Ամերիկա դուրսը կը մնար, ինքզինքոյ մի փոքը Հայաստանի մէջ կը գտնէիր, եւ կ'զգայիր թէ խօսակիցդ Հայութիւնն է մարմնացեալ: Հայաստանի լեռն ու ձորը, գետը ու մարդագետինը, քարն ու հողը, ծառն ու ծաղիկը, հացն ու պանիրը իրեն համար հմայք մը ունէին որուն հաւասարող բան մը Ամերիկայի աշխարհագրութիւնը չէ կարող մատակարարել: Անգղիերէն բառարանը մօտաւորապէս կէս միլիոն

բառեր կը պարունակէ, եւ Շէյքսփիր մատենագրական հրաշք մըն է. առանց այս եղելութիւնները ուրանալու, Գաբրիէլեան կրնար փաստաբանել թէ եզնիկի և եղիշէի բարբառը գեղեցկութեամբ, կորովով եւ ճկունութեամբ մեծագոյն լեզուն կը մնայ աշխարհի վրայ: Գաղղիական Յեղափոխութեան եւ Ամերիկեան Հանրապետութեան պատմութիւնները խնամով ուսումնասիրած ըլլալով հանդերձ համոզիչ փաստերով կրնար հաստատել թէ Հայաստանի լեռներուն մէջ կղզիացեալ նահատակ փոքը յեղին պատմութեան մէջ է որ բարոյական ոյժերու յաղթական զօրութիւնը ամենէն գերազանցօրէն 'ի հանդէս կուգայ 'ի տեսհամայն աշխարհի: Ակն ու Անի իր գիտակցութեան հորիզոնին մէջ աւելի կենդանի իրականութիւններ էին քան նիւ Եորք եւ Պոսդոն: Մարդը գերին էր Հայաստանի: Եթէ վկայի պէտք կայ, կրնանք դատարանի առջեւ կանչել իր կարեւորագոյն երկասիրութիւնները: «Վերականգնումն Հայոց», «Հայք», «Հայկական ձգնաժամ», «Հայ Յեղն», «Ակնայ Գաւառաբարբառն» որոնք հրատարակուած են, եւ անտիպ գործերէն՝ «Հայերէն լեզուի Փիլիսոփայութիւնը» եւ

«Հեթում Առաջին», որոնց իւրաքանչիւրը Հայութեան գաղափարով անանող հոգիի մը եփուն արտադրոյթն է։ Ասանկ մարդ մը Հայասէր կոչել գրեթէ ականջին տափակ կը հնչէ։ անոր Հայասիրութիւնը կամքի կամ ընտրութեան հետ գործ չունէր. մարդը բնազդով ու կիրքով Հայասէր էր։ Անոր հոգեկան կազմը, մինչեւ ցյետին թելը, Հայ էր։

Ամենէն բնական բանն էր, որ ասանկ Հայ մը իր ազգին դատը օտարին առջեւ պաշտպանելու նուիրուէր բոլորասիրտ։ Մեծ Զարդին լուրը զինքը՝ ՚ի նպաստ Հայկական փաստին ատենախօսական պայքարի մը մղեց այնպիսի ատեն մը երբ Հայ նահատակութեան պատմութիւնը լսելու յօժար Ամերիկացիներ քիչ կային այս երկրին մէջ։ Անդղիերէնը եւ Գաղղիերէնը, զորոնք հաւասար ճշգութեամբ ու ճարտարութեամբ կը գործածէր, եղան երկու ազդեցիկ գործիքներ՝ Ամերիկեան սրտին մէջ բնակարան շինելու թուրք բարբարոսութեան անմեղ զոհերուն համար։ Այդ շրջանի մէջ կ'իյնան իր երկու Անդղիերէն երկերը, Ֆէգքս Էպառուք Արմինիա եւ Պլիյտինկ Արմինիա։ Անոր բերանով ու գրիչով Հայ պերճախօսութիւնը

մեր անպատմելի մարտիրոսութեան համար հազարաւոր ունկնդիրներ ապահովեց Ատլանտեանի ափունքին վրայ։ Մենք այդ Հայանպաստ բրոբականտային արժէքը ժամանակին բաւական չկրցանք գնահատել։

1886-ի Յունիս ամսուան վերջին օրերուն մէջ կղերականներէ եւ աշխարհականներէ բաղկացեալ Հայ բազմութիւն մը, թուրք ջորեպաններու առաջնորդութեամբ, Այնթապէ կ'ուղեւորէր դէպի Մարաշ։ Գրեթէ միջօրէի ժամն էր երբ կարաւանը հասաւ Ագ-Սուի եղերքը Պազարձըգի դաշտին մէջ որ իր անտանելի տաքութեամբ եւ անգութ մժղուկներով համբաւ շահած է։ Զորեպանները պատրաստուեցան բեռերը քակել՝ բոլորովին աննկատ ընելով ուղեւորներուն միահամուռ թախանձանքը որ կը խնդրէին քիչ մը անդին ծառերու շուքին տակ հովանաւորեալ կէտ մը ընտրել։ Ուղեւորներուն մէջ միայն մէկ մարդ գտնուեցաւ որ թուրք արամաբանութեան դէմ արժանաւորապէս բողոքելու համարձակութիւնը ունեցաւ։ Տոքդ. Գաբրիէլեան, որ Գաղղիական գլխարկ ՚ի գլուխն եւ մտրակ ՚ի ձեռին կը հեծնէր վարձուած ձիու մը վըրայ, մօտենաւով ջորեպանին, «Անօ՛րէն,

պոռաց, դուն կը հոգաս անասուններդ եւ
չես հոգար մեզ մարդիկը», եւ միանգամայն
սկսաւ մտրակի տեղատարափ մը իջեցնել
թուրքին վրայ: Մարդուն մէջ պառկող
Հայ յեղափոխականը իր բոլոր հանգամանք-
ներով՝ի յայտ եկաւ այդ ըոպէին: Թուր-
քին դէմ Հայը եւ բիրտ ոյժին դէմ բարոյա-
կան զօրութիւնը ահա կը ծառանար անոր
անձին մէջ: Մարաշէ անդին ուղեկից եղանք
ընդ երկար, այցելելով Զէյթուն, Կիւրին,
Սեբաստիա, Թոռքատ, Ամասիա, Մէրզի-
ֆուն, Սամսոն, վերջապէս Պոլիս: Հոդ
մաքսատան պաշտօնեան իմ սնտուկս խու-
զարկելով գտաւ ու գրաւեց «Վերականգ-
նումն Հայոց»ի մէկ օրինակ՝ մինչ արգել-
ուած գրքին հեղինակը ճիշդ քովս կանգնած
էր: Քանի մը օր յետոյ երբ ոստիկանատու-
նը անոր հետքը գտաւ պանդոկին մէջ ուր
սենեկակից էինք, գիշերով ճամբու գրինք
զանիկա դէպի վառնա ուրկէ ուղղակի եկաւ
նիւ Եորք:

Այդ օրէն անիկա յայտնի յեղափոխա-
կան գործիչ մը եղաւ արտասահմանի մէջ:
Հոգւով ու մարմնով նուիրուեցաւ Հայուն
քաղաքական փրկութեան գործին: Մշակ-
ուած միտք, զգայուն սիրտ, պերճաբան

լեզու եւ սահուն գրիչ, արդարութեան, ի-
րաւունքի եւ ճշմարտութեան խորունկ գե-
տակցութիւն՝ Թուրք իշխանութեան դէմ
անհաշտելի թշնամութեան եւ Հայ ճակա-
տագրին մասին բարձր գաղափարին հետ
միանալով, անոր անձնաւորութիւնը յոյժ
եղական յեղափոխական ոյժ մը կացուցին
Ամերիկահայ հասարակութեան մէջ: Ատե-
նախօսական բեմին վրայ անմրցելի դիրք
ունէր: Թշնամիներն իսկ կը խոստովանէին
իր խօսքին ու խօսուածքին անդիմադրելի
հմայքը: Անոր բերնով Հայութիւնը կը
պատմէր իր ցաւը, կ'ողբար իր բազգը, կը
բացազանչէր իր բողոքը, կ'երգէր իր յոյ-
սերը: 1891-ին հիմնեց «Հայք» կիսամսեայ
հանդէսը, որուն խմբագրական եւ հրատա-
րակչական բովանդակ ծանրութիւնը եօթը
անընդհատ տարիներ իր վրայ կրեց, անձ-
նական քանի մը բարեկամներու բարոյական
եւ նիւթական աջակցութեամբ: Բառին ա-
մենէն խոր իմաստովը յեղափոխական մէջը
մարդը: Իր հոգիին տիրական կիրքն էր
Թուրքին անկումը եւ Հայուն կանգնումը:

Յեղափոխականն Պարսիկեան, սա-
կայն, ընդունելի չեղաւ յեղափոխական
կուսակցութեանց: Երկուքին միջեւ անջըր-

պետ մը կար որ հետզհետէ լայնցաւ։ Պատճառը զուտ անձնական հանգամանքներու եւ միջադէպէրու մէջ վնասութու նեղութիւնը քաշելու չէ։ Սկզբունքի խնդիրը զանոնք իրարմէ կը բաժնէր։ Գաբրիէլեան ժամանակակից կուսակցական շարժումներուն մէջ աւելի եռանդ կը տեսնէր քան ազգասիրութիւն։ Իրեն թուեցաւ թէ օրուան կուսակցական գործելակերպը, գործիչներուն ազգակը ինչ ալ ըլլայ, պիտի առաջնորդէ Հայուն կոտորուելուն, ո՛չ թէ Թուրքին տապալումին։ Հայուն փրկութիւնը՝ ըստ իր տեսութեան, չպիտի իրազործուէր ազգին նորանոր մարտիրոսացմամբ, հապա անոր ներքին ու խաղաղ աճումով մինչեւ այն տեսն երբ միջազգային քաղաքականութիւնը իրական ազատագրութեան մը ճամբայ բանար մեր առջեւ։ Կուսակցականութեան հոգին՝ այդ փիլիսոփայութեան մէջ ինքզինքը դատապարտուած զգալով, անոր հեղինակը ամեն տեսակ յարձակումներու նըշաւակ ըրաւ, մինչ ազգին լրջամիտ կարծուած մեծ զասակարգը տիսուր տեսարանին չէզոք հանդիսատես ըլլալով բաւականացաւ։

Երկու տեսակ Հայ յեղափոխականութիւն կայ։ Մէկը կուսակցականութիւն է, միւսը ազգասիրութիւն։ Մէկը այս ինչ կուսակցութիւնը այն ինչ կուսակցութենէն վեր կը դասէ, իսկ միւսը ազգը ամէն կուսակցութենէ զեր 'ի վերոյ կը բռնէ։ Մէկը կը վնասուէ ազգին մէջ տիրապետել, միւսը կ'ուզէ ծառայել անոր եւ ձուլուիլ անոր մէջ։ Գաբրիէլեանի յեղափոխականութիւնը վերջին տեսակէն էր։ Անիկա Հայութիւնը ամեն բանէ գերազա կը նկատէր։ Անոր մէջ յեղափոխականը ստորագաս էր Հայուն։ Մարդը ամեն բանէ աւելի Հայ էր։ Հայուն լեզուն, Հայուն պատմութիւնը, Հայուն նըկարագիրը, Հայուն հաստատութիւնները, Հայուն ճակատագիրը, — ասոնք իր հոգին գրաւած էին։ Եթէ անոր կուրծքը բացուէր, հոդ ներսը քանդակուած պիտի կարգացուէր Հայ անունը։

ՅիշիքԱՊԵՍ աչքառու կերպարանք մը
չունէր մարդը։ Միջահասակ, գրեթէ կար-
ճահասակ, եւ նիհարակազմ էր մարմինը։
Սրածայր մօրուք մը կը ծածկէր կզակը, եւ
առատ մազ՝ որ գրեթէ մինչեւ վերջը սեւ
մնաց, կը պսակէր գլուխը։ Բնդհանուր ա-
ռողջութիւնը լաւ էր, բայց ո՛չ քաջառողջ
ո՛չ ամրակազմ կրնար կոչուիլ։ Վերջին տա-
րիներու մէջ մասնաւոր ջանք կը թափէր
մեթոտով սահմանաւորելու իր սովորոյթ-
ները եւ զբաղումները, որպէսզի իր Փիզի-
քական ոյժը բաւէր գրական աշխատու-
թիւններու զորոնք մահէն առաջ լրացնել կը
ցանկար։

Բնութիւնը՝ որ կծծիաբար վարուած էր
մարմինին հետ, առատաձեռնութեամբ օրհ-
նած էր միտքն ու հոգին։ Գլուխը, որուն
ուղահայեաց կեցուածքը ոմանց կը թուէր
իբր նշանակ հպարտութեան, քանակով ու
որակով պատուական ուղեղի մը շտեմա-
րանն էր։ Յստակ իմացականութիւն մը ու-
նէր։ Դիտելու, յիշելու, երեւակայելու եւ
տրամաբանելու կարողութիւնները ցցուն է-
ին։ Գրելու եւ ատենախօսելու գեղարուես-

աը պայմանաւորող անհրաժեշտ ձիրքերը
լեցուն չափով անոր մէջ կը բնակէին։ Գե-
ղեցիկին ճաշակը ունէր առաւելապէս։ Գրի-
չէն եւ լեզուէն նախաղասութիւնները գե-
ղեցկապէս զգեստաւորեալ կ'արձակուէին։
ինչպէս ոճը նոյնպէս գիրը գեղեցիկ էր։ Իր
աշակերտութեան ատենը մշակած գեղագը-
րութիւնը մատերուն փակած մնաց մինչեւ
վերջին օրը։

Մարդը չորս տարբեր ակերէ խմեց ջու-
րը որ իրմէ բղխող կենդանի գետ մը եղաւ։
Ակնայ Ազգային Վարժարանէն առաւ Հայա-
գիտութեան առաջին ճաշակը, որ վերջա-
պէս զինքը Հայերէն լեզուի եւ պատմու-
թեան մէջ հեղինակութիւն մը ըրաւ։ Այն-
թապի Ամերիկեան Գոլէճին մէջ ուսաւ բը-
նական գիտութիւններ եւ կատարեց ամ-
բողջ բժշկական դասընթացը։ Բարիզի
համալսարանին բժշկական ճիւղին մէջ յա-
ւելուածական ուսումներ կատարեց։ Նիւ
Եորքի Գոլըմպիա համալսարանին մէջ մաս-
նաւոր դասընթացի մը հետեւեցաւ պատմա-
կան, տնտեսագիտական եւ ընկերաբանա-
կան ուղղութեամբ։ Այս զանազան վարժա-
րանները ուր անունը երեք տարբեր լեզուով
արձանագրուեցաւ, զինքը օժտեցին արհես-

տով մը որ իրեն ապրուստի միջոց եղաւ, եւ իմացական մշակոյթով մը որ զինքը Հայկական ասպարէզին վրայ գերազանց գիտող մը եւ հանրածանօթ ոյժ մը կացուցին։ Անոր մէջ բժիշկը ընդ միշտ ազգային գործիչին ստորագաս եւ սպասարկու մնաց։ Ուրիշ մը բժշկական հմտութեան այդ նախանձելի մթերքը կրնար կիրարկել հարստանալու նպատակով։ Իսկ Գաբրիէլեան նախընտրեց այնքան միայն կիրարկել իր արհեստը որքան անհրաժեշտորէն պէտք էր սոսկ հաց մը ապահովելու համար, եւ իր ժամանակին ու ուժին մեծագոյն կոտորակը նուիրեց իր ազգին փաստը ջատագովելու Հայուն եւ Ամերիկացին առջեւ։ Անոր օրինակը բացարձակ ներհակն է այն չէզոք Հայուն որ իր ազգին ցաւը մոռնալու աստիճան բազմազբաղ է իր քսակը պարարտացնելու գործով, նաեւ այն կուսակցական Հայուն որ ազգին ցաւը իրեն դրամագլուխ մը ըրած է քաղաքական հրապարակին վրայ գործիչ մը հանդիսանալու սիրոյն համար։

Հայագիտութեան մէջ մասնագէտ էր անիկա։ Բառը ընդարձակ իմաստով կը գործածենք։ Հայուն լեզուն, մատենագրութիւնը, կրօնքը, կենցաղավարութիւնը,

ընտանիքը, բարքը, կառավարութիւնը, քաղաքական դատը, — այս ամենուն մէջ իսկատիպ, առողջ եւ առատ գիտութիւն ունէր։ Գրաբար Հայերէնը այնքան քաջ ուսած էր որ այդ լեզուով կրնար խօսիլ։ Օր մը անձամբ ունկնդիր եղայ իր խօսակցութեան Ազարիա էֆ. Դերձակեանի հետ (Ակընցի նշանաւոր վարժապետը որ իր ալ ուսուցիչը եղած էր)։ Անիկա Հայաստանի խորերուն մէջ եւ ինքնուսուցման մեթուներով կատարած էր իր ուսումնասիրութիւնները, — «'չ թէ լեզուաբանական նուրբ գործիքներով կահաւորեալ արդի համալսարանի մը մէջ եւ միջազգային համբաւ ունեցող բրոֆէսորներու թեւին տակ։ Այսօր Ամերիկայի մէջ կրնայ գտնուիլ Հայ ոմն որ բաղդատական լեզուաբանութեան մէջ զինքը գերազանցէ եւ Հայերէնի ծագումին գաղտնիքները աւելի խորապէս թափանցած ըլլայ. բայց մեզի ծանօթ Հայ մը չկայ որ իրեն հաւասարէր Հայերէնի բնածին գեղեցկութիւններուն ու ճոխութեան իսկատիպ գիտութեան մասին։ «Ակնայ Գաւառաբարբառը» մէն մի էջի վրայ մեծ Հայագէտ մտքի մը ապացոյցը կուտայ։ Ոեւէ եւրոպացի Հայկաբան ուսումնական միջազգային համբաւ պիտի շահէր եթէ այն երկին



հեղինակը ըլլալու բաղդը վայելէր։ Քանի
որ լեզուի վրայ է մեր խօսքը, չմոռնանք ուշ
հրաւիրել ոճին որ յստակութեամբը հիա-
նալի է։ Բառերը՝ գրելու ատեն գրիչէն, եւ
խօսելու ատեն շրթունքէն, կը թոչէին ան-
դիմադրելի թափով մը որուն գաղտնիքը
ոճին թափանցիկ հանգամանքին մէջ փըն-
տըռուելու է։ Մարդը պերճախօս էր՝ պար-
զախօս ըլլալուն համար։ Ամեն նախադա-
սութիւն թափանցիկ էր։ Մէն մի խօսքի
իմաստը անմիջապէս կը հասկցուի՝ լեզուն
որքան ալ գրաբարախառն ըլլայ։ Լեռնային
հայելանման լճակի մը պէս վճիտ է արտա-
յայտութեան եղանակը։ Ինչ որ լեզուի վե-
րաբերմամբ կ'ըսենք՝ նոյնքան ճշմարիտ է
վերեւ մանրամասնուած Հայագիտական
շրջանակներուն իւրաքանչիւրի մասին։ Հա-
յուն կրօնական, ընտանեկան եւ քաղաքա-
կան հաստատութիւնները երկարատեւ եւ
մանրազննին ուսումնասիրութեան մը չնոր-
հիւ իր մտքին անկապտելի ստացուածքը ե-
ղած էին։

Անոր բարոյական նկարագրին ամենէն
ցցուն հանգամանքը արդարակորով տրա-
մադրութիւնն է, բան մը որուն պակասը
ողբալիօրէն զգալի է մեր ազգային գործու-

նէութեանց մէջ։ Մենք Հայերս առ հասա-
րակ պատշաճութեան (Էֆսիիտիկնի) օ-
րէնքին համեմատ կ'ուզենք վարել հաւաքա-
կան ձեռնարկները։ Առաջին հարցումը բա-
նի մը ստոյդ ըլլալը կամ չըլլալը եւ գործե-
լակերպի մը ինքնին շիտակ ըլլալը կամ չըլ-
լալը չէ։ Կարծես չենք հաւատար թէ ճըշ-
մարտութիւնը ընկերական կեանքի եւ գոր-
ծունէութեան շաղախն է։ Համերաշխու-
թեան գաղտնիքը սակարկութեան մէջ կը
փնտունք։ Սկզբունքէ աւելի քաղաքակա-
նութենէ կ'առաջնորդուինք։ Ազգային գոր-
ծիչին ամենէն անհրաժեշտ բարեմասնու-
թիւնը զմարդիկ սիրաշահելու ճարտարու-
թիւնը կը կարծուի ըլլալ։ Ուելիցէ կերպով
մարդ սիրաշահիլ բարձրագոյն դիւանագի-
տութիւն կը համարուի, իսկ ճշմարտու-
թեան եւ սկզբունքի վրայ պնդող մարդը յա-
մառ կը կոչուի։

Այս խորհելակերպին դէմ մշտնջենա-
կան բողոք մըն էր Գաբրիէլեանի ազգային
գործունէութիւնը։ Ճշմարտութեան սէրը
եւ արդարութեան զգացումը (երկուքը մի-
եւնոյն բանն են) անոր մէջ անշէջ կիրք մը
եղած էին։ «Խաթեր համար» բան մը ընել
էր կարող։ «Թալթիֆ ընելու» քաղաքա-

կանութիւնը իր հոգիին օտար ապրանք մըն
էր: Զէ թէ զիջում ընելով՝ հապա ճշմար-
տութիւնը խօսելով, չէ թէ բարեկամը փա-
ղաքելով՝ հապա արդարութեան զգացու-
մին դիմելով, մարդոց հետ վարուելու կեր-
պին կը հաւատար: Սկզբունքը չէր զոհեր
'ի սէր ժողովրդականութեան: Ճշմարտու-
թիւնը քան յաջողութիւն գեր ի վերոյ կը
բռնէր: Այս մէկ պատճառով է որ իր ա-
րարքներուն եւ մեթուներուն փիլիսոփա-
յութիւնը ոմանց ըմբռնումէն բոլորովին
վրեպեցաւ, իսկ ուրիշներ՝ որ մարդուն
միտքը ըմբռնեցին, ընտրեցին անոր չփոր-
ծակցիլ: Տեղ մը, օրինակի համար, կ'ըսէ. «Շատ բան կայ ընելու, բայց ամենակարե-
ւոր է սնուցանել մեր ժողովուրդը ճշմար-
տութեան գիտութեամբ: Կարգ մը մեծ
ճշմարտութիւններ կան մանաւանդ որ անոր
իմացական եւ զգացական կեանքին տար-
բերն ըլլալու են: . . . Առաջինն այս իսկ
է՝ թէ այն ժողովուրդը որ ճշմարտութեան
եւ արդարութեան կողմն է պիտի յաղթա-
նակէ վերջապէս»: Յայտնապէս, ով որ ա-
սանկ մտածել ու ասանկ գործել կը համար-
ձակի այսօր, ակնկալելու է շատերու ան-
հասկընալի ըլլալ եւ ուրիշ շատերու ան-

մատչելի մնալ:

Եթէ Գաբրիւլեան իր տարապայման
(որպէս ոմանք պիտի որակէին) արդարա-
սիրութեան պատիժը կրեց՝ հոս հոն խըմ-
բակներու ընկերակցութենէն եւ կարգ մը
հասարակային գործունէութիւններէ գուրս
մնալով, նոյն ատեն առաքինութեան բարձ-
րագոյն վարձքը ստացաւ իր իսկ հոգիին
մէջ՝ ճգնաժամային բոպէներու մէջ՝ 'ի հան-
դէս բերելով անյողդողդ քաջութիւն մը որ
Ամերիկահայ տարեգրութեանց մէջ զինքը
անզուգական դէմք մը կը կացուցանէ: Աչ-
քի առնելով բողոքական շրջանակներու մէջ
իր ժողովրդականութիւնը կորսնցնելու հա-
ւանականութիւնը, 1889-ին հրատարակեց
իր երկրորդ գրական աշխատութիւնը, «Հայ
Բողոքականութեան Անցեալն ու Ապագան»:
իր տեսութիւնը շիտակ ըլլայ կամ ոչ, երկը
աներկիւղ գրիչի մը գործն էր: Ո՞վ բայց
միայն խորարմատ համոզումներէ եւ ան-
խառն ազգասիրութենէ բռնուած արի մարդ-
մը կրնար հրատարակել «Հայկական ճըդ-
նաժամն եւ Վերածնութիւն»ը, որ կապոյտ
երկինքէն ինկած շանթի տպաւրութիւնը
գործեց արտասահմանիս յեղափոխական եւ
չէզոք բոլոր շարքերուն մէջ 1905-ին: Յով-

Հաննէս Թավշանճեանի սպաննութիւնը Նիւ
Եռք քաղաքին մէջ Հայ գաղութը այնպիսի
իրարանցումի, չփոթութեան, ահարեկումի
մանեց որ նշանաւոր անձնաւորութիւններէ
ոմանք վարանեցան նոյն իսկ յուղարկաւո-
րութեան պաշտամունքին ներկայ ըլլալ։
Այսօր նոր հիացումով մը կը կարդանք հան-
գուցեալին յիշատակին կատարուած հոգե-
հանգստեան պաշտամունքին առիթով Գաբ-
րիելեանի արտասանած «Ոճիրը» խորագրով
ուղերձը։ Քանի մը տարի առաջ ծագեցաւ
հրատապ հարց մը թէ Հայ Ազգային Միու-
թեան մարմնին մէջ Հայկ. Բարեգործական
Միութիւնը բաղկացուցիչ տարր մը ըլլա՞յ
թէ ոչ։ Հանգուցեալ Տոքը. Անդրանիկ Այ-
վագեան անձամք մեզի պատմեց թէ հարցը
վճռելու համար կանչուած ընտրելեաց ժո-
ղովին մէջ միայն Գաբրիելեան իր համո-
զումներուն քաջութիւնը ունենալով հարցին
ժխտական կողմը պաշտպանեց՝ թէպէտ ին-
քը անձամք եւ ուրիշներ գաղափարով անոր
համամիտ էին։ Ահա՛ մարդուն նկարագրա-
յին տոկունութիւնը ապացուցանող շատ
դէպքերէ մէկ երկու օրինակ։ Տարիներ
յետոյ բաները նոր դէպքերու լոյսին մէջ
տեսնող մէկը կընայ ապացուցանել թէ այս

ինչ եւ այն ինչ մասնաւոր դէպքերու մէջ
Գաբրիելեանի տեսութիւնը շիտակ չէր։
Այո՛, մարդս սխալական է, եւ Գաբրիելեան
մարդ էր։ Բայց կարելի չէ ապացուցանել
թէ մարդը երբէք ժողովրդականութեան
գոհեց սկզբունքը։ Եւ ընդհակառակն՝ դիւ-
րին է հաստատել թէ ամեն ատեն՝ ի գին ժո-
ղովրդականութեան կը պաշտպանէր սկզ-
բունքը եւ իր համբաւը գոհելով կը փաստա-
բանէր արդարութեան դատը իր հասկցած
աստիճանով։ Քաջ էր մարդը։ Անոր փոքր
մարմինին մէջ բնութիւնը կամքի հազուա-
գիւտ տոկունութիւն մը եւ համոզումի ան-
ընկճելի արիութիւն մը ծրաբած էր։

Մարդ կը զարմանայ ասանկ խառ-
նուածքի մը մէջ նոյն ատեն գտնելով ասոր
հակասական թուող բարեմասնութիւններ։
Զոր օրինակ, քաղաքավարութիւն։ Իր հա-
մոզումներուն մէջ անդրդուելի մնալով հան-
դերձ ընդդիմախօսին անձին հանդէպ օրի-
նակելի քաղաքավարութիւն մը ունէր։
Ճէնթըլմէն մըն էր մարդը։ Նոյնքան մեծ
էր ներողամտութեամբ։ Բնաւ թող չէր
տար վշտացեալ սրտին արտայայտուիլ ան-
զուսպ լեզուով։ Զեմ յիշեր պարագայ մը
երբ ուրիշի վրայ աններող հոգիով մը ար-

տայայտուեցաւ։ Հասկցած էր «իրարունեցէք» պատուէրին նշանակութիւնը։ Մըտերիմ բարեկամները միայն դիտէին անոր սրտին այս մեծութիւնը։

Արտասովոր ժամանակի մը մէջ կ'ապրինք։ Ծատ մարդիկ առաջնորդ հանդիսանալու մարմաջէն տարուած ըլլալով հոգեւոր արժէքները գնահատելու ողբալի անկարողութիւն կը յայտնեն։ Ատենախօսը քաղաքագէտին հետ կը չփոթուի։ Փառասիրութիւնը եւ ազգասիրութիւնը իրարու կը խառնենք։ Ճշմարտութենէն տարբեր հիման մը վրայ կ'ուզուի հաստատել համերաշխութիւնը։ Արդարութեան յստակ տեսութիւնը, ճշմարտութեան բուռն փափաքը, միջոցներու ընտրութեան մասին անբիծ խըզճմտութիւնը, անխարդախ ազգասիրութիւնը եւ ասոնց դրակից եղող ուրիշ բարեմասնութիւններ ողբալիօրէն կը պակսին բազում մարդոց որոնք կը ձգտին զեկավարել ազգային նաւու։ Ասանկ ատեն մը անպայման օրհնութիւն մըն է ազգին մէջ ունենալ բարոյական ողնայար ունեցող մարդիկ։ Այդ մարդիկ, գործին գլուխը ըլլան կամ ոտքը, ուղի կընան ցուցունել իրենց ժամանակակիցներուն։ Դժբաղդաբար թուով քիչ են։

Այդ փոքր, կարի փոքր, ցեղին կը պատկանէր Գաբրիէլեան։ Իմացականապէս եւ բարոյապէս մեծ Հայ մըն էր։ Թերութիւններ ունէր, տկարութիւններով պաշարուած էր, սխաններ գործեց։ Բայց մեծ Հայ մըն էր։ Երբ 1919 Յունիս 3-ին իր հոգին աւանդեց, Հայութիւնը մեծ եւ բարի ոյժէ մը զրկուցաւ։*



*Միած էր յԱկն, Հայաստանի Եփրատ Գետին եզերքը։ Մեռաւ Ուիհավքը (Weehawken), Ամերիկայի Հրոսըն Գետին եզերքը։ Մարմինը քաղուեցաւ կրօլ Զըրչ գերեզմանատունը, North Bergen, New Jersey.

ի՞ր կրօնական գիտակցութեան մէջ մեծ
տեղ կը բռնէր Հայ Առաքելական Եկեղեցին։
Անոր մէջ ծնաւ եւ բաւական տարիներ անոր
մէջ մնալ նախընտրեց, եթէ չենք սխալիր,
իր հօրը եւ ընտանիքին Բողոքական հօտին
հետ միանալէն ետքը։ Անկէ բաժնուեցաւ
այն ատեն երբ նոր համոզումները ուրիշ
ընտրութիւն մը անհրաժեշտ դարձուցին։
Խառն ցաւով ու սիրով բաժնուեցաւ, բարի
որդիի մը նման որ իր մօրը տունէն կը զատ-
ուի նոր տուն մը կազմելու համար։ Անոր
հաղորդութենէն բաժնուեցաւ, սակայն նա
մնաց իր պատկառանքի, երախտագիտու-
թեան եւ գուրգուրանքի մշտնջենական ա-
ռարկան։ Իբր պատմութեան ուսանող մը
անոր մէջ նշմարեց իր ազգին բազմադարեայ
երկարակեցութեան գաղտնիքը։ Իբր յեղա-
փոխական ոմն Հայուն թէ՛ քաղաքական թէ՛
բարոյական փրկութեան անհրաժեշտ պայ-
ման նկատեց անոր տեւական կենսունակու-
թիւնը։ Մէկ խօսքով, նա իր աչքին երեւ-
ցաւ Հայ պատմութեան ամենէն պատկառե-
լի, նուիրական ու հիմնական հաստատու-
թիւնը։

Հստ մասին այդ համոզումին վերա-
գրել պէտք է ծնունդը «Հայ Բողոքականու-
թեան Անցեալն ու Ապագան» երկասիրու-
թեան որ Պոլսոյ «Արեւելք» օրաթերթին մէջ
իրը յօդուածաշարք մը երեւնալէ ետքը
տեարակի ձեւով ալ տպուեցաւ։ Հայ Բո-
ղոքական համայնքին մէջ իրական փոթո-
րիկ մը յարոյց այդ հրատարակութիւնը՝ որ
յանդգնաբար կ'առաջարկէր ներկայ Հայ
Ժողովական կազմակերպութեան տեղ հաս-
տատել Բարեկարգեալ Լուսաւորչական Ե-
կեղեցի մը որ Հայ ազգին մեծ գանգուածին
աւելի ընդունելի ըլլար քան անծէս բողո-
քականութիւնը որպէս է Հայ Ժողովակա-
նութիւնը կամ Երիցականութիւնը։ Կարե-
ւոր Հայ Բողոքական անձնաւորութիւններ
նորեկ տեսութիւնը խստիւ պախարակեցին
«Աւետարեց»ի մէջ որ (կը կարծեմ) բուն
դրութիւնը մերժած էր հիւրընկալել, եւ ո-
րուն էջերուն մէջ ներկայ գրողը անիրաւ
կամ միակողմանի քննադատութեանց դէմ
մարդը պաշտպանեց։ Անկէ ի վեր շատ տա-
րիներ անցած են, եւ այսօր անդրագառնա-
լով միջադէպին, որոշապէս կը տեսնենք որ
այդ խիզախ թելադրութիւնը՝ որ իր վրայ
բաւական սուղի նստաւ, Հայուն պատմա-
թիւնը։

կան Եկեղեցին սիրովը բարախող սրտի մը
ծնունդն էր։ Հայ Առաքելական Եկեղեցին
իր ծոցին մէջ քիչ զաւակներ կը պարունակէ
որոնք զինքը այնքան ջերմապէս ու անկեղ-
ծօրէն սիրած են որքան սա Բողոքականը։
Թող, սակայն, ընթերցողը սխալ չհասկը-
նայ՝ որպէս թէ մարդը իր Բողոքական
դարձին համար կը ցաւէր։ Այդ տեսակ
զզջում իր սրտին օտար էր։ Անիկա համոզ-
ուած Բողոքական էր դաւանանքով։ Երբ
կրօնական զգացումները իր մէջ գիտակից
հաւատքի փոխուեցան, խղճմտօրէն Ակնայ
Աւետարանական Եկեղեցին հետ միացաւ։
Ակն, Խարբերդ, Այնթապ, Բարիզ, դարձ-
եալ Այնթապ, հուսկ յետոյ Ամերիկա իբր
Բողոքական ոմն ապրեցաւ, եւ մեռաւ իբր
անդամ Նիւ Եորքի Ֆիֆթհ էվիւնիւ Փրէս-
պիթիրիւն Եկեղեցին, որուն հոչակաւոր
երէցին, Անդղիացի Տոքդ. Ճ. Ճաւէթի,
յափշտակեալ ունկնդիրներէն էր սովորա-
բար Կիրակի օրեր։

Կրօնքը իր բարոյական կազմին մէջ
էական տարր մը կը կազմէր։ Բնածին էր,
ոչ ստացական։ Իր կրօնական կեանքը ման-
կութեան ժամանակէն կ'ոկսի։ Տասներեք
տարեկան էր երբ իր Նիկողոս եղբօրը խոր-

չըրդակցութեամբ տունը սկսաւ ճգնաւորու-
թիւն ընել գաղտ։ 17 տարեկան հասակին մէջ
ամիսը անգամ մը օր մը ծոմ պահելով,
ամբողջ օրը աղօթքի կը նուիրէր առանձին
Տափուռ լեռան վրայ։ Այն տարիներու մէջ
իր խորհրդածութեան եւ աղօթքի նիւթն էր՝
կարենալ ապրիլ ո՛չ ինքը, հապա Քրիստոս
իր մէջ։ Կատարելութեան, անբիծ անմե-
ղութեան, անթերի սրբութեան հասնելու
համար կ'աղօթէր, կ'աղաղակէր, կը տագ-
նապէր, կը մարտնչէր։ Ասանկ անցաւ պա-
տանիին եւ երիտասարդին կեանքը։ Զափա-
հաս մարդուն փորձառութիւնը էապէս չէր
տարբերեր ատկէ։ Արդարեւ, Ամերիկեան
մթնոլորտին մէջ ծայրայեղ ազատախոհու-
թեան հետ ՚ի հպում եկաւ։ ատեն մը շատ
կը սիրէր զՏոքդ։ Սլայսը իբր բեմբասաց,
եւ թերեւս անոր համախոհներուն շատ
խօսքերուն մտովին հաւանութիւն կուտար.
բայց հիմնական հաւատալեաց մասին փո-
փոխութիւն մը չկրեց, եւ սիրտը իր բարե-
պաշտական սովորոյթներուն միշտ յարած
մնաց։ Աղօթքներ չէր ըսեր, հապա կ'աղօ-
թէր։ Աղօթքի մէջ երբեմն կը գոտեմար-
տէր Աստուծոյ հետ։ Մեծ բաղձանքը այդ
առաջին հին նիւթն էր, այսինքն՝ Անոր ներ-

կայութիւնը վայելել եւ Անոր հետ մտերիմ ծանօթութիւն ունենալ։ Չեմ զարմանար որ ասանկ մարդ մը մայրաքաղաքին հսկայ քարոզիչներուն մէջէն իրեն երէց ըլլալու համար ընտրեց անոնց մէջ մտքով ամենէն մշակուած և սրտով ամենէն հոգեւոր եղողը։

Իր հաւատալեաց մասին գաղափար մը տալու համար հետեւեալ տողերը կ'ընդօրինակեմ 1917 Յունիս 10 թուականը կրող անձնական նամակէ մը։—

Մարդս հոգի ունի։

Հոգին կապրի մարմինին մահէն վերց։

Հոգին, թէեւ անտեսանելի ու անմարմին է, զօրութիւն ունի մարմիններու վրայ տպաւորութիւններ գործելու։

Աստուած կայ։

Աստուած մեր աղօթքը կը լսէ եւ պատասխան կուտայ։ մեր արժանաւոր խնդիրներն կը կատարէ, պայմանով որ մենք յարատեւնք, մեր ամենաբուռն եւ ամենատիրական իդան ըլլայ սուրբ ըլլալ եւ զԱստուած տեսնել։

Մահ չկայ։ Եւ ես, որ առաջ մահուան գաղափարն ահոելի կը գտնէի, այժմ մահէն չեմ վախնար, եւ ոչ ուրիշ ունէ բանէ։

Անտեսանելի աշխարհը, սուրբերուն եր-

կինքը եթէ պտտած ըլլայի, ինչպէս պիտի հաւատայի, իիմայ այնպէս կը հաւատամ։

Զէ՛, այլեւս չեմ հաւատար թէ հոգի կայ, Աստուած կայ, յետ մահուան կեանի կայ, այլ գիտեմ, գիտեմ, գիտեմ։

Վերին վկայութեան մէջ ուշագրաւ կէտը սա է որ կրօնական հաւատալիքը՝ իմացական համոզումը գլած անցած ըլլալով։ Խոր գիտակցութեան այլափոխուած է։ Մարդը այլեւս տրամաբանութեան զօրութեամբ չհաւատար, հապա հոգեկան փորձառութեամբ գիտէ ճշմարտութիւնները։ Ուրիշ եւ երկու տարի եւս հին նամակի մը մէջ կ'ըսէր. «Քրիստոնէութիւնը հրաշք գործող կրօնի մ'է։ Ասոր իիմա ամուր կը հաւատամ ա ն ձ ն ա կ ա ն փորձառութեամբ։ Մարդկօրէն անկարելին՝ կարելի կըլլայ Քրիստոսի հոգւոյն զօրութեամբ»։

Վիշտը իր առջեւ թանկագին ազգօգուտ փորձառութեանց դուռը բացաւ կրկին ու կրկին։ Ամուսնական կեանքին առաջին տարիներուն մէջ իր բարի կողակիցը կորսընցնելու դժբաղդութիւնը ունեցաւ։ Կինը, թէ՛ անուամբ թէ՛ նկարագրով Մարիամ ոմն, հեղահամբոյր դուստրն էր նիկողոս Աղաժամկոչեանի, Ակնայ ամենէն պատկառելի

ու իմաստուն դէմքերէն մէկը, իրական Հայ նահապետ մը։ Խորտակեալ տունը այդպէս մնաց։ Այրին երկրորդ ամուսնութեան մը վրայ լրջօրէն չմտածեց, հապա ողբացեալ ամուսինին յիշատակը իր սրտին մէջ մըշտագալար պահելով, նուիրուեցաւ երեսուն եւ եօթը տարի անընդհատ բանիւ ու արդեամբ սպասաւորելու թուրքին լուծէն Հայուն փրկութեան դատին։ Արտասահմանի Հայութեան, 'ի մասնաւորի անոր յեղափոխական կոտորակին, կրօնական վիճակը մղձաւանջի մը ծանրութեամբ սիրտը կը տագնապէր ու կը ճնշէր։ Առանց ուրանաւու կրօնասէր յեղափոխական անհատներու գոյութիւնը, կը սոսկար տեսնելով որ կը-րօնքը գործնականապէս կուսակցական շարքերէն դուրս ձգուած է։ Ինքը բնազգով ու գործով թունդ հակաթուրք յեղափոխական մը ըլլալով հանդերձ, գրեթէ անդիտակցաբար հետզհետէ հեռացաւ շարժումէ մը որ կ'արհամարհէր, գոնէ կ'անտեսէր, եկեղեցին հաւատքը որ մէկ ու կէս հազարամեայի ընթացքին մէջ ազգը բնաջնջումի վտանգին դէմ պաշտպանող մեծագոյն մէկ հատ ոյժը հանդիսացած է։ Տասնարանեայ Օրէնքը ոտնակոխող ու Եկեղեցին պատմա-

կան գերը ուրացող ոեւէ ծրագիր, որքան ալ ազգասիրական տարագով ներկայանար, իրեն թուեցաւ ստոյդ մահուան տանող ճամբան։ Թէպէտ զէնքի գործածութեան կը հաւատար, հաստատապէս համոզուեցաւ որ սոսկ զէնքը — բիրտ ոյժի փիլիսոփայութիւնը՝ որպէս կըսենք այսօր — ազգը բարյական, թերեւս Փիղիքական իսկ, կործանումի պիտի տանի։ Կանխագուշակեց թէ կուսակցական ոգին Համիտի ձեռքէն Հայը փրկել չկարենալէ զատ, նոյն ատեն Սատանային ձեռքը պիտի մատնէ զանիկա։ Սոսկա՛ց։

Զգացումը մեզի օտար չկրնար ըլլաւ։ Զանիկա ճանչցողներուն թիւը այսօր արագապէս կը շատնայ։ Ահա օրինակ մը։ Ամերիկահայ կուսակցական օրկան մը քանի մը օր առաջ սապէս կը գրէր։

«Կրօնքը պէ՞տք մըն է մարդկութեան համար թէ ոչ։ Գիտէ՞ք կրօն մը, որ պատուիրէ գողնալ, սպաննել ու ապստամբել մեծին դէմ, իշխողին դէմ։ Բոլոր կրօններն ալ կը քարոզեն կուրութիւն եւ հետեւողութիւն, համակրութիւն եւ լոռութիւն։ Հարցընել թէ կրօնը պէ՞տք մըն է անհատին համար, կը նշանակէ հարցնել թէ։ ստրկու-

թիւն պէտք մըն է մարդուն։ Պարզ է որ այս հարցման պիտի պատասխանենք՝ ոչ։ Մարդիկ կան, որոնք ստրուկ ըլլալու սահմանուած են կարծես . . . Ուղտերու կարաւանը առանց գաճաճ իշու մը չկրնար ճամբորդել։ Կրօնասէր մարդոց մէջ կարծես ուղտի բնազդ կայ»։ Այս հատուածին մէջ սեւագոյն բանը կղերին դէմ դործածուած անպատկառ լեզուն չէ։ Հայ կղերը բաւական վարժուեցաւ Հայ մամուլին միջոցով էշ ու աւանակ կոչուելու։ Ամենէն ահաբեկիչ բանը սա պարագան է որ յօդուածագիրը գողնալը ու սպաննելը թուլատրող, ոճադործ դրութիւն մը կը ջատագովէ։ Ուրիշ Հայ թերթ մը կիրակնօրեայ դպրոցը կը հարուածէր՝ սա հիման վրայ որ հոդ Տասնաբանեայ Օրէնքը կ'աւանդուի եղեր, եւ կը պարծենար թէ իր զաւակները պիտի մեծցընէ առանց թող տալու որ լսեն «Մի՛ սպաններ, Մի՛ չնար» եւ այլն պատուէրները։ Եւ այս մարդիկն են որ անիրաւ լուծէն Հայութիւնը փրկելու, եւ փրկագործութենէն ետքը անոր ճակատագիրը ղեկավարելու, պաշտօնը գրաւել կը ձգտին։ Ահաւոր է կացութիւնը։

Ինչ որ ոմանքս տարիներ ետքը սկսանք

իմանալ՝ Գաբրիէլեանի յայտնուեցաւ ըսկիզբէն։ Վտանգը տեսնելով դողաց ու պուաց՝ երբ շատ բարի Հայեր ի խոր քուն կը խորդային։ Մարդը երկու կերպով անկէ ներգործուեցաւ։ Իր խորհուրդներու աշխարհին մէջ կուսակցականութիւն եւ ազգասիրութիւն իրարմէ միանգամ ընդ միշտ բաժնուեցան, եւ սկսաւ մամուլով ու բեմով ազգը զգուշացնել յեղափոխականութեան մը դէմ որ իր հրամանները կ'ստանայ ոչ թէ Հայութեան շահերէն, հապա կուսակցութեան մը քմահաճոյքէն։ Նոյն ատեն սիրափին մէջ ծնաւ նոր ու բուռն եռանդ մը Քըրիստոնէութեան հիմնական ճշմարտութիւնները հասկնալու եւ հրատարակելու։ Անոր կեանքին վերջին տարիները իրականապէս հոգեւոր զարթնումի շրջան մը կազմեցին։ Սր. Գիրքը, մանաւանդ նոր Կտակարանը, նոր ճաշակով մը կը կարդար անյագարար։ Ա. Դ. Թ. Ք. Ս. Ստուծոյ» ըստ Նարեկացւոյն։ Խնդրելու եւ առնելու անոյշ փորձառութիւնները բազմացան։ Մեղքի դէմ իր մէջ պայքարող գերբնական ոյժի մը իրագեկ եղաւ։ Բարոյական ազատութեան նոր գիտակցութիւն մը ստացաւ։ Այլասիրութիւ-

նը սաստկացաւ։ Աւետարանչական աւիւն մը եկաւ իր վրայ։ Հոգեւոր ուղերձներ ըսկըսաւ ընել Հայախօս եւ Թրանսախօս ժողովներու մէջ։ Հոգեւորութիւն մը՝ որ Ճառէթի բոլոր քարոզներուն եւ աղօթքներուն ետեւը կը կենայ, իր փորձառութեան մէջ աստիճանաբար իրականացաւ։ Եւ այս ամենը իր գիտակցութեան մէջ գործարանաւոր կապակցութիւն ունէր Հայուն աղքային փրկութեան գործին հետ, որուն երդուեալ ախոյեանն էր ամեն ատեն ու ամեն տեղ։ Քաղաքական աղատութիւն մը՝ Քրիստոնէութենէ արձակուած, ո՛չ կ'ուգէր ո՛չ կ'ակընկալէր տեսնել։ Նոր ու աղատագրուած Հայաստանի մէջ կը ցանկար տեսնել Մուհամմէտի լուծը փշրուած, իսկ Քրիստոսի Խաչը բարձրացած։ Աստուածապաշտ աղդասէր էր։

Ահա աղօթք մը։ «Հայր, կը փափաքիմ զՔեզ ճանչնալ մօտէն։ Կը խնդրեմ զիս Քու ներկայութեանդ կանչէ, եւ տուր ինձ Քու երեսդ գիտել եւ մտերիմ ծանօթութիւն ունենալ։ Դուն անշուշտ կերպեր, հնարքներ ունիս այս չնորհքը ընելու։ Բրէ ինծի զայն»։ Առանձնութեան մէջ ասանկ աղօթող մարդ մը թերութիւններ կընայ ունե-

նալ, եւ երբեմն խօսքով կամ խորհուրդով կընայ մեղանչել. այսու ամենայնիւ Աստուծոյ զաւակն է։ Հրեշտակի կեանք չապրիր, բայց քրիստոնէացեալ մարդու նկարագիրը կունենայ։ Ասանկ ոմն, դաւանութեամբ կուսաւորչակա'ն ըլլայ կամ Բողոքական, Առաքելական Եկեղեցիին կը պատկանի։ Աստուծոյ հաւատացող, Քրիստոսը սիրող, Աւետարանով սնանող է մարդը։ Մեր տեսութեամբ, ասանկ էր մարդը։ Հասարակիմաստով Հայ Քրիստոնեայ չէր, Քրիստոնեա'յ Հայ էր։



ՊԱՏԳԱՄԸ

Ի՞՞ հրապարակային կեանքը ուսուցչութեամբ ոկսաւ՝ Այնթապի Ամերիկեան Գուէճին մէջ Հայկաբանութեան աթոռը գրաւելով։ Արդիւնքը՝ իր հմտութեան, եռանդին ու աշխատութեան այնքան անհամեմատէր, որ նախապատիւ համարեց (կը կարծեմ երկրորդ) տարուան վերջը պաշտօնէն հրաժարիլ։ Օրուան Թրքերէնի դասատուն, — նախանձոտ ու չարամիտ ոմն — ուսանողական մարմինը իր պաշտօնակիցին դէմ նախապաշարելով, մեծ դեր խաղաց գժբաղդգործին մէջ։ Մեղքին գլխաւոր յանցանքը, սակայն, միջավայրին վրայ բեռցուելու է։ Այն ատեն Գոլէճի շրջանակին որպէս նաեւ քաղաքին Բողոքական հասարակութեան ողբալիօքէն կը պակսէր մայրենի լեզուին սէրը։ Հայերէնի դասը, կը համարիմ, կ. թ. Գոլէճին մէջ կը բռնէր ինչ տեղ որ Թրքերէնը կը բռնէր Խարբերդի Արմինիա Գոլէճին մէջ։ Զէ թէ հաստատութիւնը Թրքասէրէր։ ո՛չ երբէք։ Զէ թէ ուսանողք Թրքերէնը աւելի կը սիրէին քան Հայերէնը։ ո՛չ։ Հապա Հայերէնի մասին անտարբերութիւն մը կը տիրէր։ Ազգային լեզուն ուսանողական

սիրու գրաւած չէր։ Զէր ատուեր, չէր սիրուեր ալ։ Ակնցի Հայկաբանը՝ բաղդիքերմամբ, այդ տեսակ դժուարին կացութեան մը մէջ ինկաւ, եւ ժամանակ մը անոր դէմ մաքառելէ ետքը ասպարէզէն քաշուեցաւ յուսավրէպ։ Անկէ տարիներ ետքն է որ թէ՛ Հայ Բողոքական ժողովուրդին թէ՛ Ամերիկեան Վարժարանին մէջ նոր սէր մը բռնկեցաւ, որուն պատիւը առաջնապէս կը պատկանի Հայ Առաքելական Եկեղեցին եւ անոր հովանին տակ հաստատուած ազգային վարժարաններուն։

Գաբրիէլեան Այնթապ եկաւ ուսուցանելու եւ ուսանելու կրկնակ դիտաւորութեամբը։ Բժշկական ճիւղին ուսումնաւարտը եղաւ։ Մէկ երկու տարի արհեստը Ակնայ մէջ գործելէ ետքը Բարիզ գնաց իր ուսումը կատարելագործելու։ Անկէ հրամակուեցաւ նորէն Այնթապ՝ այս անդամ դասախոսելու համար բժշկական ճիւղին մէջ, ուր երկու տարի պաշտօն վարեց իբր ընկեր հոչակաւոր Տոքդ. Ֆ. Տէփըրտի եւ ուրիշ դասատու բժիշկներու մինչեւ մեկնեցաւ դէմի Պոլիս՝ հող հաստատուելու դիտաւորութեամբ, եւ հող պիտի հաստատուէր՝ եթէ Ապատիւլ Համիտ եւ բաղդը այլապէս

տնօրինած չըլլային։ Ամերիկա եղաւ իր բնակութեան վայրը եւ գործունէութեան դաշտը՝ 1886-ի ամառէն սկսեալ, եւ ուսուցիչը ու բժիշկը, երկուքը միանգամայն նըստեմացան մատենագրին քովը։ Անիկա ճակատագրուած էր՝ լեզուով, մանաւանդ գըրիչով, խօսելու իր պատգամը եւ մատուցանելու իր առանձնայատուկ ծառայութիւնը ազգին ճգնաժամային շրջանին մէջ։

Անոր ստորագրութիւնը կրող տասներեք երկեր լոյս տեսած են, որոնց երեքը թարգմանեալ եւ տասը իսկատիպ աշխատութիւններ են. լեզուի տեսակէտէն՝ հինգը Անդղիերէն եւ ութը Հայերէն. նիւթի տեսակէտէն՝ չորսը բժշկական, երկուքը բանասիրական եւ եօթը զուտ ազգային-քաղաքական։ Տրամաբանօրէն, միայն երկու բաժանում կրնանք որոշել, — Գիտական եւ Ազգային։ Առաջին դասակարգէն են Ֆրանսէրէնէ թարգմանուած երեք Անդղիերէն հատորները, — Սկզբունիք Բժշկական Ախտաբանութեան (1901-ին), Վարակիչ Ախտաբանութեան (1903) եւ Սկզբունիք Ախտաբուժութեան (1910)։ Երկրորդ դասուն կը պատկանին իր բոլոր իսկատիպ աշխատասիրութիւնները, նոյն իսկ «Սեռային Առողջաբանութիւն»ը,

— Գիտական ուսումնասիրութիւն մը — ուրուն յայտնի նպատակը բարեծնութեան առաքինութիւնը Հայուն սորվեցնել է։

«Վերականգնումն Հայոց», իր անդրանիկ զաւակը, 1879-ին Կ. Պոլիս հրատարակուեցաւ Պօյաճեան տպարանէն։ Եօթը տարի յետոյ օր մը Համիտ, մարդ խրկելով՝ ի Պայպը Հառւս, ամբողջ տպագրութիւնը գրաւեց եւ «ՄէարիՓ»ի արտօնութիւնը կը բող այդ գիրքը նղովեալ ցանկին մէջ դրաւ։ Հին իմացական փիլիսոփայութեան բաժանումներուն վրայ հիմնուած մատենիկ մընէր, որ կը փաստաբանէր թէ մարդու, — զորօրինակ Հայը — իմացականութեամբ, ըգդացումով եւ կամքով զարգանալու է։ Թուրքմատայնութիւնը ասիկա վտանգաւոր ու «մուզիր» վարդապետութիւն մը համարեց։

«Հայ Բողոքականութեան Անցեալն ու Ապագան» որ լոյս տեսաւ 1889-ին նախ «Արեւելք» օրաթերթին սիւնակներուն մէջ, յետոյ զքոյկի ձեւով, կը ջատագովէ սակաղափարը թէ Հայ Բողոքականութիւնը՝ Ժողովականութեան կամ Երիցականութեան ձեւին տակ, այնքան ծայրայեղ դրութիւն մընէ որ բանաւորապէս չկրնար ակնկալել դարերէ ի վեր ծէսի ու ձեւի վարժուած ազ-

դի մը զանգուածը դարձի բերել. հետեւապէս պէտք է անկէ հրաժարիլ եւ անոր տեղ որդեգրել բարեփոխուած ժամագիրք մը եւ Մաշտոց մը։ Առաջարկին վրայ դադափար մը տալու համար, անկէ մէկ նախադասութիւն մէջ բերենք։ «Թողունք Բողոքական Դրութիւնն եւ ընենք զոր ինչ կըսենք թէ մեր աւետարանասէր Հայեր պարտէին ըրած լինել . . . (եւ) առնունք մեր Հայկական Եկեղեցական դրութիւն ձեռք, բարեկարգենք զայն մինչեւ մէկ աստիճան եւ ընենք զայն մերն . . . (եւ) Հայրենի Եկեղեցին բարեկարգենք այնպէս եւ մեղ իւրացունենք այսօր, որում Լուսաւորչականք նայելով կարենան այսօր կամ մօտաւոր ապագայի մէջ ըսել՝ Ահա ինչ որ պէտք է մեզ»։

«Արուեստ Ատենախօսութեան» (1891) Առողանութեան եւ բեմբասացութեան վրայ դասագիրք մըն է։ Հայերէն լեզուին ատենախօսական որպիսութիւններուն վրայ գեղեցիկ ներածութիւն մը ունի, առողանութեան եւ ատենախօսական շարժումներու վրայ հրահանգներ կը պարունակէ, եւ վերջին մասին մէջ արտասանութեան յարմար զանազան ընթերցուածներ կուտայ, որոնց մէջ են Պէշիկթաշլեանի «Զէյթունցի Պա-

տանին» եւ նմանօրինակ հայրենաշունչ կըտորներ։ Մատենիկը նուիրուած է ներկայ գրողիս։

«Հայք», Կիսամսեայ հանդէսը, 1891ին ծնաւ եւ եօթը տարի ապրեցաւ։ 1892-ի Սեպտեմբերէն ետքը՝ երկիրը դարձած ըլլալուս պատճառով, զանիկա կանոնաւորապէս ստանալու բաղդէն զրկուեցայ։ Հայ յեղափոխականութեան պատմութեան մէջ ինքնայտուկ շատ պատուաւոր անկիւն մը լեցուց այդ թերթը։ (Ողջ մնացած հատորները, որ սակաւաթիւ ըլլալու են, Հայ գրադարաններու մէջ ապահով պահուելու են)։ Անոր ողջամիտ, աներկիւղ, անձնազոհ ու ազգասէր խմբագիրը միայն կընար հեղինակել յաջորդ երկը, որ անոր ազգային-քաղաքական գրութեանց գլուխ գործոցն է։

«Հայկական Ճգնաժամն եւ Վերածնութիւն»։ Գործին արժէքը ըմբռնելու համար պէտք է գիտնալ թէ Համիտեան Զարդէն տասը տարի, եւ Երիտասարդ Թուրք ըէժիմէն չորս տարի առաջ, հրատարակուեցաւ հատորը։ Անիկա արդար քննադատական վերլուծում մըն էր յեղափոխական ծանօթքաղաքականութեան թէ Հայաստան շարունակ թուրքին գէմ ընդգույն էր որքան ալ

անյոյս ըլլար ապստամբութեան յաջողութիւնը եւ որքան ալ ստոյդ՝ անզէն ժողովուրդին ջարդը։ Այդ անխիղճ տեսութեան դէմ բողոքելով, գիրքը կը փաստաբանէ թէ Հայը՝ Թուրք իշխանութիւնը մահու չափ ատելով հանդերձ, յաւէտ ներքին ոյժերու միջոցով հանդարս մեթօսաւոր զարգացումի գործին նուիրուելու է՝ մինչեւ միջազդային նոր կացութիւն մը Թուրքին անկումը եւ Հայուն ազատագրութիւնը յուսալի դարձնէ։ Հոս հոն բառի կամ խորհուրդի թերութիւններ կրնան մատնանշուիլ. բայց վաւերական դէպքերու շարայարումը, զանոնք կիրարկելու մէջ՝ ի հանդէս բերուած ողջմըտութիւն, կուռ տրամախոհութիւն, բառերու ու ասացուածներու հիանալի արշաւ, անխարդախ ու բոցավառ հայրենասիրութիւն, ասոնք ամեն էջի վրայ կ'արտափայլին եւ մեր անձնուրաց վաստակաւորներու փոքր ցանկին մէջ ապահով տեղ մը կուտան արի հեղինակին։ Հատուածներ կան որոնք գրեթէ մարգարէական ներշնչումով գրուած են։

«Հայ Ցեղն» (1911) զանազան առիթներով խօսուած ուղերձներու հաւաքածոյ մ'է։ Հատորը առաջին գլուխին վերնագիրովը

մկրտուած է, որ ուղերձներուն ամենէն երկայնը եւ կարեւորն է։ Ուրիշ նիւթեր են՝ «Ամերիկահայք», «Հայ Որբերը», «Սասուն», «Զէյթուն», «Հայ Մայրը», «Ոճիրը», որոնք կը բաւեն ընդհանուր բովանդակութեան վրայ գաղափար մը տալու։ «Հատորին խօսքերն, որպէս կըսէ յառաջաբանը, ճշմարտութեան փրկարար զօրութեան հաւատացողի մը սրտէն բղխած են։ Հայինքնածնաչութեան փոքրիկ մատեան մ'է ասիկա»։ Այս որակումը բոլորովին ճիշդ է։ Հայը իր բնածին ոյժերովը եւ ստացական տկարութիւններովը հոգ կը պատկերանայ ընթերցողին աչքին։

«Ակնայ Գաւառաբարբառն եւ Արդի Հայերին Լեզուն», որ Բազմավէպի մէջ մաս առ մաս երեւնալէ ետքը իբր գիրք Վիէննայի Մխիթարեան Տպարանէն հրատարակուեցաւ 1912-ին, իր մտքին բանասիրական կարեւորագոյն պտուղն է։ Հայկական հնագիտութեան պաշարին վրայ առաջնակարգ յաւելում մը կընէ հատորը՝ ՚ի լոյս բերելով գաւառի մը հասարակ աշխարհիկ լեզուին մէջ ծածկուած վաղեմի նրբութիւնները եւ հին Հայաստանէն ժառանգութիւն մնացած ընտանեկան եւ ընկերային սովորոյթներ եւ

ասացուածներ։ Հայ բանասիրութիւնը անոր միշտ երախտապարտ պիտի մնայ հոն մթերուած գանձին համար։ Երկը տիպար օրինակ մըն է, որուն համեմատ պարտին ուսումնասիրուիլ մէն մի Հայկական դաւառի բարբառը եւ բարքերը։

«Ֆեքը էպաւը Արմինիա» եւ «Պլիյտինկ Արմինիա» Հայաստանի Մեծ Կոտորածէն ետքը (1895-ին եւ 1897-ին) հրատարակուեցան Հայկական Աղէտը Ամերիկեան ազգին տեղեկացնելու համար։

Եւ վերջապէս «Սեռային Առողջաբանութիւն» (1915), որ նպատակ ունի երիտասարդութիւնը սեռային պղծութենէ զգուշացընելով եւ բարւոք ամուսնական յարաբերութեան գիտութիւնը աւանդելով Հայ ազգին վերածնութեան սատարել։ Կ'արժէ նկատել յառաջարանը ուր հեղինակը յայտնապէս կը յայտարարէ թէ այս գիտական գործը «Հայկական ձգնաժամն եւ վերածնունդ»ի հետ սերտ աղերս ունի։

Անտիպ կը մնան չորս գրքեր, — «Հայերէն լեզուի Փիլիսոփայութիւնը», «Հեթում Առաջին» որ Տրամ է, «Գիտութիւն, Փիլիսոփայութիւն եւ Կրօնք», եւ «Մարդկային Մարմնոյն Հրաշալիքը»։ Ունի նաև «կեն-

սագրութիւն» մը եւ Անգղիերէն լեզուով Հայոց Պատմութիւն մը որուն վրայ երկու տարիէ ՚ի վեր բոլոր ուժով կ'աշխատէր։ Այս վերջինը, զոր իր կարեւորագոյն աշխատասիրութիւնը կը նկատէր՝ նամակներէն դատելով, կը վախնամ կիսաւարտ մնացած է։ Իր բարեկամներուն վրայ հայրենասիրական պարտք մը կը ծանրանայ որ այս անտիպ գործերու տպագրական ծախքերը հայթայթելով ազգին նորէն լսելի ընեն ձայնը զոր մահը լուսութեան դատապարտած է։

Մէկ գրքէ մի քանի մէջբերումներ կը բաւեն անոր կեանքին պատգամը հաղորդելու, զոր կը նախընտրենք իր իսկ բառերովը բանաձեւել։

«Հայը իր ազգային աւանդութիւններուն համար շատ նախանձաւոր է եղած։ Իր թագաւորութենէն երբեմն անցած է, բայց իր Հայութենէն՝ ոչ երբէք։ Իր ազգային թագը երբեմն օտար իշխանի մը դլուխ դըրած է, բայց յաջողած է այդ օտար գլուխը Հայացնելու . . . Հայը իր ազգային զգացմանց հուրին մէջ կը հալեցնէ օտար տարբերն ու իր հետ կը ձուլէ»։

«Հայկական բարոյականին ծուծը ըն-

տանեկան սրբութիւնն էր, ամուսնութեան նուիրականութիւնը։ Հայ կինը համեստ էր ու Հայ երիտասարդը լրբութենէ զերծ։ Քը-րիստոնէական կրօնը պատրաստ հող մը գը-տառ Հայ սրտին մէջ։ Անո՛ր համար Հայք եղան աշխարհի վրայ առաջին Քրիստոնեայ պետութիւնը։ Ուշադրութիւն կը հրաւի-րեմ այս իրողութեան։ Ընտանիքի գաղա-փարն ու նուիրականութիւնը փրկած է զՀայ Ազգը»։

«Հայը չգիտէ յուսահատիլ. անոր սիր-տը լեցուն է կեանքով։ Անիկա 2500 տարիէ ի վեր Հայկական լեռնադաշտին վրայ կեցած է, մէկ ձեռքը խոփ՝ միւս ձեռքը սուր, զար-կած ու զարնուած . . . հիւրընկալ եղած օտարաց կամ ինքն յօտարութիւն գնացած, սովերէ, բարբարոսաց արշաւանքներէ, քա-դաքակիրթ բանակներէ գետնատարած շատ անգամ, Պարսկին, Մակեդոնացւոյն, Հը-ռովմայեցւոյն, Պարթևին, Արաբացւոյն, Յոյնին, Թուրքին հարուածներն կրած, բայց կ'ապրի գեռ . . . եւ Հայը նորէն ինք-նօրէն ու ազատ պիտի ըլլայ, նորէն տի վե-րականգնի»։

«Կրօնքը, այն չափով որով ճշմարիտ է, ուժի աղբիւր մըն է։ Անահիտի եւ Վահագ-

նի պաշտամունքը ուժաբեր եղած է մեր հե-թանոս նախնեաց։ Քրիստոնեայ Հայը իր բոլորանուէր պաշտամունքին արժանի Աստ-ուած մը կը ճանչնայ այսօր, — եթէ չճանչ-նար, ճանչցընենք — եւ անոր սրտին մէջ Քրիստոնէական վեհ հաւատքը զօրացնել, հրաշագործ սէրը եւ անշինանելի յոյսը տա-ծել ճշմարիտ հայրենասէրի գործը։ Գիտ-ցէ՛ք, ո՛ հայրենասէրներ, թէ արդարու-թիւնը, մարդասիրութիւնը, ազգասիրու-թիւնը, բարոյական պարտաւորութիւնը գիտական ճշմարտութիւններ չեն, այլ ա-նոնց նուիրագործումն սրտին է, հաւատաց-եալ սրտէն, կրօնական զգացումէն»։

Վերջին մէջքերում մը.

«Հայե՛ր, Հայե՛ր, սիրեցէք զՀայաս-տան։ Երկին ու երկիր, կրօն եւ բնագդ զայն կը հրամայեն ձեզ։ Սիրեցէ՛ք զՀայաստան, զայն կը խնդրեն ձենէ անոր մատղաշ աղջիկ-ներն եւ կիսամերկ հարսներն իրենց աւերակ տներէն եւ արիւնոտ դաշտերէն . . . Հայրե-նի բարձունքները պաշտպանելով զոհ գը-նացող առիւծասիրտ Սասունցիք, Զէյթունի լեռներուն վրայ գոռացող յաղթական Զէյ-թունցիք։ ։ ։ ։ Սիրեցէք զՀայաստան՝ կը գոռայ քաջ Տիգրան։ ։ ։ ։ Թագմագէտ զօ-

բավարաց եւ դիւանագէտ թագաւորներու բազմութիւն մը . . . Սահակ, Մեսրոպ, Եղնիկ, Ներսէս Շնորհալի եւ ամբողջ կաճառ մը Հայ հայրապետներու եւ լուսաւորիչներու ձայն կուտան ձեզի կոչելով՝ Սիրեցէք զՀայաստան»:

Եւ ճիշդ ասիկա է Գաբրիէլեանի պատգամը: Անոր կեանքը, նկարագիրը, գործունէութիւնը միանուագ կը հնչեն՝ «Սիրեցէք զՀայաստան»: Հայաստան՝ ատենախոսութեան նիւթ մը չէ անոր՝ որպէս է ինքնակոչ առաջնորդներու. Հապա կիրք է սրտին մէջ, հուր՝ հոգիին մէջ, բոց՝ բերնին մէջ, կայծ՝ գրիչին մէջ: Անոր Հայաստանը լոկ հող չէ, հապա յաւէտ մա'րդ: Նա Հայութեան սիրոյն համար կը սիրէր զՀայաստան: Կը սիրէր ազգը: Կը սիրէր անոր լեզուն, անոր կրօնքը, անոր ընտանիքը, անոր մարդը: Կը սիրէր Հայը, եւ կ'ապրէր զանիկա ամենուն սիրելի ընելու համար:

ՀԱՅՈՑ ՆՈՐ ԵՐԳԸ

Ո՞վ ծիծենակ իմ հայրենեաց,
Ճռուողելով երգէ դուն.
Երկար ձմենն անցաւ զնաց,
Հայոց եկած է զարուն:

Եփրա'տ, Արա'քս, ամպերու պէս
Ալ մ'որոտաք զայրագին.
Սուգէն ելած է վերջապէս
Հայաստանի սուրբ Տիկին:
Ցնծութեան նոր երգ երգեցէք
Ծովաց ալիք մեծագոռ.
Ծափ զծափի ուժգին զարկէք,
Հայ անտառներ հարսնեւոր:

Անքուն լուսին, շատ որոնեցիր
Նահատակաց ոսկորներ,
Զուարք շողով այժմ ելի՛ր
Հարսնեւորաց լեր ընկեր:

Ո՞վ վիպասան երգիչք Գողքան,
Որ լսեցիք շատ դարեր,
Հարս կը լինի Մայր Հայաստան,
Հնչեցուցէք ձեր բնարներ:

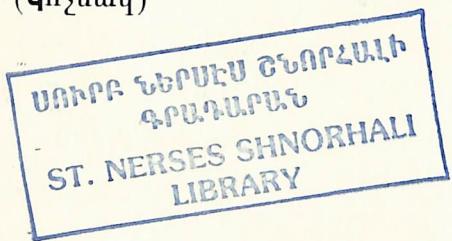
Աստղեր, լուսին եւ ծիածան,
Մասեաց գագար պննեցէ՛ք,
Աստուած իշիր զՀայաստան
Ազատութեամբ պսակել:

Նայե՞ր, ժանտին լուծ փշրեցինք,
Այժմ ազատ ենք, ինքնիշխան,
Նախկին դրախտէն շատ գեղեցիկ
Եկէ՛ք շինենք Հայաստան։

Հոն սէրն կապէ գեղբայր եղբօր,
Ապրինք սիրով միաբան,
Աստուած շրջիլ գայ ամէն օր,
Երկնից նման սիրէ գայն։

Մ. ՍՄԲԱՏ ԳԱԲՐԻԷԼԵԱՆ

2 Մարտ 1919
(Կոչնակ)



300



16925