



## Հայկական գիտահետազոտական հանգույց Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Ստեղծագործական համայնքներ  
ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonComercial  
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.

Դու կարող ես.

պատճենել և տարածել նյութը ցանկացած ձևաչափով կամ կրիչով  
ձևափոխել կամ օգտագործել առկա նյութը ստեղծելու համար նորը

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material

13368

Garrison

Ypres  
battlefield

Aug 1888 10<sup>th</sup> 98.

9(56)

9-37

1926

217

5 OCT 2011

ԶԱՐԵՒՄՆԴ

ԿՐԱՎԱՔ ՀԱՅՏՈՒԹ

ԹՈՐՓԻՆ ՀԵՏ

- Ով քեած էք՝ արրուց հայելը.  
Ով արրուց էք, էլեկ. հեյելը  
Ով կեցել էք, զեցը հասկելը.

Մասնիցի Դավիթ

1325

[Բայրոն]  
1926

1843

9(56)

9-37

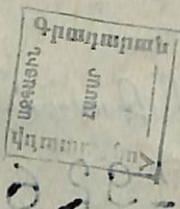
~~թե՛ք~~  
Գյուղացի

ԽԱՐՏՈՎԱՆ  
ՔԱՅԱԿ

255 ՄՊԳԱՐԵ

Համար 10-  
Համար 11-  
Համար 12-

Համար 13-



Օ 58

842 - 2002

ԿՐԱՍԱՆՔ ՀԱՇՏՈՒԻՒԼ ԹՈՒՐՔԻՆ ՀԵՏ

Վերջին հնդամեակի ընթացքին պատահած երկու խոշոր գէպքեր — Հայաստանի գրաւումը Ռուս Խորհրդ՝ իշխանութեան կողմէ և Լօզանի Քօնֆերանսը, ուր «մեր գաչչակից» մեծ պետութիւնները առանց մեզի հաշտութիւն կնքեցին թուրքիոյ հետ, կը կազմեն պատմական հանդրուան մը մեր քաղաքական կեանքի և քաղաքական մտածողութեան համար։ Այդ երկու գէպքերու արձանագրութեամբ ոչ միայն կը դառնայ հայ ժամանակակից պատմութեան արկածալից ու նշանակալից մէկ էլը, այլ եւ կը փակուի հայ ժողովուրդի քաղաքական հասակի որոշ մէկ շրջանը — անմեղութեան շրջանը։

Կը յաջորդէ հիասթափութեան շրջանը։ Ճիշտ է, Լօզանի Քօնֆերանսէն չէ որ կը սկսի մեր հիասթափութիւնը միջազգային դիւանադիտութենէն։ Ան կը սկսի Բերլինի Քօնֆերանսէն, որմէ վերադարձին Խրիմեան Հայրիկ պատմեց իր «Թղթէ շերեփին ու հերիսային» պատկերաւոր եւ իմաստալից պատմութիւնը եւ նարպէյ երգեց — «Ո՛չ, օտարներէն չկայ յոյս»։

Սակայն ամբողջ կէս դար, մեր քաղաքական փոթորկոտ կեանքի ընթացքին, հայ ժողովուրդը,

13368

կարծես չար վհուկէ մը յուսութուած, ման է եկեր յոյսերու եւ յուսախարութիւններու նո՛յն կախարդական շրջանակին մէջ:

Ամբողջ կէս դար, նո՛յն կրկներեւոյթները հրապուրեր են մեզ դէպի նոյն մահացու անդունդները:

Հազար անգամ տեսեր ենք որ օտարներէն չկայ յոյս, եւ շարունակեր ենք յոյս դնել մեծ աղջերուն վրայ, հաւատալ անոնց, անոնցմէ սպասել մեր փրկութիւնը:

Ճիշդ է, այդ կէս դարու միջոցին էր որ երեւան եկաւ ու զարդացաւ մեր նորագոյն կեանքի ամենէն լուսաւոր, ամենէն ճիմնական երեւոյթը — Հայ Յեղափոխութիւնը: Փաստ է որ վերջին քառասուն տարիներու ընթացքին, հերոսական երիտասարդներու սակաւաթիւ խումբեր, զէնքին փարած իրեւ փրկութեան միակ միջոցի, մեր ցեղի դոյշապայքար մղեցին թուրք բանակալութեան դէմ:

Բայց այս պարագան, ինչքան ալ յուսալից հայ աղեմ վերածնութեան տեսակէտէն, չի փոխեր իբականութիւնը: Այն, որ մեր ժողովուրդի ստուար մեծամասութեան համար մեր քաղաքական հոլովումներուն բեւեռային ստողը եղեր է «խաչապաշտ» օտարը, «ինկուլը» կամ «Քեռին»:

Մինչեւ անգամ այդ շարժումներու ղեկավարները, մինչեւ անգամ ֆէտային ինքը, հերասամարտերու որոտին մէջէն, իրենց մէկ ականջը լուրեր են դէպի եւրոպա, իմանալու համար թէ ի՞նչ արձագանդ պիտի տայ մօսիններու պայթիւնը կամ ուժանակներու բոմբիւնը...

Այսպէս եղեր է մինչեւ երէկ:

Լօզանի մէջ ամենէն կարճատեսներուն համար իսկ ակներեւ յատակութեամբ երեւան եկաւ «արեւմբտեան քաղաքականիրթ աղջերու» հարազատ դիմագծութիւնը — մրցակից դործի մարդոց, յափշտակիչ բաղէներու դիմագծութիւնը: Հայի արիւնը, անգամ մեւս, բայց աւելի ըմբոստացուցիչ կերպով, սակարկութեան նիւթ դարձաւ: Ու այս անգամ ոճարապարտ աճուրդը կատարողներու խումբին գլուխնէր Մեծ Ռուսացնի հայրենիքը, որուն հետ այնքան յոյսեր կապեր էինք:

Միւս կողմէ Հայաստանի անկախութեան խորտակումը եւ մեր փոքրիկ հանրապետութեան հողերուն բաժանումը մեր դարաւոր տէրերուն միջեւ, եկաւ քանդելու մեր վերջին կոռուանն ու ապաւէնը, եւ փարատելու ուրիշ երկարատեւ խարկանք մը — հաւատքը դէպի Ռուսաստան: Հաւատքը դէպի «Թուս Մեծ Ազգին» կատարելիք փրկարար դէրը մեր աղատագրութեան դործին մէջ:

---

Լօզանը, սակայն, մէկ անգնահատելի ծառայութիւն մատոյց մէկ — ան բրտօքն բայց որոշակի յայտնեց մեզ որ մենք մեր զիլուն նարը պէտք է նայինք:

Ինքն իր ոյժերուն եւ միջոցներուն մնացած մարդուն համար դոյտթեան հարցը կը պարզանայ մեծապէս, թէեւ ան կը դառնայ շատ աւելի դուտրին, մինչեւ իսկ մահու չափ վտանգաւոր:

Եւ այս խոշոր առաւելութիւն մըն է:

Կտրուելիք ճամբային խորտուբորտութիւննե-

ըւ, անոր երկայնքին եղած կիրճերն ու կապանները, վիճերն ու գահավէժները գիտնալ, հակառակ իր ահաւորութեան, բարերար է: Ուղեւորը գիտակցար ու կանխամտածութեամբ կը ծրագրէ իր առնելիք մէն մի քայլը:

Ամէն ճշդորոշուած հարց կիսով չափ լուծուած է արդէն:

Միջազգային աշխարհի շահամոլ ու դրուժան վերաբերմունքը մէր դատին հանդէպ նպաստեց ուրեմն յաջողութեան թանկագին նախապայմանի մը ստեղծումին:

Աշխարհը մեզ ըսաւ պարզ կերպով թէ՝ պէտք չէ յոյս դնենք օտարներու վրայ. որ ամէն ազգ սեփական շահերով կ'առաջնորդուի եւ սեփական միջոցներ կը գործածէ այդ շահերը հետապնդելու եւ պաշտպանելու համար:

Եւ ահա! հարուածին առթած կսկիծէն ու ըշտանքէն կը սկսի սթափիլ հայ քաղաքական միտքը եւ չորս կողմ նայիլ, նոր լուծումներ որոնելով «Հայկական հարցին», մէր ժողովուրդի ֆիզիքական ու քաղաքական գոյուրեան հարցին, որ հակառակ իսմէթներու եւ Զիշերիններու յայտարարութիւններուն, կենդանի եւ անլոյծ է տակաւին, եւ աւելի հրատապ քան երբեք — մեզ համար:

Լրագրական յօդուածներէ վերջ արդէն կը սկըսին ասդին անդին երեւիլ գրքոյկներ ու դրքեր, ուրոնք կը փորձեն հանգամանօրէն վերլուծել եւ վերագրահատել մօտիկ անցեալ եւ հայոց ազգային քաղաքականութեան ուրուածեր պատրաստել:

Երեւոյթը նշանակալից է. հայը, աչքերը դար-

ձուցած ուրիշներէն, կը փորձէ ինքն իրեն, իր ըլը-ջապատին հետ կարգադրել իր հաշիւները եւ հարթել ապագայի իր ճամբան:

Ու, տարօրինա՛կ բան, հայ քաղաքական մտքի նորագոյն պրատումներու մէջ, իրեւ ամենէն աւելի շեշտուող գիծ, երեւան կուգայ հաշտութեան ձգտումը — թուրքին հետ:

Թշնամիին, «ամենէն վտանգաւոր թշնամիին» հետ:

Կարծես գոյութիւն ունեցած չըլլա՛ր երէկի թարմ-արխնոտ անցեալը: Կարծես գոյութիւն ունեցած չըլլա՛ր հայ Յեղափոխութիւնը — անոր ծընունդ տուող ըմբռստ ոգին: Կարծես հայ ժողովուրդը, չարաչար պարտուած իր բոլոր նպատակներուն մէջ, գիւիկոր կը վերադառնայ իր հայրերու ըստրուկի իտէալին. — «Լէ՛ր իրաւախոհ ընդ ոսոխի քում»...

Ի՞նչ անիմաստ եւ անգութ է պատմութիւնը: Ուրեմն ի զո՞ւր թափուեցաւ այսքան արիւն. թափուեցաւ սուտ աստվածի մը համար...

Բայց ո՞չ: Սուտ աստուած մը չէր այն որ առաջնորդեց հայ Յեղափոխութեան անձնուէր մարտիկները, այն՝ որուն բագինին վրայ այնքա՞ն առատ, անհաշի՛ւ զոհեր ողջակիզուեցան: Ազգի մը պատագրական պատերազմը սուտ չկրնար ըլլալ:

Եւ իրաւախոհութիւնները չէ՛ որ կը խորտակեն գերի ժողովուրդի մը շլթաները:

---

Կը թուի թէ կօգանի դասը մենք ըմբռնած ենք կիսով չափ միայն:

Ըմբռնած ենք ա'յն չափով որ հասկցած ենք թէ  
եւրոպացին չուզեր մատը մատին խիել մեղ համար  
եւ թէ մեր դատը մենք մեր ձեռքը պէտք է առնենք:

Ըմբռնած ենք այն չափով որ աչքերնիս արեւ-  
մուտքէն դարձուցեր ենք դէպի արեւելք, մեր աւե-  
լի մօտիկ շրջապատը, ձեռք բերեր ենք — վերջա-  
պէ՛ս — աշխարհադրական հասկացողութիւն:

Սակայն, կարծես անէ՛ծք մ'ըլլար հայութեան  
ճակատին մեր քաղաքական մտքի կեդրոնախոյս-  
ինքնախոյս այդ ձգտումը, մենք նորէն մեզմէ  
դուրս, ուրիշին մէջ, թէկուզ մեր դարաւոր երկու  
թշնամիներուն մէջ, կը փնտունք մեր փրկութիւնը:

Կարծես դատապարտուած ըլլայինք յաւիտ-  
եան, կարիստեսի յորձանքներէն փախչելով Սկիլ-  
լայի պտոյտներուն մէջ բռնուելու: Կարծես ազա-  
տութիւն, քաղաքական բաղձանքներու իրագոր-  
ծում մեղ համար նշանակէր միայն «տէր ու պաշտ-  
պան» փոխել: Կարծես մեղ համար քաղաքական  
խորհողութեան բարեշրջումը կայանար միայն օ-  
րիէնթացիայի փոփոխութեան մէջ: Մինչեւ անդամ  
լաւագոյններէն շատերը, մեր մէջ, թէեւ թօթա-  
փած սորկամտութեան փոշին իրենց ոտներէն, դեռ  
կը պահեն տեսակ մը արքանեակի հոգեբանութիւն:

---

Խայտարդէտ է մեր հաշտասէրներու բանակը:  
Ուղղահայեաց հատուած մը հայ ժողովրդի վե-  
րին խաւերէն մինչեւ անոր լայնանիստ խարիսխը,  
ցոյց պիտի տար որ ամէն մէկ շերտէն նմոյշ մը կայ  
այդ բանակին մէջ. եթէ բանակ կարելի էանուանել  
զինքերը նետած, ճերմակ դրօշը պարզած, դէպի

անձնատուութիւն դիմող մարդոց բազմութիւն մը:  
Օտարներ ալ կան այդ բանակին մէջ — վարձ-  
կան կամ կամաւոր, շահախնդիր կամ անկեղծ: Ու  
ամէնը, ամէնը կ'աղաղակեն — «Մոռնանք անց-  
եալը. յիշելը մեղք է, անօգուտ, վնասակար...»:

«Ներե՛նք», կը քարոզէ միսիոնարը, որուն հա-  
մար առեւանգուած հայ կոյսն ու կինը Քրիստո-  
նէութեան անուղղակի առաքելուհիներ են Տիրոջ  
անիմանալի կամքով հարեմներ ուղարկուած: Մի-  
սիոնարը, որուն համար հայ միլիոնաւոր նահա-  
տակներու արիւնը այն բարեեր աստուածառաք  
անձրեւն էր, որով ոռոգուեցաւ հեթանոսներու սըր-  
տին կարծր հողը ու հերկելի դարձաւ Յիսուսի  
սերմնացաններուն համար:

«Ներե՛նք» կը փութայ արձագանգել պատուե-  
լին, որուն աչքին մեր պատմութեան վերջին յիս-  
նամեակի շարժումները յատկանչող նոր հաւատամ-  
քը «միայն զինքով՝ կայ հայոց փրկութիւն», այն  
աններելի եւ մահացու մեղքն է, որուն համար Աստ-  
ուածաշունչը յիշաչար ու վրէժինդիր Տէրը պատ-  
ժեց ո'չ միայն մեղանչողները, այլ ըստ իր բարի  
սովորութեան, անոնց եօթը պորտը — եւ ամրոջ  
անմեղ ժողովուրդ մը անոնց հետ:

Պատուելին որ մեր յեղափոխական քարոզիչնե-  
րուն առաքելական հաւատքն ու ազատագրութեան  
զինուրիներուն մարտիրոսական զրհաբերութիւննե-  
րը սկիզբէն ի վեր համարեց «իմոք ու ըմբռուտ չար  
ոգիի» մը արտայայտութիւնը միայն: Որ իր ձեռքը  
զանուած բոլոր միջոցներով ջանաց խորտակել մեր  
երիտասարդութեան ազատատենչ ձգտումները: Որ

իորհուրդ տուաւ շարունակ՝ հակառակ չկենալ շարին, մէկ երեսդ ապտակողին միւսը դարձնել, բաճկոնը ուզողին շապիկն ալ տալ:

Պատուելին որ մէ՛կ ազգային քաղաքականութիւն կը հասկնայ միայն — աղօթել, աղօթել ու որբեր ինամել, սպասելով որ նոր որբեր առաջ գան:

Եւ որ, օտար միսիոնարէն ետ չմնալու քրիստոնէական նախանձախնդրութեամբ հանդանակութեան սիւնակներ կը բանայ... թուրք որբերուն համար:

«Վարպետ ըլլանք» կ'ըսեն մեր հին պահպանողականութեան վերջին մնացորդները: «Եթէ զդոյշ ու խոհեմ եղած ըլլայինք ժամանակին, այս բոլորը չէր պատահէր: Այն ատեն շատ ըսինք, մտիկ չըրին ջահիները: Ինչ է նէ, բանը բանէն անցած է հիմա, աւելորդ է խօսիլ: Գոնէ ասկէ՛ ետքը սովորինք տեղերնիս ծանր նստիլ, ձայներնիս մեզի քաշել, սիրով ապրիլ մեզմէ զօրաւորին հետ: Ի՞նչ կ'ուզէ սուր շանը, երթայ. իսկ եթէ կրնաս խարելով — սիրաշահելով բան մը ձեռքին փրցնել՝ ա՛յ ապրիս»:

«Եթէ ա՛յս է տկարին իմաստութիւնը,» կ'եղ բակացնէ յաղթականօրէն հաճի աղան:

Ոչ միայն կը ներեն ու կը մոռնան, այլ «Կեցցէ՛ թուրքիա» կ'աղաղակեն անոնք որ «բանի մը խառնուած չեն» իրենց ամբողջ անօդուտ կեանքի ընթացքին: Այն հայանուն մեծափորները որոնք դրամի աշխարհաքացիութեան կը պատկանին: Անոնք որ նիւթի ամենազօր կարողութեամբ եւ «փութիքոս» լեզուի ոյժով դեռ կը յուսան ողոքել

թուրքը, վերադառնալ իրենց ծննդավայրը — միակ ըմբռնելի հայրենիքը իրենց ողորմելի հոգիներուն — ու տիրանալ իրենց «լքեալ գոյքերուն»:

Այս մարդոց հանդէպ թուրքն իսկ չկրնար զըսպել իր պէտանքը: Եւ անոնց տուած վառաւոր ճաշերը դեռ չմարսած, զանոնք հրապարակաւ կ'որակէ «էտէպսիկ էրմէնիէլէր» (անամօ՛թ հայեր):

Մոոցեր է երէկը հայ բոլցեւիկը մանաւանդ, որ հայն ու թուրքը հաւասարապէս կը նկատէ զոհէրը բուրդուական իմպերիալիզմի: Հայ բոլցեւիկը որ ամբողջապէս եւ կամովին կ'անգիտանայ հայ ժողովուրդի եւ մասնաւորապէս թրքահայութեան սարսափելի երէկը: Հայ բոլցեւիկը որուն «իզմ»երով խճողուած խելապատակը չի կրնար ըմբռնել մինչեւ անգամ ներել-չներելու հարցի մը գոյութեան իրաւունքը հայ ժողովուրդի սրտին մէջ, «թուրք եղբայր աշխատաւորութեան հանդէպ»:

Զէ՞ որ, իր կարծիքով, երկու ժողովուրդները եղի-մեղրի պէս կ'ապրէին կողք-կողքի թրքական!! Հողերուն վրայ: Եւ միայն հայ ժողովուրդի անսահման յիմարութիւնն էր որ մզեց զայն գործիք դառնալու իմպերիալիստական մեծ պետութիւններու ձեռքը ... Զէ՞ որ հայ ժողովուրդը իր տուժածին չափ ու աւելի վնաս հասցուց իր տիմարութեամբ՝ թուրք աշխատաւորութեան, քաղաքականապէս ու Փիզիքապէս:

Ու հայ բոլցեւիկը, ձեռք առած մոսկովեան կնուառը, կը խարազանէ մեր ժողովուրդի բազմաչար անցեալը: Ու մտրակը կ'իյնայ շառաչելով, դեռ բաց վէրքերու վրայ, անխնայ, անդադար, անդեռ բաց վէրքերու վրայ, անխնայ, անդադար,

յագուրդ... կարծես այն ատեն միայն պիտի հանդարտի բոլշեւիկին ցասումը, երբ ամբողջ նահասակուած հայութիւնը, մէկ միլիոն զոհերու արիւնու ուրուականները, վեր կենան իրենց գերեզմաններէն եւ խոնարհարաք ներաւմ խնդրեն քուրքերէն:

Այս հասկացողութիւնը ունեցողին համար թուրքին ներելու կամ չներելու, հետը հաշտուելու կամ չհաշտուելու խօսք չկրնար ըլլալ անշուշտ:

Մենք ենք որ պիտի անիծենք մեր ամբողջ անցեալ եւ այն շարժումը որ աններելի սրբապղծութեամբ յեղափոխական անուանեցինք:

Մենք ենք որ թրքական անասելի վայրագութիւնները ամբողջապէս պիտի փաթթենք թուրժուական դիւանագէտներու եւ անոնց գործիք դարձած հայ ազդայնականներու վղին: Մենք ենք որ ձեռք պիտի կարկանդք թուրքերուն եւ եղայրանանք անոնց հետ:

Բայց, կը զարմանայ բաց-աչքով տեսնող եւ պաղ-արիւնով խորհող մարդը, հէնց Զինովիեւի նախարարակութեան տակ, Բագուի մէջ գումարուած արեւելեան ժողովուրդներու Միջազգայնակամին մասնակցող թուրքը չէ՞ր որ խեց հայ գիւղացիութեան սեփական հողերը եւ սարքեց Ալեքսանդրոսով լի ջարդը: Այն ընկեր թուրքը, որուն Ալեքսանդրոսովի հայ բնակչութիւնը, անամօթ հայուհի մը առաջնորդութեամբ, դրօշակներով ընդառաջ գընաց:

Եւ ո՞րն է այն թուրք կառավարութիւնը որուն ձեռքերը արիւնոտած ըլլան հայի արիւնով: Եւ ո՞րնք են այն սարսափները որոնց մէջ «հանրապե-

տական, կոմունիզմի համակիր եւ թուրժուական իմպերիալիզմի դէմ մարտնչող» Քեմալական Թուրքիան պակաս մնաց իր նախորդներէն:

Եւ մանաւանդ ե՞րբ պատահեր է որ ոեւէ զանգուածային ոճիր, թուրքիոյ մէջ, կատարուած ըլլայ զուտ-կառավարական միջոցներով, զինուորներով ու ստիկաններով:

Ե՞րբ պատահեր է որ ամբողջ քուրք ժողովուրդը, մէկ մարդու պէս, սիրով ու ցնծութեամբ մասնակցած ըլլայ ջարդին ու աւարին...

Բայց հայ բոլշեւիկը կ'ուրանայ այս իրողութիւնը: Ընդունի անգամ, միեւնոյնն է, հայ բոլշեւիկի կարծիքով: Կարեւորը ա'յն է որ մե՛ր «արկածախնդրութիւնները» գրգուեցին թուրք ժողովուրդը:

Հայը ազատագրութեան ձգտելու իրաւունք չունէր: Հայը բռնութեան ու հարստահարութեան դէմ ըմբռստանալու իրաւունք չունէր: Սիս'լ էր անոր թուրքի լուծը թօթափելու ջանքը:

Անգլիացիին լուծին դէմ ընդլզելու եւ ազատագրութեան ձգտելու իրաւունք ունի հնդիկը: Իրաւացի ու արդա՛ր են Ռիֆցիին, Մարտքցիին, Ալժերցիին, Թիւնիսցիին, Եգիպտացցիին ազատագրական կոիւները կեղտու ու թուրժուա սպանացիներուն, իտալացիներուն եւ անգլիացիներուն դէմ: Սուրբ է արաբներուն եւ տիւրքիներուն պայքարը իրենց օտար բռնակալներուն դէմ: Ամէնուն ըրածը յեղափոխութիւն է, բացի հայինէն:

Հայինը հակայեղափոխութիւն է:

Այս է բոլշեվիկեան ուղղափառ ճշմարտութիւնը :

Որովհետեւ ազգային ձգտումները արգելք են միջազգային եղբայրութեան եւ Համաշխարհային Յեղափոխութեան :

Որովհետեւ հայրենիք եւ ազգ բուրժուական նախապաշտումներ են, որոնք կը պատորեն պրոլետարին դասակարգային գիտակցութիւնը :

Որովհետեւ աշխա'րհն է կոմոնիստին հայրենիքը եւ մարդկութիւնը անոր ազգը :

Այս ընդհանուր սկզբունքներէն մէ'կ գործնական հետեւութիւն կը հանէ հայ բոլշեվիկը — հա'յն է արգելքը միջազգային եղբայրութեան, ա'ն է որ պէտք է զոհէ իր իրաւունքներն ու շահերը յօդուարեւելեան միւս ժողովուրդներուն : Ա'ն է որ պիտի կիզուի համաշխարհային յեղափոխութեան սեղանին վրայ :

«Թո՛ղ յաղթանակէ Համաշխարհային Յեղափոխութիւնը, թէկուզ Հայաստանի աւերակների վրայ...»

Այս է հայ ծապլվարեաններու հաւատամքը :

Որովհետեւ հայ կոմոնիստը չէ հետաքրքրուած հայ յեղափոխութեամբ ու հայ ժողովուրդի աղատագրութեամբ : Ան յառաջապահն է ուսւ կոմոնիստական իմպերիալիզմին, Մերձաւոր Արեւելքի ճակատին վրայ, եւ իբր այն, հաւատարմաբար կը կատարէ իրեն վստահուած պաշտօնը :

Որքան ատեն որ կոմոնիստական իմպերիալիզմը, հարազատ ժառանգը ցարական իմպերիալիզմին, բարեկամ մնալ ուղէ թուրքիոյ, հայ բոլշե-

վիկը պիտի դատապարտէ հայ աղատագրական ուղուումները, պիտի կեղծէ հաւատալ թուրքի հետ Եղբայրութեան եւ պիտի աշխատի մոլորցնել հայ ժողովուրդը այդ ուղղութեամբ :

Եւ ա՛րդ է պատճառը որ ազգայնականութեան դէմ քարոզնե՛րը, երկու կողմին ալ ուղղութեալ տեղ, միայն մե՛զ կ'ուղղութիւն :

Մեղի՛ է որ կը հրամայեն խեղդել մեր զգացումները : Ի վնաս մեղի է, որ տեղի կ'ունենան սահմանի ճշգրտմները :

Բայց այն օրը որը աւրուին Ռուսիոյ յարաբերութիւնները թուրքիոյ հետ, նորէն մե՛զ է որ պիտի քէն թուրքին դէմ այդ նոյն Համաշխարհային Յեղափոխութեան անունով : Կամ նորէն պիտի մընանք անդէն ու անպատճապար թուրքի սրին առջև երբ Համաշխարհային Յեղափոխութեան պահանջները ստիպն կարմիր բանակը ուրիշ տեղ փոխադրել իր «հայաստաննեան» ոյժերը, ծայրագոյն արեւելք կամ արեւմուտք, միեւնոյն է, մեզմէ հեռու:

Ու այն ատեն դուրս պիտի գան այս անգամ ալ ուրիշ «իզմի» մը սրտցաւ ճառախօսները ու մեղ դատապարտեն կոմոնիզմի աշխարհակալական ճգումներուն ծառայած ըլլալնուս համար :

Ե՞րբ պիտի գաղրինք ուրիշներու կոիւները մղելէ :

Ե՞րբ պիտի սովորինք ըսել մեղի խորթ իզմերու անունով անմարդկային զոհողութիւններ պարտադրող հովկուլներուն — «եթէ մեր բնաջնջումի գնով պիտի իրականանայ համամարդկային երջան-

կութիւնը, թող կորչի՛ այլպիսի մարդկութիւնը: Մենք ալ այնքան իրաւունք ունինք գոյութեան ու երջանկութեան, որքան ո՛եւէ ազգ»:

Բայց անբացատրելի է ճերմակ դրօշին տակ ներկայութիւնը այնպիսի տարրերու, որոնց տեղը հոն չէ եղած երբեք եւ պիտի չըլլայ: Պարտուածականութիւնն ու հաշտամուրաց ողին սկսած են սուզուիլ եւ հայ ինտելլիդենտութեան բարձր ոլորտներէն ներս:

Այս երեսոյթը աւելի մտահոգիչ է:

\*

\*\*

Մեր ազատագրական պայքարը պարտութեամբ վերջացաւ: Եւրոպա ու Ամերիկա դաւաճանեցին մեզ: Թրքահայութեան կէսը մորթուուած, միւս կէմն ալ թափառական կը քշուի ծովէ ծով: Ո՛չ մէկ երկիր կ'ուղէ ընդունիլ «բաղթականները», ո՛չ իսկ իրենց սեփական հայրենիքը: Կորսնցուցինք մեր անկախութիւնն ալ եւ մեր աւանդական «Հիւսիսի պաշտպանը» կը սիրաբանէ մեր դահիճին հետ ու կը սիրացահէ զայն ի վնաս մեզի:

Այսօր մինակ ենք աշխարհի վրայ, փոքր ու անզօր ու արիւնաքամ:

Այս է, էական դժերուն մէջ, մեր այսօրուայ կացութիւնը:

Ի՞նչ պէտի է ընենք.

«Մեզ կը մնայ փրկութեան մէկ ճամբայ միւնի», կը պատղամէ հաշտամէրը — «Հասկացողութեան լեզու գանել թուրքին հետ»:

Բայց տեսնենք թէ կընա՞նք հաշտուիլ թուրքին

հետ. իսկ եթէ չենք կրնար, կա՞յ փրկութեան ուրիշ ճամբայ:

Նախ շօշափենք հայ ժողովուրդի տրամադրութիւնը:

Հաշտամէրներու բանակը, ինչպէս հաւաստեցինք եւ ցոյց տուինք, կը պարունակէ նմոյշներ հայ ժողովուրդի բոլոր խաւերէն:

Բայց այդ մօզայիք հաւաքածոն հարազատ ու իրաւազօր թարգմանը չէ հայ ժողովուրդի զդացումներուն եւ քաղաքական խորհողութեան: Ան կը ներկայացնէ շատ շատ, խօսելու կամ զրիչ շարժելու կարող փոքրամասնութիւն մը միայն:

Մեծ համբը, հսկայ զանգուածը հայ ժողովուրդին, որ զուրկ է իր զդացումները արտայատելու եւ գաղափարները յօդաւորելու միջոցներէն, չի զգար եւ չի խորհիր այլպէս:

Հազիւ թէ արտասանեցինք «զդալ» բառը եւ ահա վեր պիտի կենան մարդիկ եւ խորհուրդ տան մեզ ինչ որ բնախօսական տեղափոխութիւններ կատարել մեր մէջ — սիրալ ուղեղին մէջ փոխադրել, կամ ուղեղը սրտին մէջ, ի՞նչ եւ է:

Բարի խորհուրդի համար չնորհակալութիւն կը յայնենք. բայց սիրալ, հաճոյ թուի այդ մեզ թէ անհաճոյ՝ մարդկային կազմի անրաժանելի եւ անտեղափոխելի մէկ մասն է:

Ո՛չ ոք գերծ է անոր ազգեցութենէն. ամենէն քիչ մեր հաշտամէրները:

Եւ այդ փաստը այնքան ալ մէծ դժբախտութիւն մը չէ: Անհատական թէ հաւաքական ամէն մէծ զործի մղելը պացումն է: Ի՞նչ կը մնայ հայրենա-

սիրութենէ, այլասիրութենէ, հերոսութենէ, եթէ  
անոնց մէջէն հանենք զգացական տարրը: Ի՞նչ կը  
մնայ համամարդկային իտէալներէն, եթէ անոնցմէ  
տարագրենք սէրը դէպի մարդկութիւն: Հաղիւ թէ,  
սառնասիրտ տրամաբանութեամբ, մէկը յանգի յե-  
ղափոխական դառնալու եղրակացութեան: Հաղիւ  
թէ միտքը, ինքն իրեն, մէկ մէկը դէպի լեռները,  
դէպի ֆետայիի անստոյդ կեանքն ու ստոյդ մահը:  
Հաղիւ թէ զուտ բանականութիւնը կարող ըլլայ  
մարդերը յօժարակամ եւ ինդութեամբ առաջնորդել  
կախաղան:

Զգացումն է որ կը գործէ այդ հրաշքները:

Եւ ի՞նչն է որ կը մղէ մեր հաշտասէրները ձեռք  
առնել գրիչը ու ելել այս նորօրինակ առաքելու-  
թեան, եթէ ոչ զգացումը: Զէ՞ որ հայ ժողովուրդի  
սէրը եւ ուրիշ օտար բռնակալի մատելութիւնն է  
իրենց գործունէութեան զսպանակը:

Ներկայ պայմաններու տակ, երբ ո՛չ մէկ ա-  
ռարկայական տուեալ, ո՛չ մէկ տրամաբանական  
հաւանականութիւն կայ արեւելեան ժողովուրդնե-  
րու ներդաշնակ համագործակցութեան, ինչը՝ եթէ  
ոչ բարի ցանկութիւնը, զգացումն է որ կը մղէ մեր  
քաղաքաղէտները «Արեւելքը արեւելքցիներուն»  
վերտառութեամբ չինքեր բարձրացնել անգոյ հիմե-  
րու վրայ:

Ո՞րն է իրատեսութիւնը. գոյութիւն ունեցող ա-  
տելութիւնն ու վտանգը տեսնե՞լը, թէ սէր ու հա-  
մերաշխութիւն երեւակայել ուր չկայ: Մեր բարի  
փափաքներուն ստեղծած մտապատկերները առար-  
կայական թանձրացեալ իրողութիւններու հետ չը-

842 - 2002

վորթե՞լն է իրատեսութիւնը: Ո՛չ:

Հասկնալի պիտի ըլլար եթէ մեզ ըսէին թէ  
«մեր զգացումը շիտակ է, ձերը սիալ»: Բայց ըն-  
դունելով հանդերձ թէ պէտք չէ որ զգացումները  
տարամերժօրէն թօն եւ ուղղութիւն տան մեր քա-  
ղաքականութեան, մենք չենք կրնար համակարծիք  
ըլլալ անոնց որ զգացումը ինքնըստինքեան, կը նը-  
կատեն սխալի աղբիւր եւ կը խօսին անոր մասին  
կեղծ արհամարհանքով:

Հայ ժողովուրդի անունով խօսող մեր բարե-  
կամները թոյլ տան մեզ ուրեմն, մեր լեզուով  
թարգմանել անոր ներքին աշխարհը, զգացումներն  
ու հասկացողութիւնները:

Կա՞յ հայ մը որու սրտին մէջ խոր վէրք մը բա-  
ցած չըլլայ թուրքին եաթաղանը: Ո՞ր հայն է որ  
հայր, մայր, քոյր, եղբայր, կին կամ նշանած,  
ընկեր կամ բարեկամ, ուեէս սիրելի մը զոհ տուած  
չըլլայ թուրք խժգութեան: Ինչպէ՞ս մոռնալ այդ  
ամէնը. ինչպէ՞ս ներել, ինչպէ՞ս սեղմել հարազատ-  
ներու արիւնով ներկուած այդ գարշելի ձեռքերը...

Ոճիրի հանդէպ զայրոյթը ամենէն բնականն է  
զգացումներուն:

Որքան բնական է բարիքի համար զգալ սէր եւ  
երախտագիտութիւն, նոյնքան բնական է չարիքի  
դէմ լեցուիլ ատելութեամբ ու վրէժինդրութեամբ:

Ոճիրի հանդէպ զայրոյթը զգացումներու ամե-  
նէն վսեմն է միանգամայն:

Թուլամորթներն են միայն որ կը համակերպին  
ոճիրին եւ անոր հետեւանքներուն: Զարիքին դէմ  
զայրախալ..., բա՛ոը ինքնին ցոյց կուտայ թէ ի՞նչ



բանի մէջ է այր մարդու վայել վերաբերումը։  
Բայց վրէժը չարը չարով փոխանակելու պարզ  
բաղձանք մը չէ միայն։

Վրէժը արդարութիւն կը նշանակէ։ Եւրոպա-  
կան շատ մը լեզուներու մէջ vindication-վրէժ՝ կը  
նշանակէ միանգամայն արդարութեան յաղթանակ։  
Նոյն է նաեւ հայերէնի մէջ։ Վրէժ ու արդարու-  
թիւն հոմանիշ են մեր դասական լեզուին մէջ։

Ոճիրին հանդէպ մեր զայրոյթը, ուրեմն, ոչ  
միայն բնական ու վսեմ, այլ եւ արդար զգացում  
մըն է։

Բայց զգալ բաւական չէ։

Պէտք է արդարութիւն ընթել։

Եթէ արհամարհելի է այն փարիսեցին որ առա-  
քինութիւնը կը փառարանէ առանց առաքինի գործ  
մը կատարելու, զգուելի՛ է այն «արդարասէրը» որ  
չարիքն ու ոճիրը կը թողու անպատիժ։

Բարութիւնը պէտք է վարձարել եւ չարու-  
թիւնը պատժել. ասոնք իրարու հաւասար եւ իրար  
լրացնող բարոյական պարտականութիւններ են. ա-  
ռանց մէկին միւսը կը մնայ անկատար։

Ոճիրը պատժել եթէ նոյնիսկ չուղղէ ոճրագոր-  
ծը, կրնայ ոճրի կրկնութիւնը արդիլել եւ ուրիշնե-  
րուն օրինակ ըլլալ։

Վրէժը, երկար զարեր, միակ պատուա՛րն է ե-  
ղեր ընկերային անիշխանութեան դէմ եւ այժմ իսկ  
ոճիրը արդիւող ամենէն ազդու միջոցներէն մին է։  
Պատժական իրողութիւն է որ պատժական օրէնքը  
վրէժի զաղափարին ծնունդն է։ Եւ այն պարագա-  
յին ուր ոճրական օրէնք մը չկայ կամ չի գործեր

ոճրագործին դէմ, վրէժը կը կատարէ իր հին եւ  
նուիրական պաշտօնը։

Այդպէս է մեր պարագան։

Մեր դատը արդար է։ Մարդկութեան խիզը  
վաղուց արտասանեց իր խօսքը այդ մասին։ Վաղուց  
է որ թուրքը նստաւ այդ գերագոյն դատարանին  
մէջ, ամբաստանեալի նստարանին վրայ եւ ստացաւ  
մեղապարտի, մեծագոյն մարդասպանի դատավճի-  
ռը։

Պատժի գործադրութիւնը անկարելի եղաւ սա-  
կայն. անկարելի եղաւ նաեւ օրինական ոյժով հա-  
տուցումը մեր իրաւունքներուն, որովհետեւ զեռ  
անկազմակերպ է մարդկային հասարակութիւնը եւ  
անոր անդամները շահախնդիր եւ անմիաբան իրենք  
իրենց մէջ։

Արդ, միջազդային անիշխանութեան այս քառ-  
սին մէջ, երբ նաւթի հեղեղը տարած է մարդկու-  
թիւնը կառավարողներուն խոճի վերջին մնացորդ-  
ները, ո՞վ աւելի քնական իրաւունք ունի հետապն-  
դելու մոռացուած վճիռը արդարութեան եւ գոր-  
ծադրելու զայն՝ եթէ ոչ ինքը, զոհը։

«Եթէ այս անդամ ալ արդարութիւն ըլլայ հա-  
յերուն, ես պիտի չմեղադրեմ զանոնք, եթէ ամէնը  
դառնան ոչնչական եւ հաշիւ պահանջեն աշխարհէն  
ու իրենց դահիճներէն»։

Այսպէս կը յայտարարէր Բելճիքացի մեծանուն  
եկեղեցականը՝ Cardinal Mercier, պատերազմի մի-  
ջոցին, հայկ. տեղահանութիւններու օրերուն։

Այնքան ըմբոստացուցիչ էին մեր տառապանք-

ները եւ այնքան պարզ մեր իրաւունքը ամէն ազնիւ  
ու արդար մարդու աչքին :

Արդ, ի՞նչ պատահեցաւ:

Ո՞չ միայն աշխարհը հատուցում չըրաւ մեղ այլ  
թոյլ տուաւ որ մենէ խլուկի այն քիչն ալ որ ունէինք.  
որ ձեռք բերեր էինք գերմարդկային ճիգերով ու  
զոհերով: Թոյլ տուաւ որ թուրքը իր արիւնոտ թա-  
թը զնէ մեր նորակազմ փոքրիկ հանրապետութեան  
վրայ եւ անկէ փրցնէ մասեր, որ միս եւ արիւն էին:  
Ու անդամ մըն ալ, աշխարհը իր սովորական սինիդ-  
մով, հանդիսաւուս եղաւ հայ ժողովուրդի վիրաւոր  
մարմնին յօշոտման:

Թուրքը պէտք է պատժուի խստօրէն, որպէսզի  
չփորձուի կրկնել իր ըրածները. այս՝ պատիժին  
արգելիչ դերն է:

Որպէսզի առիթ ունենայ անդրադառնալու իր  
ըրածներուն, պէտք է որ ան, անդամ մը, զգայ  
մահուան սարասկը իր հոգիին խորքը: Մինչեւ իր  
սեփական կաշիին վրայ չզգայ տառապանքի համը,  
ան պիտի չդադրի ուրիշներ չարչարելէ: Այսպէս է  
մարդ էակին, մանաւանդ կիսաքաղաքակիրթին հո-  
գերանութիւնը:

Մէկ դառն փորձառութիւն հազար քարողէ լաւ  
է: Այս՝ պատիժին բարեկարգիչ դերն է:

Եւ վերջապէս որպէսզի ուրիշներուն օրինակ  
ըլլայ թէ ոճրագործը անպատիժ չի մնար: Այս՝ պա-  
տիժին հրահանգիչ դերն է:

Բայց եթէ մինչեւ անդամ ոեւէ օգուտ չունե-  
նար վրէժը, ան պիտի չդադրէր իրաւացի ու արդար  
ըլլալէ:

Վրէժը կընայ բացարձակապէս ուրիշ նպատակ  
չունենալ եթէ ոչ գործուած անիրաւութիւնը պատ-  
ժել: Բոնարարուած արդարութեան վիրաւոր վե-  
հափառութիւնը վերահաստատել:

«Եղածը եղած է, ի՞նչ օգուտ...» հոգեբանու-  
թիւնը ունեցողներուն լաւ կ'ըլլար ուրեմն պատա-  
խանել Քանթի սա՛ խօսքերով. —

«— Նոյնիսկ եթէ քաղաքային ընկերութիւնը  
որոշէ լուծուիլ իր բոլոր անդամներու համաձայ-  
նութեամբ, — ինչպէս երր կզզի մը բնակիչները  
վճռեն ցրուիլ — բանտի մէջ ապրող վերջին մար-  
դասպանը պէտք է մեոցնել, երթալու որոշումը  
գործադրելէ առաջ»:

«... Որովհետեւ եթէ արդարութիւն եւ իրա-  
ւունք կորնչչին, մարդկային կեանքը ո'եւէ արժէք  
պիտի չունենար աշխարհի վրայ»:

Այս է որ զազանային բնազդ ու ամբոխային  
տրամաբանութիւն կը կոչեն մեր հաշտասէրները:

Թող չփորձեն թուրքին փաստաբանութիւնը ը-  
նել ու մեղմացնել անոր գործած ահաւոր ոճիրնե-  
րը, ըսելով որ ան տղէտ էր:

Երբուընէ՞ ի վեր տղիտութիւնը ոճրի արդա-  
րացման բաւարար պատճառ համարուեցաւ:

Ո'եւէ չափահաս մարդ, ո'եւէ նոյնիսկ տարրա-  
կան քաղաքակրթութեան հասած ազգ, բաւական  
«գիտուն» է դիտնալու համար որ մեղք է «գողնալը,  
չնալը, սպաննելը»:

Իսկ եթէ թուրքը չունի տարրական քաղաքա-  
կրթութիւն մ'անգամ, եթէ այլքան մը բարոյական  
հասկացողութիւն կը պակսի իրեն, ինչո՞ւ մենք

պիտի տուժենք այդ պակասի հետեւանքով։ Եթէ վայրենի է ան, ինչո՞ւ անոր վերաբերմամբ գործածել քաղաքակիրթ-մարդկային էակներու համար շինուած բարոյական օրէնքները։ Ինչո՞ւ չվարուիլ անոր հետ ճիշդ ինչպէս կը վարուինք ոչ թէ միայն տգետ, այլ բոլորովին անբան դազանին հետ։

Եթէ տգիտութիւնը բաւարար չքմեղացում մըն է, ուրեմն պէտք չէ դպչիլ դայլերուն։ Պէտք է ցափլ անոնց վրայ եւ ներել անոնց ըրածներուն։ Պէտք է աղօթել որ բացուին անոնց աչքերը եւ տեսնեն իրենց գործերուն չարութիւնը։ Լաւ միջոց մը կ'ըլլայ նոյնպէս անոնց գլխուն Աւետարան կամ «Կապիտալ» կարդալ մեղմ ձայնով։

Այս մեթուներն են որ մեր մէջ շատ մը մարդեկ — պատուելիներէն մինչեւ մատերիալիստական պատմափիլսոփայութեան հետեւորդները — կ'ուզեն կիրարկել թուրքին վերաբերմամբ։

Պիտի յիշեցնե՞ն մեղի որ գազան ու մարդ միեւնոյնը չեն։ Պիտի խօսի՞ն մեղի մարդկային կեանքի անհամեմատ աւելի բարձր արժէքի մասին։

Իսկ ի՞նչ է իրենց կարծիքը հայու կեանքին արժէքին մասին։

Եթէ գազանութիւնը ուեւէ կապ ու յարաբերութիւն ունի կեանքի արժէքի եւ ապրելու իրաւունքի հետ, անչուշտ որ գազանաբարոյ թուրքին կեանքը նուազ արժէքաւոր պէտք է նկատուի քան հայունը եւ հետեւարար թուրքը նուազ իրաւունք ունի ապրելու քան հայը։

Ախալ է կարծել թէ թուրքը չունէր ոճրի մասին

բարոյական հասկացողութիւն։ Ունէր։ Վկա՞յ իր օրինագիրքերը։ Սակայն զանազան դիտումներով — կողոպտելու, առեւանգելու, մանաւանդ քաղաքական ծրագիրներ յաջողցնելու համար, թուրքը խժդօրէն թալլեց եւ սպաննեց իր գարեւոր հարեւանը։

Թուրքը գազանին չափ իսկ մեղմացուցիչ պարագաներ չունի իր ոճիրը թեթեւցնելու համար։

Մե՛ղք է անգամ անգէտ եւ անպատասխանատու կենդանին բնագդաբար ու կենսական պէտքերու բերումով գործած չարիքները բաղդատել թուրքին գիտակցարար, հաշիւով եւ սիսթէմով գործած զանգուածային ոճիրներուն հետ։

Թուրքը գիտէր որ սպաննել ոճիր է եւ սպաննեց։

Ան գիտէր իր գործածին հետեւանքը եւ չվարանցաւ։

Ան պատրաստեց ու գործադրեց իր ոճիրը մտադրութեամբ ու կանխամտածութեամբ։

Ու այժմ ալ ան կը նայի իր արիւնի գործին վրայ առանց զիղջի, գոհունակութեամբ ու հըրձուանքով, եւ մեր վշտին վրայ կը քրքջայ չնականորէն։

Այս բոլորը թուրքը կը դնեն բարոյական ու իրաւարանական պատմափանատուութեան տակ։

ԱՄԿԵ ԱԶԱՏՈՒՄ ԶՈՒՆԻ ԱՆ :

Այս է զոհին զգացումը դահիճին հանդէպ։

\* \* \*

Սակայն որքան խոր ըլլայ հայուն կսկիծը , որքան ուժեղ՝ անոր արդարութեան զգացումը , որքան կատաղի՝ անոր վրէժինդրութիւնը , անոր զգացածը չկրնար հաւասարիլ թուրքին մեղ հանդէպ զգացած ատելութեան :

Դահիճին ատելութիւնը զոհին հանդէպ . անիմաստ , անբանաւոր բայց շա՞տ իրական :

Այն զգացումը որ աւազակը ոճրագործի եւ պարզ ոճրագործը խելագար եղեռնագործի կը փոխէ , բազմապատկել տալով անոր ոճիրները եւ զանոնք աւելի՛ ու աւելի քսոմնելի դարձնելով :

Դահիճը կ'ատէ իր զոհը , որովհետեւ ան կը յիշեցնէ իրեն իր ոճիրը :

Դահիճը կ'ատէ իր զոհը , որովհետեւ կը սարսափի անոր վրէժինդրութենէն :

Թուրքը անկեղծ է իր «անցածը մոռնալու» փափաքին մէջ զոր կ'արտայայտէ յաճախ : Բայց ո՛չ կրնայ մոռնալ եղեռնի մօտիկ այդ անցեալը , ոչ ալ հաւատալ որ իր զոհը կրնայ մոռնալ զայն : Ամէն ոք իր չափանիշով կը չափէ դիմացինը : Թուրքը լաւ գիտէ որ եթէ ինքը եղած ըլլար մեր տեղ , պիտի չմոռնար ու պիտի չներէր : Ապա ուրեմն չի սպասեր որ հայը ներէ ու մոռնայ : Ամէն բարեկամութեան ցոյց մեր կողմէ , ան կը նկատէ զուտ կեղծիք :

Ճիշդ է որ բոնաւոր քմահաճութեամբ մը անշարունակ մոռացում ու բարեկամութիւն կը պահնջէ մեզմէ : Սակայն վստահ ըլլանք թէ ո՛րքան ջանանք ապացուցանել մեր անյիշաշարութիւնն ու բարեցակամութիւնը , ո՛րքան կրկնենք թէ մոռցած ենք ամէն բան , ու պատրաստ ենք ամէն բանի ,

մեր գոյութեան սիրոյն , ա՛յնքան աւելի թերահաւատ ու դժկամ պիտի դառնայ ան : Թշնամութենէ բարեկամութեան փութկոտ դարձերը միայն կառկած կրնան ներշնչել : Իսկ տկարութեան ցուցադըրութիւնը արհամարհանք միայն : Ի զուր պիտի խեղդենք մենք մեր զայրոյթն ու արցունքը եւ ձեռք կարկառենք թուրքին : Ի զո՞ւր պիտի ջանանք բարի դրացնութեան ու սիրոյ անձարակ Փրազներ թոթովել : Ան աւելի ու աւելի պահանջկոտ պիտի զառնայ անկեղծութեան ու հաւատարմութեան դըրական ապացոյցներու համար : Պիտի ուղէ , որ իրերն ու գրաւական հրաֆարինք մեր բոլոր գանձելի իրաւունքներէն , մեր ունեցած համեստագոյն ստացուածքն ալ ու զիջենք մինչեւ մեր գոյութեան ամենայետին իրաւունքը :

Եւ երգ բոլորովին իր ոտքերուն տակն ըլլանք , ստրկացած , ոչնչութեան հաւասար իրրեւ ազգ՝ ան դեռ ապացոյցներ պիտի ուղէ ... որովհետեւ պիտի վախինայ իր ոտքի տակի հայու փոշիէն անգամ :

Ա՛յս է ոճրագործ-բոնակալներու հոգեբանութիւնը :

Մէկ խօսքով , եթէ մենք թուրքին ներենք իսկ , ա՛ն մեզի պիտի չներէ :

Մեր դարաւոր հարստահարիչն ու դահիճը ախտաբանական վիճակի մը մատնուած է , որ բիրտ դարմանումով կը բուժուի միայն :

Իսկ մենք ենթարկուած ենք ուրիշ պիտարանական վիճակի մը — խուճապային բարոյալքում :

Երկու ժողովուրդներու հոգեբանական այս վիճակը աւելի եւս չեշտուեցաւ վերջին հնգամեակի

իրադարձութիւններուն հետեւանքով:

Թուրքը այլեւս գինադադարի սկզբնաւորութեան չըջանի թուրքը չէ — պարտուած, վհատած, զիջումներու պատրաստ:

Ֆրանսացինները կիլիկիայէն, Դաշնակիցները կ. Պոլէն վտարող, յունական բանակը ծովը թափող, Հայաստանի Յաղթական Քէմալն է ան: Ռուսիոյ դաշնակիցը, արեւելքի ազատագրութեան կոռազան յառաջապահը: Այն թուրքը որ Լօզանի մէջ աշխարհի բոլոր մեծերուն գրեթէ պարտադրեց իր պայմանները եւ որ այսօր, այնքան ամբարտան կերպով կը կանգնի Անդիմայի դէմ, Մուսուլի խնդրին մէջ: Թուրքիան որ կը յանդինի անընդունելի նկատել մինչեւ անդամ Ազգաց Դաշնակցութեան իրաւարարական որոշումն իսկ, երբ այն չի յարմարիր իր քէյֆին:

Թէ ո՞րքան առարկայական հիմեր կան այս դերքին ներքեւ, թէ ի՞նչ չափով կ'արդարանայ թուրքին անսահման լրբութիւնը եւ ի՞նչ փառաւոր կամ անփառունակ վախճան պիտի ունենայ ան, խնդիրներ են որ դուրս կը մնան մեր քննութեան նիւթէն: Մենք ապագայի մարդարէութիւններով չենք զբաղած, այլ դիմակալելով անմիջական ներկայ իրականութիւնը:

Փաստը այն է որ թուրքը պահանջեց լոեցնել հայկական խնդիրքներու տաղտկալի ձայնը միջազգային բանակցութիւններու արիսպագոսին մէջ եւ յաջողեցաւ արդարեւ լոեցնել զայն: Թուրքը պահանջեց վերցնել հայկական դատի վաւերագրերը համաշխարհային հարցերու սեղանէն եւ զանոնք:

անպէտ թուղթերու կողովը նետել: Եւ դիւանագիտութիւնը կատարեց այդ փափաքը:

Մեր նկատի առնելիքը, ուրեմն, թուրքին հոգերանութիւնն է: Այն հոգերանութիւնը որ թուրքիոյ մէջ ստեղծուեցաւ միլիական շարժումին շընորհիւ հանդէպ արտաքին աշխարհին, եւ որ զօրացաւ ու ամրապնդուեցաւ տարրուած դիւրին յաղթանակներով:

Այդ հոգերանութիւնը բնաւ չի կրնար նպաստել թուրքին մէջ հայի հանդէպ բարեացակամութեան, հասկացողութեան, յարգանքի զգացումներ առաջ գալուն:

Հնդհակառակը:

Եթէ թուրքը կը յանդինի գլուխ բոնել աշխարհի հզօրներուն, որոնք հսկայ բանակներ ու նաւատորմներ ունին իրենց սիրալիր կամ սպառնալից խօսքերուն ետեւ, ինչո՞ւ հայուն հանդէպ հասկացող ու զիջող դիրք պիտի բռնէ: Ինչո՞ւ կամաւոր զոհողութիւններ պիտի ընէ: Ի՞նչ ոյժ կը ներկայացնենք մենք:

Զինուորական ու դիւանագիտական յաջողութիւններով գինովցած գոռոզ թուրքը անուշ խօսքերով կամ պարապ սպառնալիքներով հաշտութեան կանաչ սեղանին գլուխը բերելու յոյսը ցնորական է ուրեմն:

Թուրքը ոչ միայն սրտովին կ'ատէ այլ եւ կ'արհամարհէ մեղ:

Միւս կողմէ պարտուած հայի բարոյական ողնայարը-մարդու, ազգի իր ինքնայարգանքը ստացած է շշմեցուցիչ, մահացու հարուած:

Աշխարհի համար հայ եւ զարդ հոմանիշ են դարձեր կարծես։ Հայ ժողովուրդը, կը կարծէ անտեղ-եակ եւ յաճախ անկարեկիր օտարը, իր կեանքն ու տունը, իր կինն ու երախաները անասունի մը չափ իսկ պաշտպանելու արի ոդիէն զուրկ երկչուներու հօտ մ'է, որ միայն կոտորուիլ, լալ եւ մուրալ գիտէ։ Եւ անողոք կերպով կ'եղրակացնէ՝ երբ որ ազգ մը հաւաքարար կինայ մարսել այսքա՞ն անպատութիւն, եւ հանդուրժել դարերո՞վ սպանդներու եւ գերեվարութեան, պէտք է իսպառ կորսնցուցած ըլլայ իր մարդկային եւ ազգային արժանապատութեան զգացումը եւ ուստի արժանի է միայն արգահատանքի, եթէ ոչ արհամարհանքի։

Անիրաւ է այս վերաբերումը։ Չա՛տ անիրաւ. բայց դաժան իրողութիւն է։ Պէտք է փոխուի անմերմէ զատ ո՛չ ոք կրնայ փոխել զայն, ո՛չ իսկ Ողիմպոսի աստուածներուն փաղանդը։

Աւելին կայ. աւելի՛ դայրացնողը, աւելի՛ կատղեցնողը։ Մօտեցէ՛ք հայ ունեռորին, խօսեցէ՛ք անոր այրիին եւ որբին անունով. կոտորածը, կողոպուտը կը հասկնայ եւ երեսիդ կը շպրտէ քանի մը տուլար. . . ինչակս պիտի ընէր օտար, մարդասէր հայսէր մը, անշուշտ նուազ կոպտութեամբ եւ վիրաւորանքով։

Բայց անդամ մը փորձեցէք անոր մօտենալ հայուն ինքնապաշտպանութեան անունով, հայուն ազատագրութեան անունով, հայթրքական կնճիռի լուծման եւ հաշուեյարդարութեան, հայու գոյամարտին անունով. . . հաւանական է Սահարայի մէջ

աւելի մեծ թիւով ովասիսներ գտնել, քան մեր մեծափարթամներուն մէջ խօսուածները հասկցողներ։

Ո՞ւր է հայ պատուախնդրութեան, հայ խրոխտ առնականութեան Մովսէսը, որ գիտնար գաղտնիքը ջուր հանելու այլ ապառաժներէն։

Անոնք կը հասկնան թալլուիլ, տեղահանուիլ, կոտորուիլ. բայց հարուածին հարուածով պատասխանել. ո՛չ։

Հարստահարիչներու ոտքերուն տակ տրորուած, աշխարհէն լքուած, անհաւասար կոիւի մէջ ջախջախուած, արիւնաքամ եւ ուժասպառ ժողովուրդի մը մէջ երեւան եկող այս հոգերանութիւնը հասկնալի է եւ բացատրելի։

Փրկութիւնը բացատրութեան մէջ չի կայանար, այլ դարմանումի։

Աղէտներ կը պատահին դիւցազուններուն անգամ։ Անոնցմէ անդամ կը խլուին իրենց Հէլէններ։ Արհամարհանքի արժանի պիտի ըլլար Մենելասս ա՛յն ատեն միայն, երբ մարսէր ամօթը եւ ընդունէր անպատութիւնը։

Մեր անթիւ զոհերու արեան աւազանը երեւի չկրցաւ վերամկրտել մեր հոգիները. . . Պէտք է որոնէլ վերածնիչն ո՛ո՛ր Պրոպատիկէ մը։

Հայը, մինչ այդ՝ ո՛չ կրնայ ինքնայարդանքէ բխող ինքնավստահութիւնով թուրքին աչքերուն մէջ նայիլ շեշտակի եւ անոր հետ խօսիլ առնաբար եւ ո՛չ ալ ազգերու ընկերութեան մէջ մարդավայել տեղ մը գրաւել։

Հայկական անտեղիտալի գիմադրականութեան ժայռերուն առջեւ իր կատաղի ուժերը սպառելէ

վերջն է որ թուրքը ընդունակ պիտի ըլլայ հանդարտ ջիղերով եւ հաւասարակշիռ մտքով խօսիլ մեղ հետ:

Մեզմէ կրած վնասներով մեղ իր պարտքը, գունէ մասամբ, վճարած ըլլալու դիտակցութիւնն է միայն որ խաղաղութիւն պիտի տայ իր սրտին եւ վստահութիւն՝ մեր բարի տրամադրութիւններուն հանդէպ: Թերեւս քիչ մը համակրութիւն ալ զգայ մեղի համար...

Ինչ որ ստոյգ է սակայն — ա'յն ատեն միայն թուրքը պիտի յարգէ մեղ, մեր կեանքն ու սեփականութիւնը եւ մեր իրաւունքը ասպելու անկախ կեանքով, Աստուծոյ երկնքին տակ, մեր հայրերու հողին վրայ:

Ու մանաւանդ՝ ա'յն ատեն միայն տեղի պիտի ունենայ հայ նորագոյն պատմութեան ամենէն նշանակելի դէպքը, ճշմարիտ հրաշքը — հայու առնական ողիին վերածնունդը ստրկութենէն, յարութիւնը մեռելներէն:

Կուգա՞յ, սակայն, այդ օրը. ե՞րբ կուգայ: Մէկ բան միայն գիտենք մենք. այդ օրը պէտք է գայ եւ շուտ:

Միայն մենք կրնանք բերել զայն: Ա՛յդ նպատակին պէտք է լծուին մեր բոլոր ճիղերը, միահամուռ եւ միակամ:

\*

«Գիտե՛մ», կը փութայ պատասխանել հաշտամէրը, շարժելով զլուխը ծիրանաւոր դատաւորի մը վեհափառ սառնասրտութեամբ: «Գիտե՛մ թէ ի՞նչ խոր է թշնամանքն ու ատելութիւնը երկու ժողո-

վուրդներուն միջեւ: Գիտե՛մ թէ ի՞նչ կսկիծ, ի՞նչ վրէ՛ժ կայ ամէն հայ մարդու սրտին մէջ: Բայց քաղաքական գործիչը պէտք է ընդունակ ըլլայ յաղթել զգացումներուն ու նախապաշտումներուն, եւ բա՛րձր կանգնիլ ամբոխային տրամաբանութենէն»:

Հաշտասէրներու փաստարկութիւնները զօրացնելու համար մենք ալ կ'ընդունինք թէ երբ ագգի մը Փիզիքական գոյութեան հարցն է ինդրոյ առարկայ, այն ատեն պէտք է լուն զգացումները. պէտք է լոյք նամուսի, արժանապատութեան, նոյնիսկ արդարութեան ձայնը. պէտք է կարկամի անոր զաւակներուն վրիժագոռ լեզուն:

Լաւ եւ բարի. այս բոլորը կ'ընդունինք մենք ալ:

Մենք ալ գիտակից ենք իրատես եւ հեռատես գործիչներու պարտականութեան եւ ամէն անգամ որ պահանջն ազգային գերագոյն շահերը, գիտենք լուցնել մեր զգացումները:

Զգացումները զոհե՛լն ալ հայրենասիրութեան մէկ ձեւն է:

Բայց մենք աւելին ալ ընելու յօժար եւ պատրաստ ենք. մենք պատրաստ ենք աշխարհի թունաւոր նախատինքն ալ կուլ տալու: Բանաստեղծին պէս մենք չենք կոչեր —

«Այսքան չարիք թէ մոռանան մեր որդիք

Թող ողջ աշխարհ հային կարդայ նախատինք»:

Փոյթ չէ՛ որ մեր որդիք մոռանան այսքան չարիք. մենք չմոռցա՞նք ձէնկիղի, Թիմուրի, Ալփասլանի, Շահ-Աբրասի չարիքները...

Դալով աշխարհին — սնանկ, անբարո՛յ աշ-

խարհին, անոր հասարակաց կարծիքը արժէք չունի  
մեզ համար: Ի՞նչ կ'ուղեն թող ըսեն մեր հասցէին:

Վանտալակա՞ն թէ կուլտուրական, դահի՞ճ թէ  
հահատակ, հրէշ թէ հրեշտակ. միենոյն է:

Ինչե՛ր ըսին մեզ գովելու համար. ինչե՛ր չը-  
սին թուրքը վարկաբեկելու եւ դատապարտելու հա-  
մար ... երբ շահ մ'ունէին հետապնդելիք: Իսկ երբ  
հասաւ հաշուեյարդարի կրիտիկական բովէն բոլո-  
րը, բոլորը լքեցին զրհը եւ իրար կոփսկուելով վա-  
զեցին դահիճին արիւնոտ ձեռքը սեղմելու: Ո՞ղջ  
աշխարհի նախատինքը ... թքել ենք այդ աշխար-  
հին ալ, անոր նախատինքին ալ, գրուատիքին ալ  
վրայ:

Դիւանագէտներու, դրամատէրներու եւ դեղին  
մամուլի մատի շարժումներուն համեմատ պարող  
եւ ինքզինք բարձրագոյն գին առաջարկողին ծա-  
խող աշխարհի հասարակաց կարծիքին հանդէպ ու-  
նինք միայն արհամարհա՞նք:

Այսպէս. ո՞չ գալոց սերունդներու սրտին մէջ  
թրքատեցութիւնը յաւերժացնելու, ո՞չ ալ աշխարհի  
նախատինքին ազատելու նկատումով է որ կ'ուղենք  
«Հայ թրքական յարաբերութիւններու վէրքը միշտ  
թարախոտ» պահել:

Թուրքին հետ մեր հաշտութեան ճշմարիտ ար-  
դելքը ո՞չ զգացական-հոգերանական է, ո՞չ բարո-  
յա-սկրունքային:

Ան պարզապէս առարկայական է:

«Եթէ առարկայական արգելքներ կան վերցը-  
նե՞նք» պատրաստակամութիւն կը յայտնեն անմի-  
ջապէս մեր հաշտութեան քարոզիչները:

Վերցնե՞նք, կը պատասխանենք մենք ալ — եթէ  
մե՛նք կրնանք վերցնել զանոնիք: . . . .

Դժբախտաբար մենք միայն մեր ենթակայական  
եւ առարկայական արգելքները կրնանք վերցնել:  
Իսկ թշնամիին ենթակայականն ու առարկայակա-  
նը ո՞չ կրնանք զանազանել ո՞չ ալ վերցնել: Մեզի  
համար, թշնամիին կողմէ եղած ո՞եւէ արգելք, են-  
թակայականն ալ, առարկայական է եւ անոր բար-  
ձումը մեզմէ կախում չունի:

«Բայց համոզութեան ո՞յթը», պիտի բացա-  
կանչեն մեր հաշտամէրները, «Հապա բարի տրամա-  
դրութիւնները»: Հապա մեր փոսքերուն ու գործե-  
րուն փա՞սթը»:

Ու թուրքին հետ երկար-բարակ «մուաթէ-  
ոլէ»յի (իրերակշտամբանք) եւ ըսի-ըսաւի կը նըս-  
տին:

Իսկ մենք արագօրէն փաստերը աչքէ անցնենք:  
Ճի՞շդ է որ մեր պատրաստակամութեան պա-  
կասը եղաւ պատճառ որ մենք չկրցանք հասկացո-  
ղութեան լեզու մը գտնել թուրքին հետ:

Ճի՞շդ է որ մեր ախորժակը շատ մեծ էր ու մեծ  
մնաց, եւ եթէ մենք բանակցութիւններ վարած ըլ-  
լայինք մեր այսօրուայ խելքով եւ համեստ պա-  
հանջներով, համաձայնութեան մը կը հասնէինք  
անպատճառ:

Ակնարկ մը ձգենք ետ, մօտիկ անցեալի դէպքե-  
րուն վրայ:

Զանց կ'ընենք թիւրք սահմանադրական շըլա-  
նը մինչև 1914, ուր մեր ախորժակները նուազագոյ-  
նի կը հասնէին ու մեր պարտաճանաչ եւ ուղղամիտ

վերաբերմունքը՝ առաւելագոյնի: Եւ ուր մեր բարեկամութիւն ու դործակցութիւն ստեղծելու փորձեղը թուրք «առաջադէմ տարրերու» հետ վիժեցան ամօթալի եւ աղէտալի կերպով:

Զանց կ'ընենք նաեւ ընդհ. պատերազմի եւ պինակադարի սկզբնական կնճոստ շրջանները:

Երբ Սէվրի դաշնագրով մանչցուեցաւ մեր իրաւունքը եւ աւելի ուշ Ուիլսըն գծեց Հայաստանի սահմանները, մենք արդէն այնքան յուսախարութիւններ կրած եւ այնքան մը խելքի ևկած էինք որ բացարձակապէս բաւարար համարեցինք մեզ չնորհուած երկիրը: Հայ քաղաքական միտքը բաւական հեռացեր էր արդէն «ծովէ ծով» Հայաստանին:

Շուտով Ուիլսըննեաններէն շատ աւելի համեստ սահմաններով Հայաստան մը շատ հայերու կողմէ դոհացուցիչ նկատուեցաւ: Ու քանաձեւեցին projet modeste-ը:

Քիչ վերջ հայը, իր «մենծ գիւանագէտներուն» բերնով, խնդրեց որ թրքական հողերէ կազմուած եւ թրքական վեհապետութեան տակ dominion մը չնորհուի իրեն:

Վերջապէս, որպէսզի բոլորովին ապահովցնէ թուրքը թէ ո՛եւէ փառասիրական ծրագիրներ չի սնուցաներ, հայը ամերիկացի միսիոնար-քաղաքագէտներու միջոցով մուխը մարած օճախ մը հայցեց հիւսիսային Սիւրիոյ հեռաւոր ճախճախուաներուն մէջ իրեւ Քրիստոնի նուէր: Ասոր վրայ վերջապէս յաջողեցանք շարժել թուրքին ... հիւմբըը: Յայտներէ վերջ թէ «Ծնունդ» տօնելու սովորութիւն չունի, գնաց երկնցաւ էնկիւրիի մինահերին

վրայ եւ կուշա մը խնդաց աշխարհի եւ մեր քթին: Խնդալիք ալ բան էր:

Բայց հայուն մտայնութեան եւ ախորժակներուն դահավիժ վայրէջքը կանդ չառաւ այդտեղ: Ան վափաք յայտնեց իր հայրենի հողերուն վրայ ապրիլ իրու թրքական հպատակ, ինչպէս երջանիկ անցեալին մէջ:

Ալ ասկէ աւելի փոփոխութիւն կարել՞ էր ակնկալի:

Մէր մաքսիմում պահանջներէն հետզհետէ իջանք մինչեւ մինիմումը եւ անկէ ալ մինչեւ «անհետացման կէտը»:

Իսկ ի՞նչ եղաւ թուրքին պատասխանը...

Այն որ այսօր եօթը-ութը հարիւր հազար հայ զաղթականներ, անտուն եւ անհայրենիք, կը թափառին ծովէ ծով եւ գլուխնին դնելիք քար մը չունին, մինչ հայրենի աւերակներուն վրայ բուեր կը վայեն:

Կարսն ու Ալեքսանդրոպոլը եղան թուրքին պատասխանը, Խզմիրն ու Պօլիսը. եւ օրէնքը՝ որ կ'արգիլէ ուեւէ հայու մտնել «Արեւելեան նահանգներու գօնէն ներս»:

Բաւական պարզ չէ՞ որ թիւրքի հետ հաշտութեան արդելքը ո՛չ մեր ախորժակն է ոչ մեր վրէժինդրութիւնը: Հայ ժողովուրդը դարերու փորձառութիւն ունի զապելու իր զգացումները եւ վարժութիւն՝ հաշտուելու դաժան իրականութեան հետ: Այդ տեսակի իմաստութեան դասերու, դըրբաղդարար, պէտք չունի մեր ժողովուրդը:

Երկու ժողովուրդներու միջեւ հաշտութիւն գոյանալու արգելքը քուրք ժողովուրդի մերժումն է ճանչնալու մեր նոյնիսկ ամենահամեստ պահանջները եւ անոնց հիման վրայ ո'եւէ հասկացողութեան դալու մեղի հետ :

Բայց թերեւս բողոքողներ դանուին մեր «թուրք ժողովուրդի մերժումը» բացատրութեան դէմ :

Լաւ. ո՞վ է թուրք ժողովուրդը, ո՞վ է անոր արտայայտիչը :

Կուսակցութիւնները<sup>օ</sup>:

Տարբերութիւն չկայ անշուշտ կառավարութեան եւ անոր ետեւը դանուող «Խալք» կուսակցութեան տեսակէտներուն միջեւ :

Իսկ ընդդիմադիրները. ի՞նչ է իթթիհատական ընդդիմադիր կուսակցութեան դիրքը հայկական հարցին, նոյնիսկ հայ ժողովուրդի դոյութեան իրաւոնքին մասին :

Կարծէք աւելորդ է ծանօթացնել, ինչի՞րներու եւ Թալէաթներու կուսակցութիւնը :

Իսկ աւելի<sup>օ</sup> նպաստաւոր է դիրքը իթթիհատական թուրքերուն, հայ ժողովուրդի քաղաքական դոյութեան վերաբերմամբ :

Այն կուսակցութեան, որուն երեք քառորդը խալիփայականներէ, սօֆթաներէ, մօլլաներէ է բարձրացած: Մօլլաներէ որ պարզեցին ձիհատի կանաչ դրօշակը, առջեւն անցան ամբոխին եւ թունոտ լեզուով հրահրեցին անոր կիրքերը նախճիրներու համար...

Եւ Քէմալականները, նախկին իթթիհատական-

ներն ու նախկին իթթիհատականները այն երեք գըլ-խաւոր հոսանքներն են որ յարագոփոխ անուններու տակ հաւաքարար կը ներկայացնեն թուրք հասրակական կամքն ու կարծիքը :

Հայկական հարցին եւ հայերու հանդէպ վերաբերումի մասին տարակարծութիւն չկայ թուրք զանգան հոսանքներու մէջ: Ընդդիմադիրները — ամենէն փայլուն օրինակը Հիւսէյին ծահիտն է — թէկուզ ամէն մէկ կէտի մէջ քննադատեն Քէմալն ու Քէմալական կառավարութիւնը, մէկ կէտի մէջ համամիտ են անոր եւ այդ հայոց հանդէպ վարած քաղաքականութիւնն է:

Թուրք աշխատաւորական կաղմակերպութիւններ անուամբ գոյութիւն ունին միայն: Սակաւաթիւ ու հալածուած խեղճուկներ, որոնք ո'եւէ ազգեցութիւն չունին զանդուածներու մտածողութեան վրայ: Յեսոյ, միայն հա՛յն է աշխարհի երեսին բոլոր ազգերուն մէջ, որ ամէն «ութիւն», Քրիստոնէութենէն մինչեւ ընկերվարութիւն, առեր է այնպէս բառացի ու տառացի կերպով, վերացական յափշտակութեամբ, ուրանալով ու մոռանալով ինքնապահպանութեան ամենատարրական բնազդն անդամ:

Թուրք կոմունիստը ո'չ աւելի տրամադիր է ո'չ ալ աւելի ընդունակ հայը իրեւ ազդ յարգելու եւ անոր իրեն հաւասար իրաւունքներ ճանչնալու քան թուրք քեմալականը, իթթիհատականը կամ իթթիհատականը:

Ո՞վ է թուրք ժողովուրդի արտայայտիչը:  
Մամուլը<sup>օ</sup>:

Մամուլը կուսակցութիւններու ձեռքն է եւ ա-  
նոնց բերանը։ Աւելորդ է նորութիւն սպասել այս-  
տեղ ալ։

Կառավարութիւնը կոտորեց կամ վտարեց  
թրքահայութեան մնացորդները։ Խլեց մեր ձեռքէն  
«առանձնաշնորհումներու» վերջին խղճալի հետ-  
քերն ալ. ստորագրել տուաւ եւ «փոքրամասնու-  
թիւններու իրաւունքներ»էն հրաժարագիրը։ Ամէն  
օր նոր սեղմումի մը, նոր գրաւումի մը լուրը կը  
հասնի Պօլսէն։ Բոլորովին անվնաս ու ողորմելի  
դարձած համայնքի մը վրայ գործ դրուած ամենօր-  
եայ գձուած բոնակալութեան մը արձագանդները։

Իսկ թուրք թէրթէրը որ կը ներկայացնեն ժո-  
ղովուրդի «լուսաւոր» եւ «առաջադէմ» տարրը,  
փոխանակ բողոքելու այդպիսի տմարդութեան դէմ  
(Ե՞րբ բողոքեր են), կ'երգեն ամէն օր, բոլոր եղա-  
նակներով — «Հայեր, կ'ուզէ՞ք խաղաղութիւն,  
թրքացէ՞ք։ Լքեցէք ձեր լրօնը, լեզուն։ Մոոցէք ո-  
րո՛ւ զաւակ էք եւ որո՛ւ եղբայր։ Թուրքի պէս զգա-  
ցէք, թուրքի պէս խորհեցէք, թուրքի պէս նստէք-  
ելէք։ Այս ատեն կը հաւատանք որ թուրք էք եւ ձեղ  
կը նկատենք հայրենակից։»

Եւ այս քարոզը կ'ուղղուի ո՛չ միայն Պօլսահա-  
յութեան որ ո՛եւէ քաղաքական յաւակնութիւն չու-  
նի արդէն, այլ ամբողջ տարագիր թրքահայու-  
թեան, իբրև միակ հեռաւոր յոյս կորսուած երու-  
սաղէմը վերստին տեսնելու։

Հայկական հարց գոյութիւն չունի թուրք մա-  
մուլին համար, ո՛չ ալ հայ ժողովուրդ, ո՛չ ալ  
ո՛եւէ ցանկութիւն հասկացողութեան գալու անոր

հետ։ Այս խնդրին չուրջ մամուլը կառավարութե-  
նէն տարբեր չի մտածեր։

Արիութիւնը չէ որ կը պակսի թուրք լրագրող-  
ներուն։ Լաւ կ'ըլլայ որ յիշեցնենք։ Շատ մը հար-  
ցերու մէջ անոնք բացայայտօրէն ու խստօրէն քըն-  
նաղատեցին կառավարութեան ընթացքը եւ դիմա-  
գրաւեցին անկախութեան դպտականներու սար-  
սափը։ Բայց բողոքի ո՛չ մէկ բառ արձանագրեցին  
թրքական մամուլի էջերը մեզ եղած քաղաքական  
մէծ անիրաւութեան դէմ։ Ո՛չ մէկ լրագրող հաշ-  
տութիւն առաջարկեց հայ ժողովուրդին, առանց  
գնելու վերի պայմանները — վա՛ղ անցէք, մոոցէ՛ք,  
թրքացէ՛ք։ Ո՛չ մէկ լրագրող պիտի հաւանէր արշին  
մը հող զիշել Արեւելեան նահանգներէն «ցնորա-  
կան» Միացեալ Հայաստանի մը կազմութեան հա-  
մար։

Քիչ շատ քաղաքակիրթ երկրի մը մէջ կնոջա-  
կան սիրտն է որ կը բողոքէ անիրաւութեան ու  
բարբարոսութեան դէմ։

Թուրքիոյ մէջ ա՛յդ ալ չկայ։ Թուրք «ազատա-  
գրուած» կինը կամ այնքան մակերեսային է, որ իր  
դաղակարականութիւնը «չարշաֆի-իէջէ»ի հարցե-  
րէն անդին չանցնիր կամ չովինիստ ու կատաղի՝  
ինչպէս նշանաւոր Խալիսէ հանըմը։ Ո՛չ մէկ թըր-  
քուհի, պատերազմի — տեղահանութեան արհա-  
վորքներու ընթացքին, ճայն քարձրացուց յանուն  
գթութեան, մարդասիրութեան։ ո՛չ մէկ թրքուհի  
անկէ ի վեր մտածեց զոհերուն եւ անոնց իրաւունք-  
ներուն վրայ։ Միակ հասարակական գործը որ  
թուրք «կրթուած կանայք» կատարեցին հայերու

Հետ կապակցութեամբ, եղաւ այն կատաղի կռիւը որ անոնք մզեցին զինադադարէն վերջ, թիւրքիոյ ժեծ քաղաքներուն մէջ հայ ազդ. մարմիններու եւ դաշնակից իշխանութեանց դէմ . . . հայ որբերը չյանձնելու համար իրենց մայրերուն:

Ո՞վ է թուրք ժողովուրդը. զանգուածները:

Իեռ երէկ էր որ թուրք բանուորն ու գիւղացին, մեր ծալլվարեաններուն իտէալականացուցած «Թուրք խաղաղ աշխատաւորը», քաշեց բահն ու բրիչը, մուրճն ու մանգաղը եւ մորթոտեց հայ իսկապէս խաղաղ աշխատաւորը, եւ աւարի տուաւ անոր կինն ու ստացուածքը:

Այսօր ալ այդ աստիճանէն շատ աւելի առաջ դաշած չէ անոր դաստիարակութիւնը: Երկու տարուայ մէջ հրաշք չի կատարուիր, մէկ օրէն միւսը վայրենին քաղաքակիրթ չի' դառնար:

Եկ ո՞վ պիտի կատարէր այդ հրաշքը, դաստիարակէր թուրք զանգուածը եւ համողէր զայն փոխելու իր տրամադրութիւնը դէպի մեզ եւ դէպի մեր արդար իրաւունքները: ինտելիգենտը:

Հազարաւոր օրինակներու մէջէն, առնենք միայն քանի մը հատ:

Բէուֆ պէյ կ'ըսէ — «Եթէ հայերը պիտի պահանջեն ազգային տուն, թո՞ղ այդ տունը ստանան իրենց բարեկամներէն»:

Ահմէտ ձէվտէթ պէյ. «Հայոց Ազգային Տան» քաղաքարը կը համարէ միամտութիւն: թիւրքիայի մէջ ապրելու համար կը թելադրէ հայերուն «օրինակ առնել հրեաներէն, որոնք այնքան երջանիկ կ'ապրին, չպահանջելով եւ ո՛չ մի ազգային ա-

ուանձնաշնորհում»: «Իսկ եթէ չեն ուզեր մեզ հետ ապրիլ, կ'ըսէ, թող երթան Արժանթինա»:

Թիզա Նուրին, հարուստ ժողովուրդի մը ներկայացուցչին վայել յոխորտանքով կը սակարկէ ամերիկացիններուն հետ թէ «մենք ձեզ հայ կուտանք, դուք անոնց հո՛ղ տուէք»:

Ճէլալ Նուրին աւելի ամբարտաւան է քան Րիզա Նուրը: Ան երբ Հայկական Տան մասին կը լսէ, կոնակին վրայ կ'իյնայ մինտերին վրայ, ու տասը վայրկեան անդադար կը խնդայ:

Քաղաքավարութեամբ արտայայտուին թէ անկըրթօրէն, բոլոր թուրք մտաւորականներու համար հայկական հարցը «փակուած է անգամ մ'եւս չբացուելու համար»:

Արդ, անգամ մըն ալ — ո՞վ է թուրք ժողովուրդը, կառավարութի՞ւնը, կուսակցութիւնները, մամո՞ւլը, մտաւորականութի՞ւնը, բանուուրը, գիւղացի՞ն, մօլլա՞ն, կի՞նը . . .

Ո՞ր մէկուն չըթներէն դուրս եկան արդարութեան հասկացողութեան բառեր: Ո՞ր մէկուն անցեալը արտատաւոր չէ արիմալի արարքներով ու աչքը լեցուն՝ արինի նոր երազներով . . .

Որո՞նց ոտքերուն առջեւ կը նետենք մեր ձիթինու համեստ ճիւղերը. որո՞նց համար կը կատարենք մեր անդամահերձական աճպարարութիւնները . . .

\*

\* \*

«Կրկին եւ կրկին պէտք է փորձել». կը բացականչեն հաշտութեան հաւատաւոր փաստաբաննե-

րը. «բան մը որ կարեւոր եւ կենսական է պէտք է հաղար անդամ փորձել»:

Ո՞չ, փորձածը կրկին փորձել լիմարոցթիւն է, կըսենք մենք: Եւ ժողովրդական այս իմաստութեան նեցուկ՝ կանդնած է գիտական ճշմարտութիւնը:

Որքան ատեն որ երեւոյթ մը յառաջ բերող պայմանները կը մնան անփոփոխ, փորձը կրկնեցէք ինչքան կ'ուզէք, կը ստանաք միշտ միեւնոյն արդիւնքը:

Աւելի լաւ է ո՞ր փորձենք թափանցել երեւոյթին խորը ու գտնել անոր իրական պատճառները: Մինչեւ չծանօթանանք այդ պատճառներուն, անկարելի պիտի ըլլայ մեզ համար փոխել զանոնք կամ հակադդել անոնց, նպատակայարմար միջոցներով:

Այս է փաստը. թուրքը իր կառավարութեամբ ու մամուլով, մօլաններով ու ինտելիգենտներով, կինքրով ու ժողովուրդով, մեր Փիզիքական բնաւորման կը հետամտի, որովհետեւ բոլորը խորապէս հաւատացած են որ հայուն Փիզիքական դոյութիւնը իրենց բարեկալան հզօրութեան արգելվ է: Մեր կեանքը իրենց մահ կը սպառնայ:

Պարզ ոճրի սէրը չ' որ մղեց թուրքը կատարութեան 1915-ի անասելի մահափորձը մեր ցեղին դէմ: Ո՞չ ալ մեր հայ ըլլալն է պատճառը իր պատելութեան: Մեր տեղը ո՛վ ալ ըլլար նոյն բաղդին պիտի արժանանար: Ապացոյց վերջին քրդական ջարդերը: Հայաստանի աշխահագրական գիրքը գրաւող ուեւէ ոչ-թուրք տարրի մը գոյութիւնը խոչընդու

է թրքական որոշ ծրագիրներու համար:

Այս իրողութիւնը չի կրնար պոխուիլ մեր հաշտասէր կամ անհաշտ արքամադրութեամբ կամ մեր ախորժակի չափ ու քանակիով:

Աւասիկ Խորհրդային Հայաստանի կառավարութիւնը յայտարարած է որ սահմանի խնդիր չունի թիւրքիայի հետ, որ իրեն համար գոյութիւն չունի իրրեղենթա: Բնդունուած է ամէն ժողովուրդի ներկայացուցիչը նկատել իր կառավարութիւնը: Խորհրդային Ռուսիոյ բարեկամութիւնը թիւրքիոյ հետ լաւագոյն երաշխիքն է վասալ հայ կառավարութեան հաշտասիրութեան: Ուրեմն Հայաստան ոչ միայն համոզումով հաշտ ու բարեացակամ դիրք կը բռնէ թիւրքիոյ հանդէպ, այլ եւ անկարող է անկախ: Իրիս յայտարարել սահմանները որբագրելու նպատակով: Պարզ է որ թուրքիա վախ չկրնար ունենալ. Հայաստանի կողմէ եւ լաւ գիտէ ատիկա: Բնչո՞ւ թուրքերը այն ատեն, գրգռութեամբ կը դիտեն թրքահայութեան բեկորներուն ներգաղթը Հայաստան եւ կը բողոքեն ատոր դէմ: Իրե՞նց ինչ եթէ հարեւանը կը հիւրասիրէ սեփական հարագատաները, սեփական տանը մէջ: Այսչափն իսկ անթոյլատրելի մեղք է հայուն համար: Աւելի պարզ փաստի պէտք ունի՞ն մեր հաշտասէր բարեկամները համոզուելու համար որ փոփոխութիւն չկայ հաշտութեան: Կարեւոր պայմանին, հաշտաւող միւս կրդմին տրամադրութեան մէջ: Ու այդպիսի պարագային հաշտասէր տրամադրութիւն մեր կողմէ, միայն վտանգաւոր կրնայ ըլլալ մեզ համար:

Այս մենք թոյլ ենք եւ շատ պէտք ունինք հաշ-

տութեան։ Բայց հոգեբանօրէն եթէ կարող ալ ըւ-  
լանք համապատասխան քայլեր առնել, լաւ հաս-  
կընանք, յաջողութեան յոյս կա՞յ այդպիսի փորձե-  
րու համար։

Մեր եղբակացութիւնը ա'յն է ուրեմն որ չենք  
կրնար հաշտուիլ թուրքին հետ որովհետեւ...  
թուրքը մեզ հետ հաշտուիլ չուզեր։

Բայց ինչո՞ւ թուրքը հաշտուիլ չուզեր մեզ  
հետ։

Ճիշդ է որ իր գործած ոճիրներուն յաճախան-  
քը կը հետապնդէ զինքը։

Ճիշդ է որ ան կը վախնայ հայու վրէժինդրու-  
թեսէն եւ հայու մատ կը տեսնէ ամէն մահափորձի,  
ամէն դաւադրութեան մէջ։

Բայց այդ ժամանակաւոր հոգեկան դրութիւն  
է դուցէ եւ բուժուի առանց բիրտ միջոցի ալ։

Հաւատա՛նք թէ կը հանդստանայ թուրքի  
խիզճը երբ տեսնէ թէ զոհը ներած է արդէն եւ մոռ-  
նայ անցեալը, երբ համոզուի թէ հայը իրապէս  
մոռցած է զայն։

Զէ՞ որ համոզել թուրքը թէ իրապէս մոռցած  
ու ներած ենք, պիտի ըլլայ ճշմարիտ հաշտասէրին  
զործը։ Զէ՞ որ մեր հաշտասէրները կը խօսին ընդ-  
հանուր շահերու, արեւելքի ժողովուրդներու եղ-  
րայրակցութեան ու համերաշխութեան անունով։

Վերջապէս քաղաքականութիւնը հաշիւ է, եւ  
թուրքը այդ բանը դիմէ մեզի չափ։

Բայց թուրքը չուզեր հրապուրուիլ արեւելքի  
ազգերու համերաշխութեան այն մեծակառոյց դըդ-  
եակով որ մեր «արեւելքի ազատադրութեան մո-

լեռանդ հաւատացեալները» կը հրամցնեն իրեն։

Երեւի իր հաշուին չի գար...

Թուրքիա որ դարերէ ի վեր վարժուած է հողեր  
կորսնցնելու, որ յօժարեցաւ հրաժարիլ թրակիա-  
յէն, Սիւրիայէն, Պաղեստինէն ու Միջազգետքէն,  
մէկ խօսքով իր արեւմտեան եւ հարաւային նա-  
հանդներէն, ո՛չ մէկ թիզ համանեցաւ զինել արեւել-  
եան նահանգներէն։

Ան իր համբաւաւոր «Ազգային Ուխտ»ը գլխա-  
ւորապէս, չըսենք առանձնապէս, Հայաստանի  
գլխուն վրայ երդուրնցաւ։

Ան մինչեւ վերջ պնդեց Բրէստ-Լիտովսկի  
դաշնագրին վրայ եւ ի վերջոյ խլեց Կարսն ու Սր-  
տահանը եւ Հայաստանէն անջատել տուաւ Նախի-  
ջեւանը։ Ան կրնայ անտարբեր աչքով դիտել մէկու-  
կէս միլիոն յոյներու ներգաղթն ու հաստատումը  
Յունաստան, բայց քանի մը հազար հայերու ներ-  
դաղթի լուրը արդէն բաւական է զինքը ջղայնա-  
ցնելու։

Ի՞նչ է այս բոլորի պատճառը։

Արդեօք Հայաստանի քաղաքական հեռաւոր  
նպատակնե՞րն են։ Բայց միթէ՞ նման վախեր չու-  
նի թիւրքիա Յունաստանի կողմէ։ Ճի՛շդ է Ռու-  
սաստանը կայ Հայաստանի ետեւ կանգնած, եւ շատ  
նոր եւ դիւրաբեկ մն ոռւս եւ թուրք յարաբերու-  
թիւնները եւ անբաւական վերջինին կատարեալ  
վաստակութիւն ներշնչելու համար։ Բայց Յունա-  
ստանն ալ չի կրնա՞ր իր ետեւը հզօր պաշտպան մը  
ունենալ վաղը, ինչպէս ունեցաւ երէկ։ Ի՞նչ է  
թիւրքիայի քունը միախցնող մասնաւոր անհան-

գըստութեան պատճառը Հայաստանի կողմէն։ Եւ  
ինչո՞ւ հայը, բոլորի մէջ, այն ժողովուրդն է ո-  
րուն վրայ թուրքը կը նայի ամենէն աւելի ատե-  
լութեամբ եւ անհաշտ թշնամանքով։

Ի՞նչն է այս բոլորի թափուն պատճառը . . .

Մեր հաշտակէրները կը սիրեն խօսիլ Վիէննա-  
յէն սկսող տեղատուութեան մը մասին, որ օսման-  
եան ընդարձակածաւալ կայսրութեան սահմանները  
բերաւ հասցուց մինչեւ այսօրուայ համեմատաբար  
համեստ սահմանները։

Եւ այդ տեղատուութեան օրօմաքիք ընթաց-  
քին վրայ դրուած ըլլալ կը թուի իրենց լաւատես  
յոյսերու մեծ մասը։ Զանոնք լսելով մարդ կը  
փորձուի եզրակացնել թէ Միացեալ Հայաստանի  
վատը պիտի լուծուի մեքենաբար ու ինքնաբերա-  
րար թուրքին մեր հողերէն քաշուելուն հետեւան-  
քով։

Մակընթացութեան եւ տեղատուութեան ուղ-  
ղութիւնը որոշել հայեցակէտի խնդիր է։

Երբ մէկը եւրոպայէն դիտէ թրքական շար-  
ժումները, կընայ ըսել թէ անոնք տակաւ նահան-  
ջող տեղատուութիւններ են։ Բայց Երեւանէն նա-  
յողին համար թրքական աղքային -շարժումը յոր  
ձանք մըն է, որ ուսելով կուգայ դէպի Արարատի  
ստորոտը։

Մեր ինտելիգէնտներուն յաւիտենական եւ ա-  
ղիտաբեր սխալը եղած է օտարի, ան ալ արեւ-  
մուտքի օտարին ակնոցով, անոր տեսակէտէն դի-  
տել ու զնահատել մեր աղքային երեւոյթները եւ

այն երեւոյթները, որ կենսական նշանակութիւն  
ունին մեզ համար։

Թուրքը, ո՞ր երկիրներէն ուզէ հաւաքէ եր  
փէշերը, մեր տեղէն զացած չունի։ Միտք ալ չունի  
երթալու։ Ան պինդ նստած է մեր կողքին։ աւելի  
ճիշդ մեր գլխին փուած իր մինտերը, եւ ոտքերը  
ծալլած մեր կրծքին վրայ, այժմ աւելի հաստատ  
քան երբեք։

Ընդհակառակը, նշանները ուշագրութեամբ  
դիտողին համար, ուրիշ փաստ մը կայ երեւութա-  
պէս գեռ պզտիկ բայց, մեզ համար, շատ աւելի  
կարեւոր քան թուրքին տեղատուական շարժումը  
վելէննայէն Անդօրս։

Այն մակընթացական շարժումն է ա'ն որ սկը-  
սած է զծագրուիլ այս կողմէն։ 1914-ի սահմանը չէ  
այլւաս այն դիմը, որ թուրքիան կը բաժնէ Ռուսիա-  
յէն։

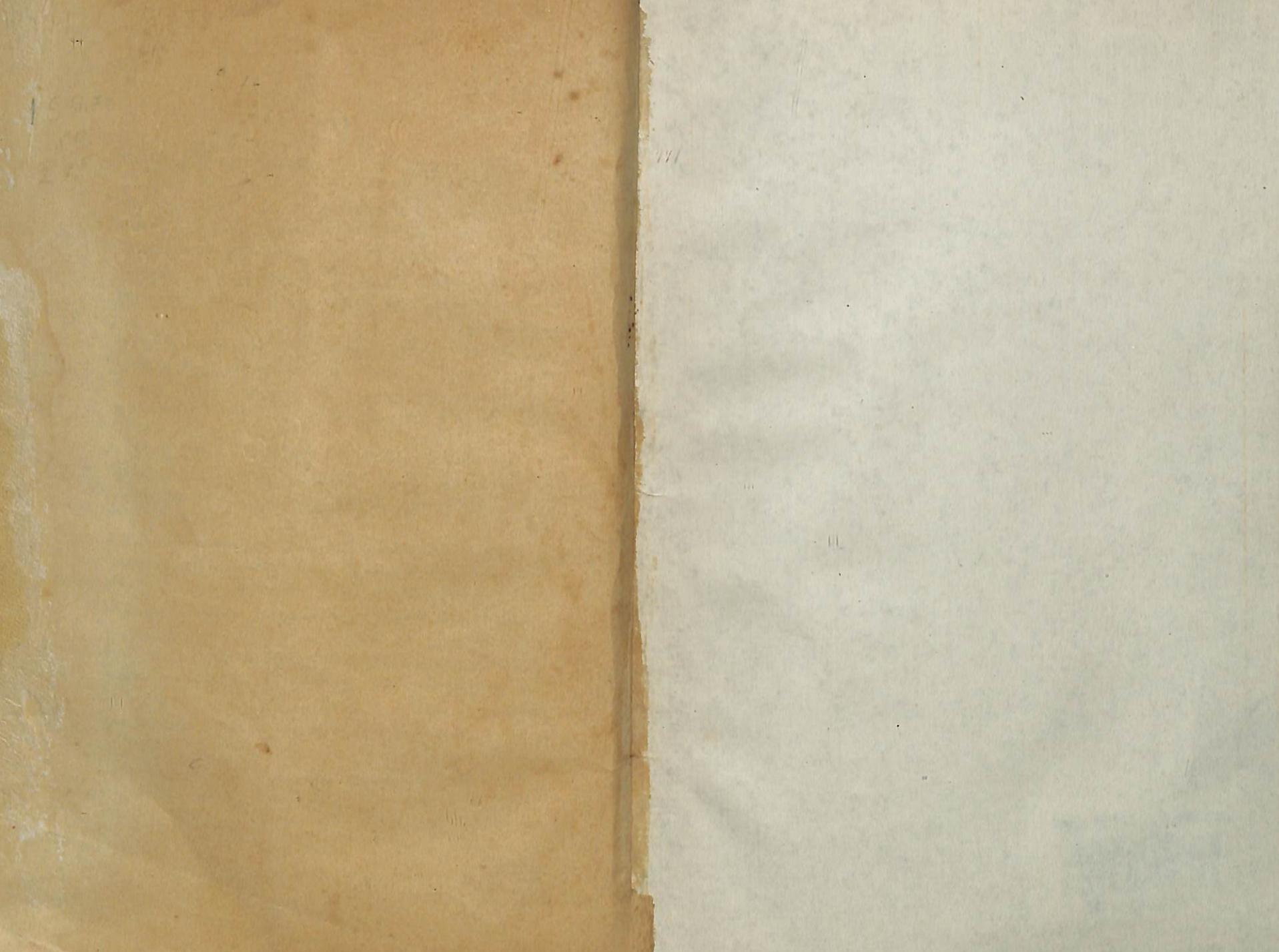
Գիծը տեղափոխուած է քայլ մը դէպի արեւել։

Եւ թուրքին աչքերը, այդ գծին վրայէն կը նա-  
յին դէպի հեռուն։

Կը նային վառ երազներով ու վայրագ ցան-  
կութիւններով լցուած։

Համար-դւրբանավկան ծրագիրն է այդ։

Եւ մենք նոր դրչոյիսով մը կը խօսինք այդ մա-  
սին։



Հայաստանի Ազգային գրադարան



NL0425826

18213