



Հայկական գիտահետազոտական հանգույց  
Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Մտեղծագործական համայնքներ  
ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial  
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.

Դու կարող ես.

պատճենը և տարրել նյութը ցույկացած ձևավայրով կամ կրկնով  
ձևափոխել կամ օգտագործել առևտ նյութը առևդելու համար նորը

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material



ՀՐԱՏ. «ՍԱՐՈ-ՄԱՐՈ»—ԹԻՖԼԻՍ

Պրոլետարիատ բալու երկրների միացել

Ե. ՍՈՒՐԵՆ

# ԿԱՐՄԻՐ ՀԱՂՊԱՏԾԸ

(1903—1923)

Թ. Ի. Ձ. Լ. Բ. Ա.

1923

Изд. „САРО-МАРО“, Тифлис

пролетарий всех стран, соединяйтесь!

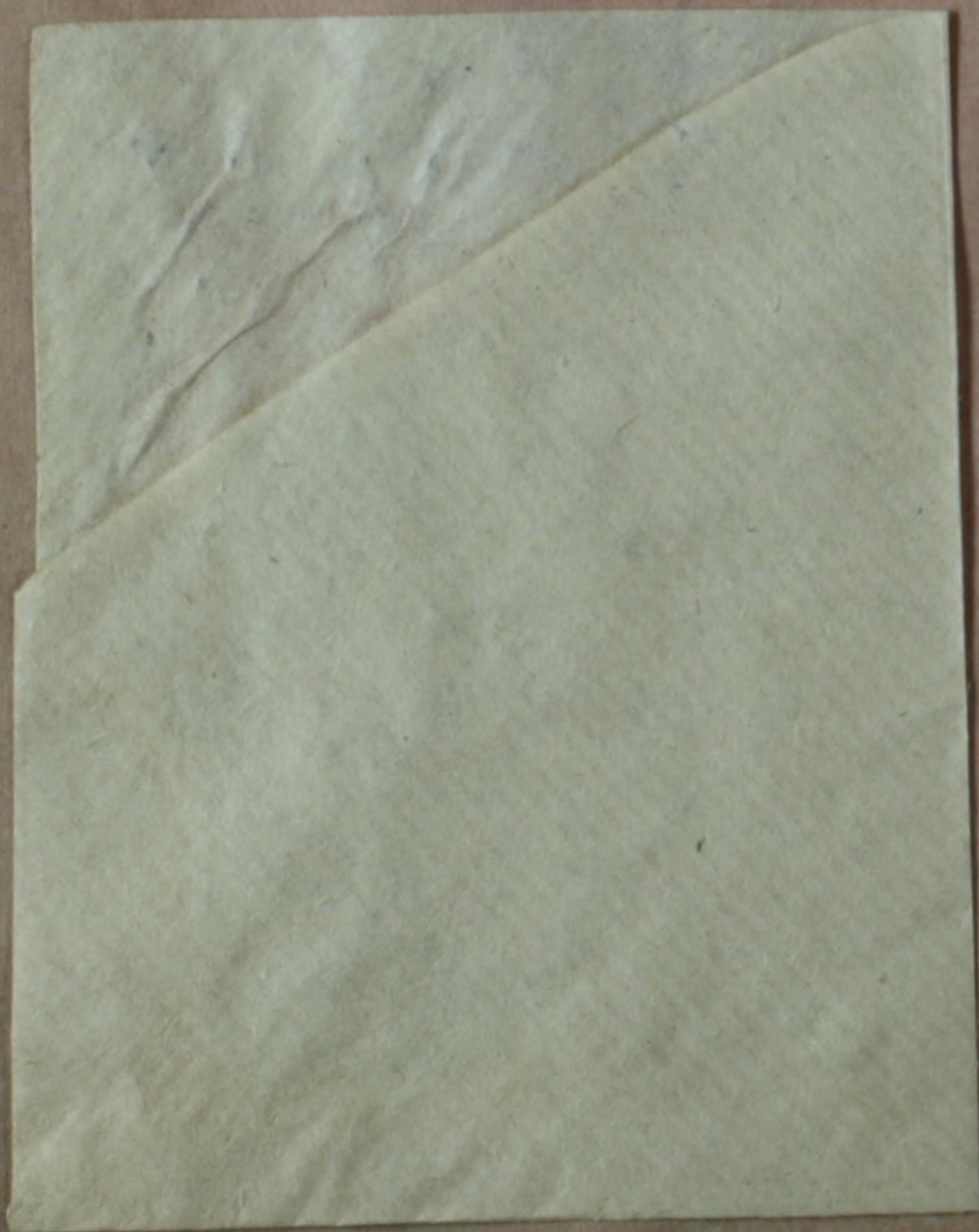
Ե. ՍՈՒՐԵՆ

# ԿՐԱՉՆՅԻ ՃԽՊԱՏ

(1903—1923)

Տիֆլիս

1923



9(Ч 7. №25). 52

ZPUS. «ՍԱՐ-ՄԱՐՈ»—ԹԻՖԼԻՍ

Պարբեսիկ թուղթ եւ բերեկյ պատճե

Ե. ՍՈՒՐԵՆ

3 կո (Կ7.925)

Ս-97



# ԿԱՐՄԻՐ ՀԱՂՊԱՏ

(1903—1923)

ԳՐԱԴԱՐԱՆ  
ԳԵՐԱԴԱՐԱՆ ԱՎԱՐԱՐԱԿԱՆ ԱՎԱՐԱՐԱԿԱՆ

ԹԻՖԼԻՍ

1923

Изд. „САР-МАРО“ Тифлис

пролетарий всех стран, соединяйтесь!

Е. СУРЕН

# КРАСНЫЙ АХПАТ

(1903—1923)

Тифлис



1923

Արտապահ է «ՄԱՐՏԱԿՈԶԻ» № 59-ից

Թ Ի Ց Լ Ի Ս

Главлит №

Тифлис.

Тираж 600 экз.

5 ըդ սպարան Ժ. Տ. Գ. Խ. Պոլիկո. Բաժ. ԼԵՆ ինի փողոց № 3

1923

ՆՎԵՐ ՀԱՂՊԱՏԻ

Ը Ն Կ Ե Բ Ն Ե Բ Ի Ն



## ԵՐԿՈՒ ԽՈՍՔ

Ներկա գրքույկում անփոփոխ արտատպված է Հաղպարի արիւնոտ անցքերի 20-ամեակի առթիվ «Մարտակոչում» զետեղված—Հայ գիւղացութեան հեղափոխական կուլի մի փայլուն եօ հոդվածու:

Գրված է նա չափաղանց հապճեպ, վորպես լրագրական հոդված և ի նկատի է առնված մեր թերթի սուզ էջերը, վորոնք պատմական նիւթերին չեն կարող ավելի տեղ տալ: Մինչդեռ այս նիւթը—չափաղանց հարուստ ու հետաքրքիր—արժանի է լուրջ ուսումնասիրութեան, պահանջում է շատ ավելի ժամանակ՝ քան մի-երկու ժամ, վոր տրամադրել եմ ես հիշողութիւններս արձանագրելով:

Հեղափոխական անցքերի սոսկ հիշողութիւնների վրա հիմնված վերաբռագրումը, մանավանդ երբ վըրայով անցել է ամբողջ երկու տասնեակ տարի—համարում ենք անբավարար, վորքան էլ մենք վստահ լինենք մեր հիշողութեան ույժի և թարմութեան վրա:

Ըսթացիք աշխատանքերը դժբախտաբար ինձ ժամանակ չեն թողնում Հաղպարի 1903 թվի արիւնոտ դեպքերի ուսումնասիրութեանը նվիրել հարկավոր ուշադրութիւնը: Եզ ես վոչ միայն չեմ փորձել աչքի անցնել թիֆլիսի նախկին Նահանգական Դատարանի արխիվներում անշուտ պահպող Հաղպատի ազրաբային խթառամներին վերաբերեալ գործը, այլ գոնէ հարցաքննելու մեր գիւղի այն բազմաթիվ կենդանի վկաներին, վորոնք այդ արիւնոտ կովի անմիջական դերակատարներն են եղել:

Հիշողութեանս վրա հենվելով շտափեցի գրի առ-

նել այսքանը, վորովհետեւ ուզում էի պարտքս կատարած լինել Հաղպատի կոմմունիստ ընկերների հանդեպ, վորոնք մի քանի անգամ հիշեցրել էին իրենց շատ հասկանալի ու բնական ցանկութեան մասին՝ պատմութեան փոշու տակից հանել հայ գիւղացութեան այդ իսկապես հերոսական ու եղակի ըմբռոստացումի պատմութիւը՝ գոնէ նրա քոանամեակի օրերին։

Առանձնապես ցավում եմ, վոր մեր թերթի սուղէջերը թույլ չըտվին ինձ գէթ ընդհանուր գծերով կանգ տոնելու մասնավորապես նախկին Բորչալուի գավառի (վորի մի մասն էր կազմում Լոռին մինչեւ անգրկով կառեան մանրապետութիւնների ստեղծվելը) հողային սեփականատիրութեան էվոլիւցիայի վրա։

Խնդիրը նրանումն է, վոր 90-ական թվականների վերջերից և 900-ական թվականների սկզբից կապիտալը աստիճանաբար իր թաթն է տարածում գիւղի վրա և այստեղից նկատելի կերպով դուրս վռնդում հին միջնադարեան ավատական սեփականատիրական տրադիցիաները։ Այսպես, այդ ժամանակներին նավթային առաջնակարգ կրեսոսներ—վորպիսիքն էին Մանթաշեան, Արամեան և այլն—սկսում են արագ տէմպով հողային խոշոր տարածութիւններ ձեռք ձգել Բորչալվում (Արամեանը մի տարում զնում է արդեն իր հետեւիեալ կալվածքները՝ Լաղբաղինը—400հազարով, Հաղպատը 400հազարից ավելի, Ախտալան—երեք կտլվածքը կլանում է մոտ մի միլիոն ռուբլի), ձգել օրինակելի այգիներ՝ արտասահմանեան լավագույն տեսակի մրգի ծառերով, մուծել գիւղատնտեսական կատարելագործված մեքենաներ, շինել էլեքտրական ջրաղացներ, կառուցել հիմնավոր շենքեր և այլն։

Նավթային կրեսոսներին հետեւում են ավելի համեստները։ Եվ եթե ուշագրութեամբ դիտելու լինենք, կը տեսնենք վոր կառիտալը ձգուում է թիֆլիսի արվարձան Նավթլուղից բռնած դեպի Լոռի տանող երկաթուղու գծի աջ ու ձախ գտնվող բեղական և կնիազական արժեքավոր հողերը իր ձեռքը ձգել։ Եռյնիսկ հատուկ Խազբիեզդ Շուլբինովկա և ստեղծվում կապիտալի ներս թափանցման և շահագործման հարժարութիւննե-

բե համար։ Այդ պլոցեսը շատ ավելի մեծ թափ կը-  
ստանար, եթե վրա չըհասնէր 1905 թվի հեղափոխու-  
թիւնը։

Ծավալելով իր ուժը գիւղի վրա և այնտեղից  
վաճելով թափաղական-աղալարական միջնադարեան  
արխայիկ տնտեսութեան և փոխհարաբերութեան կար-  
գերը, կապիտալը ջարդում-փշրում է այն բոլոր խոչըն-  
զոտները վորոնք ծառանում էին նրա առաջ Բորչա-  
րվում։ Գիւղացիական մասնավոր հողատիրութիւնը նը-  
րան բնավ չի անհանգստացնում, վորովհետեւ նրա ղեմ  
մրցելը դժվար չէր խոշոր կապիտալին։ Փոխարի-  
նելով գիւղում իշխանին կամ աղալարին՝ նա չէր ու-  
ղում հաշտվել շահագործող կալվածատերի և շահագործ-  
ված գիւղացու հին հողային փոխհարաբերութիւնների  
հետ, երբ ոանչպարութիւնը հենվելով իր նաղելային-  
համայնական իրավունքի վրա՝ սահմանափակում էր հո-  
ղային սեփականութեան իրավունքի բացարձակութիւնը  
և կաշկանդում ու դժվարացնում կապիտալիստական  
շահագործումի կատարեալ աղատութիւնը։ Թվում  
է, թե տնտեսական էլուլիցիայի այդ անխուսափելի  
պլոցեսում Բորչալու-Լուսիում նույնչափ անխուսափելի  
էին Հաղպատի տրիւնալի անցքերի նման ազրարային  
տարերային բոնկումներ։

Խնդրի այս կողմը—կապիտալի ներս խուժումը  
դեպի գիւղ—թեև ըոլորովին չի մոռացված թոռոցիկ  
հողվածիս մեջ, բայց բավական ոելիք կերպով չի  
շոշափված։ Մինչդեռ նա շատ կարեոր նշանակութիւն  
ունի ազրարային շարժման ձիշտ պատկերացման ու  
դնահատման համար։

Բայց—կրկնում ենք—ուսումնասիրութիւն չէ,  
վոր փորձել եմ տալ, այլ անձնական թոռոցիկ հի-  
շողութիւններ, վորոնց նպատակն է եղել վերհիշել հայ  
աշխատավոր գիւղացիութեան անցեալ շահագործումի ու  
ըմբուստումի այդ ցայտուն պատկերը։



**ՀԱՅ ԳԻՒՂԱՑՈՒԹԵԱՆ  
ՀԵՂԱՓՈԽԱԿԱՆ ԿՈՎԻ  
Մ Ի Փ Ա Յ Լ Ո Ւ Ե Զ**

Լոռին իրավամբ համարվել է Անդրկովկասի ամենից բոլշևիկ գիւղացիական անկիւնը։ Իսկ այդ կարմիր զավառի բոլշևիզմի ցիտաղելը—վորտեղ մեծից մինչև փոքրը, կին թե տղամարդ, տասնեակ տարիներ ֆանատիկ հետեւորդներ են եղել սոցիալիստական ուսմունքին—եղել է Լոռվա սարերի գեղեցիկ լանջերից մեկի վրա, հազարամեա «Սուրբ Նշան» կոչված վանքի շուրջը փոքած Հաղպատ գիւղը։

Գտնվելով Ալլահվերդի գործարանից միայն մի քանի վերստ հեռավորթեան վրա և շատ մոտից շրվվելով ֆրանոխական կապիտալի շահագործման և բանվոր դասակարգի իդեալների հետ, դեռ նախքան քսաներորդ դարը թևակոխելը, Հաղպատի կրկնակի ու եռակի—ցարիզմից, իշխանից, վանքից կեղերված գիւղացին իր կաշվի վրա փորձած ունէր շահագործված դասակարգի բոլոր դառնութիւնները։ Սոցիալիզմի զաղափարներն այստեղ հասկանալի դառնալու համար առանձին ջանքեր չեին պահանջվում։ Գիւղացին տեսնում էր, վոր իր արիւն-քրտինքն ամբողջապիս մըղվում է մի շվայտ իշխանի, մի պորտարույժ վարդապետի—ցարական կարգերի այդ հավատարիմ ծառաներին կերակրելու համար։

Հաղպատ գիւղն ունի ութն հազարից ավելի դեսետին տարածութիւն, վորի մոտ ութն հազարը այն ժամանակները պատկանում էր իշխան Բարաթովին, միքանի հարիւր դեսետինի չափ՝ վանքին և միքանի տասնեակ դեսետին վարելահող էլ Երզնկեաններին, վորոնք շնորհիվ Եփրեմ վարդապետ Երզնկեանի 400

ոռւրլի վասկու (վոր անշուշտ գանձանակից տնտեսած գումարներ չէին միայն) 50-ական թվականներին ազատվել էին ճորտութիւնից և ձեռք բերել սեփական մի կտոր հող։ Տնտեսական այս հանգամանքն իր կնիքըն էր դրել վերջիններիս վրա և Երգնկեանները—կալվածատեր իշխան Բարաթովի համար քահրա, տուրք ժողովող գիւղացի Գիքոն Էվոյեանի և գիւղի հայտնի պաշտոնի Զորանանց Մարգարի ընտանիքների հետկաղմում էին Հաղպատի կուլակ տարրը։

Գիւղացիների խոշորագույն մասը վարում էր իշխանին պատկանող նաղել և վոչ-նաղել հողերը՝ սարում, ձորում, գիւղի շրջակայքում։ Իսկ փոքր մասը շահագործվում էր վանքի կողմից։ Բացի չորսից-սեկը, վոր բերքի վերջը ժողովում էին մովրավն (կառավարի չը) ու քահրաչի հայտնի Գիքոն կամ Մարգարը, իշխանը ստանում էր Հաղպատի գիւղացիներից նաև մի վորոշեալ տուրք, Գիքո-գումար, վորի մեծութիւնը 1000—3.000 ոռւրլի էր տարեկան, նայած իշխան Բարաթովի տրամադրութեան—արգեռք տարել թե տարվել է թւղթախաղում…

Վանքը ետ չէր մնում ազնվականից։ Նրա մառանները լիքն էին վարդապետին ու նրա ընտանիքներին (վարդապետները սովորաբար չեն բավականանում հավատացեալների հաշվին միայն մեկ ընտանիք պահելով) վայել ամեն կարգի մթերքներով—զոմբոր ցորեն, մեղրի հացեր, իւղ ու կարագ, սեփական ձիթահանքում քաշած իր անուշութեամբ իւղի հետ մրցող Աջրա կըսվահատից ձեթ, չորացած միրգ—հոն, չիր, կակալ, թխիլ, ամեն տեսակ թւղթու դրված բանջարեղեն՝ շուշնից մինչև զըտիտեռը և այլն և այլն։ Պատվավոր տեղ էին զըավում «Սուրբ Նշանի» վանահոր մառանում անուշ գինին և մանավանդ «Պիղատոսի արտասուքը»—արագը, վորի շատ տեսակները՝ ճաճինը, հացինը, հոնինը, դամբլինը և այլն—հարկավոր ժամանակ մրցութեան էին հանվում։ Մի խոռքով երկնային բարիքների քարողիչ վանահայրը տրամադրում էր երկրային վայելքների անհրաժեշտ բոլոր մարմնական հաճույքներ։ Հասկանալի է, թե ինչու ոանչպարութիւնն այդ պատմա-

կան վանքերի պորտարույծ բնակիչներին միշտ էլ համարել է անբարոյականութեան ու վարակիչ ախտերի—սիֆիլիսի և այլն—կենդանի տարածողներ:

Պետք է ընդգծել, վոր Հաղպատ գիւղը վորքան հարուստ է արոտատեղիներով (Լոռում ամենից հարուստը), այնքան նա աղքատ է վարելահողի կողմից: Վհչ միայն նրա վարելահողերը հացի մշակութեան համար արդիւնավետ չեն, այլև այնքան քիչ, վոր հաղպատեցին մինչև օրս էլ կովում է անտառների հետ, վոչնչացնում զարավոր ծառերը և փտեցնում, վորպեսզի, ինչպես ասում է, «հող բաց անի»: Այն ուժն հազար դեսիատինի մեջ հազիվ մի հազար օրավար «ցանելաբան» տարածութիւն գտնվի: Բայց այդ սքանչելի ու լայնատարած արոտատեղերի շնորհիվ գիւղի անտառնները, տավարը բնական կերպով կարանտինի են ենթարկվում և Հաղպատը չգիտէ ազարի վտանգը: Երբ ժանտախտը գալիս է Շնորհնա կողմից, նա քշում է իր տավարը որամագծորեն հակառակ կողմը, եթե վոռնակի սարերից՝ տանում է միւս կամ երրորդ կողմը և այսպես հեռու պահում վարակից:

Սակավահողութիւնը մի կողմից, իշխանական մովրավների ու բանրա հավաքողների ավաղակութիւնն ու թալանը միւս կողմից, ցարական հարկերի ծանրութիւնը երրորդ—միայն ըմբոստութեան ձանապարհ էին բաց անում Հաղպատի գիւղացութեան առաջ: Եվ անհանգիստ վոգին շատ վաղուց արդեն ապրում էր նրա մեջ: Նա հիշում էր, թե ինչպես դեռ 30-ական թվականներին իրենց հայրերը փորձեցին սրի անցկացնել իշխանի ամքողջ ընտանիքը և կոտորեցին նրա անդամներից շատերին՝ իշխանական անարգումներից ազատվելու համար:

Գիւղացութեան դրութիւնը առանձնապես ծանրացավ 900-ական թվականներին: Բարաթովները, սանահնեցի իշխ: Արդութեանների ճետերի հետ միասին, սիրում էին Մոնտե-Կարլոյի կազինոյից դիտել Միջերկրականի գեղածիծաղ ալիքները և փորձել իրենց բաղը սուլետի վրա... Արժան չէր նստում Հաղպատին իշխան Բարաթովի այդ շոայլութիւնը՝ Կալվածատեր

պարոնը ստիպված է ծախել «իր պապենական կալվածքը»: Գնող գտնվում է հանձին նավթարդիւնաբերող Միք. Արամեանցի: Բայց նախապես պայման էր դըրվում իշխանին բոլոր նազելները մի անկիւն ժողովել: Թեկուղ նադելներից էլ մի փոքր տվելի հող հատկացնել գիւղացիներին, բայց ամեն կերպ աշխատել սարի, գիւղի, ձորի նադելները միացնել և միապաղազ տարածութեան վերածել կամ գիւղում, կամ սարում:

Գիւղացիները վհչ մի կերպ տրամադրութիւն չեին ցույց տալիս օգտվելու իշխանի «առատաձեռնութիւնից»: Խնդիրը նրանումն էր, վու գիւղացիները շատ լավ հասկանում էին կալվածատիրոջ նպատակները: Եթէ հաջողէր վերջինիս իշխանական կալվածքի ամբողջ տարածութեան վրայ ցըված նադելները մի տեղ ժողովել, ապա շատ հեշտութեամբ, մի քանի ստրաժնիկների օգնութեամբ նա կարող էր փակել գիւղացիներին այդ վորոշված տարածութեան վրա և թույլ չտալ առանց կրկնակի տուրքի ու իրավունքի տեղից շարժվելու ուրիշ ուղղութեամբ: Մինչդեռ ստեղծված նույնիսկ անտանելի պայմաններում, ցըված նադելները հարավորութիւն էին տալիս գիւղացիներին գոնե կոնտրարանդ կերպով օգտվելու առանց վճարի շատ բանից օրինակ մի տեղից միւս տեղ տեղափոխվելիս կերակրել իրենց տավարը իշխանի ղորուղում և այլու Մովրով ու նրա ստրաժնիկներն անդոր էին այս դեպքում: Այդ պայմաններում իշխանին դժվար էր գտնել գիւղից դուրս մարդիկ, վորոնք համաձայնէին կապալով վերցնել բաժան-բաժան եղած հողամասերը:

Շահագործող իշխանի և շահագործված գիւղացիների շահերը համաձայնեցնել անկարելի էր և նրանց փոխհարաբերութիւնները ծայր աստիճան սրվեցին: Զայրացած գիւղացիների համառութեան վրա, Բարաթով հին պայմաններում մերժում է նադելից դուրս մի թիզ անգամ հող տալ հաղպատեցիներին և գիմում է գործի: Կոտրելու համար իր ուահաթի համառութիւնը, 1901թ. նա փորձում է շրջակա սակավահող գիւղերին կապալով տալ հաղպատեցիների վարելահողերը:

Բայց մի աշխատավոր գիւղացի միւս աշխատա-

վորին չի կարող դավաճանել։ Ծանչպարների մեջ վոչ  
մի դավաճան չի գտնվում։

Այն ժամանակ Հաղպատի իշխանը դիմում է Սա-  
նահնի իշխան Արդութեանին և, վորպես առաջին փորձ,  
կապալով է տալիս նրան Դիրետ գիտի միւս լանջին  
գտնվող Աթոռիկ կոչված մոտ տասն օրավար հողը։

Իշխաններն իրենց հերթին կարծես դիտակցում  
են իրենց դասակարգային շահերի ընդհանրութիւնը։

Սանահնեցի կնեազ Նիկոլ Արդութեանը անցնում  
է գործի և ժողովում բավական հարուստ բերք Աթո-  
ռիկի կալերի շուրջը, բերում Սանահնից իր լծկանները  
և պատրաստվում կալ կալսել, երբ նախորեակի գի-  
շերվածամբ մոտ 12-ին մի անասելի հրավարութեամբ  
լուսավորվեց ամբողջ ձորը։

Նամարդ իշխան Արդութեանի ղեղերը և մարտ-  
ներն այրվում էին…

Հիշում եմ, թե վորպիսի հպարտութեամբ ու «չա-  
րախնդութեամբ» դիտում էին հաղպատեցիները (ես  
այն ժամանակ գիւղումն էի) իր աղմուկով շրջակա-  
գիւղերին լսելի այդ հրդեհը.—այրվում էին գիւղացիների  
տասնեակ տարիների ջանքերով կառուցած մարագնե-  
րը, գոմերը և գոմերում փակ մնացած իշխան Ար-  
դութեանի խեղդվող լծկանները, վորոնք սիրտ կտրա-  
տող ձայներ էին հանում։ Հաղպատեցիները սրախոսու-  
թիւններ էին անում։

— Դե զնա, ասանահնեցի Արդութինսկի. մա-  
գեամ քո ոհին ինչ ա, վոր դու հաղպատեցու հողը վա-  
րես…

— Հը՛, ա Քոռոհանեցի,—հանաքներ էր անում  
հետո քեռխվա վարոսը, —զագրանիցա էլա ըլթւմ ըսնէ  
բաներ… էնտեղ էլ կնեազնին իրար օգնում են։

— Երեխ ըլում ա, —միջամտում է գիւղի ամենից  
հասակավոր ու իր կեանքն ամբողջապես դառն աշխա-  
տանքի մեջ անցրած ծերունի Փերողանց Արթենը —իս-  
տարդիկ չե՞ն…

Օրվա հերոսները Խեշի-Դուռը կոչված սարից Ժի-  
վանցաւ ձորով առանց գիւղ մտնելու անցել էին գիշե-  
րով աննկատ ու կատարել իրենց պարտքն ու դարձել ետ,

Նրանց անունները հայտնի էին մի քանիսին. — մէկը Մարուքանց Խեչատուրը, մի Փոքրիկ ու լղարիկ, վերին աստիճանի արագաքայլ՝ նույնիսկ ընդհանրապես արագաքայլ լոռեցիների մեջ, ճարպիկ ու խելոք գիւղացի. միւսը՝ բարձրահասակ ու գեղեցկատես երիտասարդ՝ էվօանց Օսէփը, Հետեվեալ օրը Հաղպատ գիւղը թափացին պլրիստավ ու չափար։ Մեր ձորերում վոչ վոքի համար հանելուկ չէր, վոր հաղպատեցիների ձեռքի գործն էր այդ. Մաղոյի դուքանում սկսվեց գործի քննութիւնը. Գիւղի տղամարդիկ խիստ հարցաքնութեան էին ենթարկվում. վոստիկանութիւնն առանձնապես հետաքրքրվում էր իմանալու, թե երիտասարդներից ով այդ պատմական գիշերը գիւղում չէր քնել...

Բարաթովի կատաղութեանը չափ ու սահման չկար, նա այլևս չէր արժանացնում գիւղացիներին խոսակցութեան անգամ, չէր ուզում վորեե գործ ունենալ Հաղպատի հետ և նշանակեց իրավաբան մի վայրենի կառավարիչ — Արդուշելաշվիլուն, գիւղացիների հախից գալու.

1902 թվի աշնանացանն անցավ անվար, վորովհետեւ մովրավ Արդուշելաշվիլին մերժեց տալ հողերը հաղպատեցիներին. Անվար անցավ նաև 1903 թ. գարնանացանը. Իշխանը չէր ուզում զիջել և ընդհակառակն ամեն ձնշում գործ էր դնում չոքեցնելու իր առաջ գիւղացիներին. Նորին պայծառափայլութիւնը իր համալսարանական կառավարչի հետ չէին ամաչում դիմել նույնիսկ ամենաստոր խարդախութեան, ակնհայտ կեղծիքի։

Խարդախ ու կեղծիք արարքներից մեկը առիթ ծառայեց զինված ընդհարումի, վոր վերջացավ արիւնով, բանտով, դատարանով։

Իշխանը ստացել էր 1902 թվի կապալը գիւղացիներից, բայց կլեառուղնի փաստաբանների օգնութեամբ ստանում է կատարողական թերթ (իսպոնիտելնի լիստ) գիւղի վրա՝ 1902 թվի իրբթե չվճարած կապալավարձի գանձման համար (մոտ 3.000 ռ.): Բարաթովի կառավարիչ Արդուշելաշվիլին անցնում է գործիւնք մի գեղեցիկ օր, Հաղպատի գիւղացիների համար

միանգամայն անսպասելի կերպով, ուղեկցութեամբ Շուլավերի պրիստավ Մակըռպուլօվի, սուզերնի-պրիստավ Ավալովի և չափարներինա հաղթական մտնում է գիւղը և պահանջում մի անգամ արդեն վճարածը՝ երկրորդ անգամ։

Ի՞նչ սքանչելի իլիւստրացիա ին կարգերի դատարանի և վոստիկանութեան դասակարգային ընութիւնի։

Զուր ապշած գիւացիները փորձում են ստացականները ձեռքին ապացուցել, թե իշխանին վոչինչ պարտ չեն, թե ամեն ինչ վճարված է վաղուց։ Վոստիկանութիւնը առանց այդ բացատրութեան վրա ուշադրութիւն դաշնամունքը է խուժում խրճիթներն ու գոմերը և սկսում վեր գրել կահ կարասիքը ու քշել գոմերից տավարը։

Հատավ համբերութիւնն առանց այն էլ դառնացած ու վրդովված ոանչպարների։ Լցված իրենց դատի ավելի քան արդարութեան գիտակցութեամբ, նրանք վորպես մի մարդ սեղմ շարքերով կանգնեցին պամեշչիկութեան այլանդակ արտօնութիւնները պաշտանող պրիստավ-չափարների գեմ։ Առաջինները ուրիշ զենք չունեին, քան ոանչպարի եղաններ, բահեր և տավարածի դագանակներ։ Վերջինները կատարելագործված հրացան։ Սակայն գիւղացութեան ցասումի առաջ անզոր էին փամփուշտները։ Սպանված-վիրավորվածների արիւնն ավելի ևս վընուական դարձրեց հաղպատեցիներին, վորոնք՝ ետ նվաճելով անարդարորեն խրճիթներից պոկած իրեղեններն ու գոմերից դուրս քաշած տավարը, ձորն ածեցին իշխանի կամակատար վոստիկանութիւնը, վորը հաղիկ հաղ կարողացավ փրկել իր գլուխը։

Գիւղացիներն ունեցան 8—9 զոհ։ սպանվածների թվում գանվում էր մի ջահել հղի հարս—մեր Աղալոյի քույրը, ազգը չեմ յիշում։

Հաղպատեցիների արդ հանդկնութիւնը իր վընուեց Անդրկովկասի ցարական իշխանութեան ամբողջ ուշադրութիւնը։ 1903 թիվն էր, գալիցինեան իշխանութեան ամենամուշյլ և ամենակատաղի ժամանակ-

ները։ Նա չէր կարող հանդուրժել, վոր Վելիկոռոսիայի մի սոսկ գաղութ—կոլտնիա համարված ծայրամասի գիւղացութիւնը սասանէր մասնավոր սեփականութեան նվիրականութիւնը, վարկարեկէր իշխանական-ազնվատիրական ռեժիմի հեղինակութիւնը, պրեստիժը։

Ցարական սատրապների վրեժը սոսկալի էր ըմբոստ գիւղացիներից։ Հաղպատ ուղարկվեց պատժիչ հարիւրակ, գիւղի վրա նշանակվեց Էղջեկուցիա։ Ամբողջ մի հարիւր վայրենի ու սահմարձակ կազակացին վոհմակ իր ձիերով թափովեց գիւղը և նստեց առանց այն էլ տնտեսապես ծայր աստիճան քայլայված գիւղացիների կրծքին։ Կազակներն առաջին հերթին կալանավորեցին և բանտ լիբրածած գոմն ածեցին գիւղի դրեթե բոլոր տղամարդկանց, վօրոնց մի այնպիսի ժխրատական» ծեծի ենթարկեցին, վոր շատերն այնուհետեւ երկար ամիսներով մտան անկողին։ Կազակների դազանութիւնը հասնում էր այն աստիճանի, վոր ամենայն առավոտ և երեկո ձիերի համար ջուր կրող բանտարկված գիւղացիներին մտրակի և հայհոյանքների տարափի տակ վաղեցնում էին, հաճախ այդ ուղեկցող կազակներն ևս նստելով ջրով լիք վեդրոները հաղիվ քարշ տվող ծեծված ու քաղցած գիւղացիների շալակին։

Այսպիսի կոշմարային օրերից հետո—«գլխավորները», գիւղի ազգեցիկներից 15 հոգի ուղարկվեցին էտապով Թիֆլիս—Մետեխի բանտը։ Ցարական ազմինիստրացիայի վրիժառութեանը չափ ու սահման չկար։ Նա չէր ջոկում նույնիսկ իր տեսակետով «արդարին ու մեղավորին»։ Այսպես, Թիֆլիս աքսորվածների ու բանտարկվածների թվում զտնվում էին նաև չքավոր գիւղացութեան շահերի հետ վոչինչ ընդհանուր չունեցող և հին ռեժիմի տիպիք գլավիններից մեկը՝ ամբողջ Լոռում քաջ հայտնի Գիգոլ Երզնկեանը, «Մոշուց բահրա ստացող» կուլակութեան գիտակից ներկայացուցիչ Շաքար բիճուն (Երզնկեան), Հաղպատի ծխատեր քահանան—նույնպես Երզնկեան—և այլ մի երկու կուլակ, Երզնկեանների ամբողջ հանցանքը կայանում էր նրանում, վոր նըանք վորպես վոչ-ստրուկ, «աղատ

գիւղացիներ», իրենց սեփական հողամասով ապրող և  
ուրեմն իշխանին բահրա ու արենդ չվճարող տարր՝ նիւ-  
թաղես վոչ մի կերպ չպետք է տուժէին կատարողա-  
կան թերթի ի կատար ածելուց: Մինչդեռ տգետ վոստի-  
կանութիւնը՝ չափազանց շտապելով և կարծես նախա-  
ղալով անհաճո դեպքերը, ժամանակ չէր գտնում «ա-  
րդարին» ու «անարդարին» իրարից ջոկելու և Երզն-  
կեանների տավարն ևս խառնել էր միենույն ընդհա-  
նուր կաթսայի մեջ: Ինչ ընտանաբար գրագրել էր  
այդ սեփականատէր գիւղացիներին և պրիստավնե-  
րի դեմ հանել:

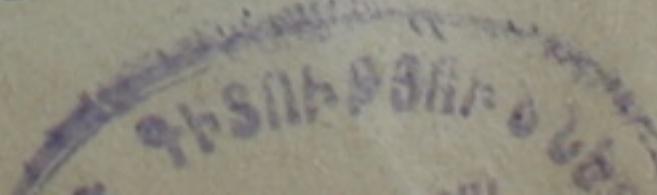
*ՀԱՅՈՒԹ*  
*ՀԱՅՈՒԹ*

Էկզեկուցիան տևեց ամիսներ: Կերպեցավ գիւղի  
ամբողջ ալաֆը — խոտը. քշված տավարից (իոկ տավարը  
այնուամենայնիվ քշվեց) առատորեն կերակրվում էին  
ցարական ենիչերիները: Իւղի, կարագի, ձվի, հավի,  
մեղրի և այլ պահանջները կրկնվում էին ամեն օր:

Ով ընդհանրապես գիտէ և ծանոթ է, մանավանդ  
մինչ 1905 թվի հեղափոխութեան ցարական օրերի կա-  
զակութեան համբավին, նրա համար դժվար չէ մի մո-  
տավոր գաղափար կազմել, թե ինչեր է տեսնել 1903  
թվի այդ սկ օրերին Հաղպատի գիւղացութիւնը: Կեն-  
դանի վկաներ վորքան կուղէք կան գիւղում և անհրա-  
ժեշտ է, վոր Խորհրդային Հայաստանի իստպարտը ա-  
մենայն մանրակրկտութեամբ ժողովի այդ արիւնոտ  
անցքերին վերաբերեալ վկայութիւնները:

Բանտարկվածները Մետեխում մնացին — եթե հի-  
շողութիւնս ինձ չէ դավաճանում — մոտ ինն ամիս: Ա-  
պա թողին նրանց գրավականներով (1.500 ռ. մինչեւ  
3000 ռ. իւրաքանչիւրի համար) և հանձնեցին դրանց  
և գիւղից շատ-շատերի (վորոնք չէին բանտարկվել)  
գործը Թիֆլիսի Նահանգական Դատարանին: Վատ չէր  
լինի նույնպես, վոր «ագրարային անկարգութիւնների»  
այդ հետաքրքիր գործը ստացվէր Թիֆլիսի դատական  
արխիվից և հանձնվէր Խորհրդային Հայաստանի իստ-  
պարտին:

Պետք է այստեղ արձանագրել նույնպես, վոր  
բանտից հաղիվ ազատված խեղճ գիւղացիները նորից  
ընկան մի անբարեխիղճ փաստարանի — հասարակական



գործի ու դրականագետի հավակնութիւն ունեցող երդ-վեալ-հավատաբմատար Տիգրան Հովհաննիսեանի ձեռքը, վոր վոչ միայն մազաչափ անգամ չոգնեց հաղպատեցիներին, այլ միանգամայն զուր կորդեց նրանցից կոպեկ-կոպեկ ժողոված մոտ 600 ոռորդին ու խժոնց:

Դործը դատարանում կարճվեց. վրա հասավ ցարական ինչոր մանիֆեստ: Պարզ երեսում էր, վոր պոմեշչիկ-չինոմնիկների դատարանը խուսափում էր հրապարակի վրա դնել «ազրարային անկարգութիւնների» գործը շատ հասկանալի պատճառով: Մեղադրեալներից շատ ավելի ուրախ էին ցարական ադմինիստրացիան ու զատարանը, վոր անհարմարութիւնից հանեց նրանց փափկանկատ մանիֆեստը:

Բայց վոչ ծեծը, վոչ բանտը, վոչ արիւնը չկոտրեցին Հաղպատի ուանչպարութեան հեղափոխական վողին, կովելու եռանդը: Մեզ ապացույց նրա հետագա քաղաքական ամբողջ կեանքը:

\* \* \*

Անցել է ուղիղ քսան տարի ըուշեիկ Հաղպատի այդ արիւնուտ անցքերից, վորոնք տեղական նշանակութեան շրջանակներից դուրս էին: Հեղափոխական էմիգրացիայի մամուլը հեռավոր Փրնկում («Իսկրա»-ում) արձանագրեց այն՝ վորպես Անդրկովկասի գիւղական մասսաների գիտակցութեան արթնացման սիմպոմնեից մեկը, հեղափոխութեան ճանապարհը բռնելու մի ակնհայտ ապացույց:

Այդ խիզախ դեպքերից հետո ամբողջ երկու տասնեակ տարիների ընթացքում Հաղպատ գիւղը չի թերացել իր հեղափոխական պարտականութիւնների մեջ և հայ րոլոր գիւղերի մեջ—առանց մազաչափ անգամ չափազանցնելու կարելի է պնդել—նա եղել է հեղափոխական տեսակետից՝ ամենից տոկուն, համառ ու հանդուզն գիւղը, վոր ոէակցիայի ամենամոայլ օրերին անգամ չի ծածկել իր ըմբռուտ դեմքը, վորի հայեցքներին հանդիպելուց շատ հաճախ խուսափել է պարզապես ամեն զույնի վոստիկանութիւն: Գաղտնիք չէ եղել վոչ վոքի և մանավանդ իշխանութեան համար, վոր Հաղպատն ավելի քան անբարեհույս գիւղ է: Ամ-

բողջ Լոռում և Բորչալվի թիւրք գիւղացութեան մեջ նրա անունը տասնեակ տարիներ սինոնիմ է եղել ուղղակի բոլշեիկ անունին. ասել հաղպատեցի եմ—միւնույն է եղել թե ասել՝ բոլշեիկ եմ:

Ահա շրջակայքի վրա իր բոլշեվիկութեամբ շատ անգամ ահ ու սարսափ ազդող այդ գիւղի ամբողջ տրադիցիան:

Անդրկովկասում ընդհանրապես դժվար թե մի անկիւն լինի, վորտեղ մեզ ամենիս քաջ հայտնի կեղծոցիալիստները փորձած չլինեն իրենց վոչ-պակաս կեղծ քարոզներով շահելու բանվորութեան և գիւղացութեան վստահութիւնը։ Շատ տեղերում նրանց աջողվել էր պատճել աշխատավորութեան դիտակցութիւնը ամուր ցանցերով, վորոնցից ազատվելու համար անհրաժեշտ էր Հոկտեմբերեան հեղափոխութեան ցնցումը։

Լոռում ևս մենշեիզմն ու Դաշնակցութիւնը շատ են աշխատել և աշխատել տարիներ իրենց լավագույն ույժերի միջոցով, նվաճելու այդ լեռնոտ ու ազատասեր գավառի մարտիկ գիւղացութեան միտքն ու սիրտը։ Սակայն զուր։ Լոռում վորեն հենարան ստեղծելու նրանց շուայլած եռանդն ու աշխատանքը չտվին ամենաշնչին արդիւնքն անգամ։ Դերետի ձորերի գիւղացին խուլ է եղել դեպի կեղծոցիալիստների խոստումները, արհամարհել է նրանց սպառնալիքները և չի ընկճվել նույնիսկ այն ժամանակ, երբ մենշեիկը նստած Սադախլոյում, իսկ դաշնակը Քեռլագերանում, դաշնակը Լոռվա գիւղացութեան բկին դրած՝ թույլ չէին տալիս մի քանի ֆունտ հացահատիկ կամ ալիւր տանել քաղցից ընկնող իր ընտանիքի համար։ Մենշեիկ-դաշնակի երկամեա բլոկադան անգամ չսպանեց հեղափոխական կորովն այդ շրջանի տանջված ուանչպարութեան մեջ՝ երբ այսպես կոչված «Լոռվա անտեր զոնա» էր և մենշեիկ-դաշնակ պրիստավերի քմահաճույքին էլ չափ ու սահման չկար այդ երկրում։

Ուշագրութեան արժանի է մի այլ պարագա ևս Լոռին տվել է դաշնակցական և մենշեիկեան ինտերլիգենցիայի տիպիք ներկայացուցիչներ։ Առանձնապես Դաշնակցութեան վերաբերմամբ պետք է նկատենք, վոր

այդ գավառից դուրս է եկել նրա գուցե ամենից հեղինակավոր ու գաղափարական գործիչը—Սիմոն Զավարեան, վորը՝ իբրև մի վերին աստիճանի բարեխիղճ ու պատրաստի գիւղատնտես՝ իր գիտական խորհուրդներով շատ օգնութիւններ է տվել Լոռվա ուանչպարին, և վորպես մի պարզ ու մատչելի մարդ անհատապես ահագին հարգանք է վայելել մեր ձորերի դիւղերում։ Բայց շեֆի տեղական ծագումը եվ անձնական անուրանալի բարեմասնութիւնները չեն օգնել դաշնակ կուսակցութեան Լոռվա գիւղացութեան սերը գեթ մի օրով շահելու քաղաքականապես։

Լոռվա ուանչպարը միշտ և ամենուրեք օրգանապես ատել է Դաշնակցութիւնը, վորպես Անդրկովկասի ժողովուրդների, մասնավորապես հայ և թուրք գիւղացիների անդորրութեան վրդովողի, նրանց անկեղծ զրացիութեան և եղբայրական գործակցութեան երդվեալ թշնամու։ Նա վոչ-պակաս ուժեղ ատել է մենշնիկութիւնը, վորի դասակարգային կովի մեթոդներին նաշարունակ վերաբերվել է ավելի քան թերահավատութեամբ։

Քանի ավելի ուժեղացել է ճնշումը հակա-հեղափոխական պրիստավների ու չինովնիկների կողմից, այնքան ավելի ամպրապնդվել է Լոռվա գիւղացութեան մեջ ատելութիւնը դեպի մենշնիկն ու դաշնակը։

Սերը դեպի բոլշևիզմը սոսկ պլատոնական չէ եղել լոռում։

50—60 գիւղ ունեցող այդ անկիւնում Հայաստանի խորհայնացման նախորեակին մենք ունեցել ենք շատ ավելի ուժեղ ու կազմակերպ զինվորական նեցուկներ, լայն ու խոր տարածված կուսակցական ցանցեր, քան դաշնակցական Հայաստանի բոլոր գավառներում միասին վերցրած։

Եվ հետագա գնուական դեպքերը դաշնակ-մենշնիկեան ոեժիմի դեմ միանգամայն արդարացրին Լոռվա գիւղացութեան հեղափոխական համբավը։

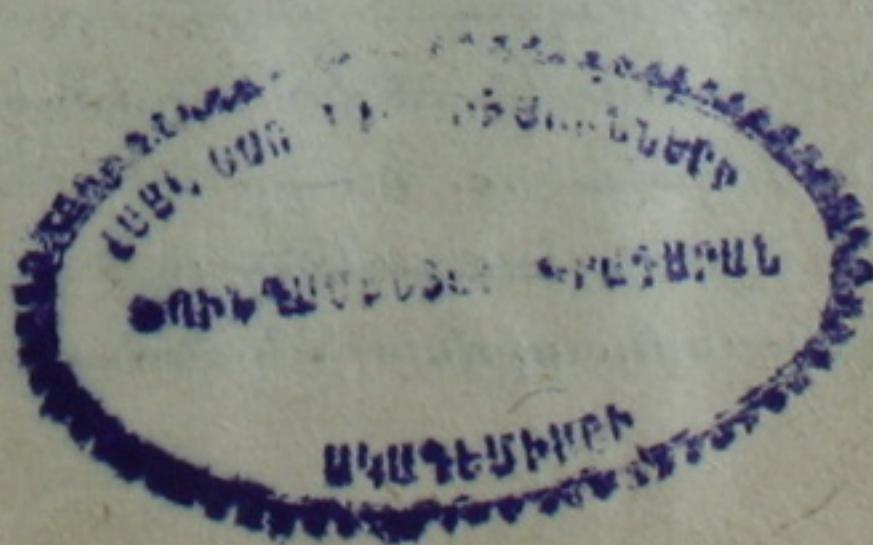
Ահա այդպիսի մի բոլշևիկ գավառի ամենից բոլշևիկ գիւղին հայ գիւղացութեան հեղափոխական պատ-

մութեան մեջ բացառիկ փայլուն էջ կազմող արիւնոտ  
անցքերի քսան ասրին լրանալու վրա է:

Չպետք է թույլ տալ, վոր մոռացութեան փոշին  
ծածկի ցարիզմի և սեփականատիրութեան դեմ ուղղված  
ազրարային շարժման այդ ուսանելի անցքերը։ Մենք  
պարտավոր ենք զոնե քանամեակին լայն կերպով ցու-  
ցագրել այն խսկապես հեղափոխական հերոսութիւնը,  
վոր մի ուրախալի բացառութիւն է մտցրել ամբողջ հայ  
գիւղացութեան ազգամիջեան վիճերով ու կոտորածնե-  
րով լի անցեալ խայտառակ և ճպճիմ պատմութեան  
մեջ։ Պետք է ցույց տալ, վոր նույնիսկ հայ ուանչպարը  
—երբ անզոր են եղել նրան խանգարել մենշևիկ ու  
դաշնակ կուսակցութիւնները — բէակցիայի ամենասան-  
ձարձակ օրերին իսկ ունեցել է դասակարգային այն-  
պիսի արթնացումներ, վոր պատիվ կարող է բերել հե-  
ղափոխական գիւղացութեան շարժմանն ընդհանրա-  
պես և ամբողջ հայ աշխատավոր գիւղացութեանը մաս-  
նավորապես։

Զպետք է մոռանալ նույնպես, վոր Լոռվա ազրա-  
րային այդ հեղափոխական պայքարն ու բռնկումը —  
վոր ծայր է տվել 1901 թվին Աթոռիկի դեղերը այր-  
վելու հետ, տեսվել է տարիներ և հանգել 1903 թվի  
հոկտեմբերի արինալի դեպքերին — ինքնարողին էր և  
անդրանիկը ամբողջ Անդրկովկասում:

Փառք և պատիվ կարմիր Լոռվա բոլշևիկ գիւղ  
Հաղպատին՝ հեղափոխական այդ մեծ բանկումի քսանա-  
մեակի օրերին:



**ԽՄԲԱԴՐՈՒԹԵԱՆ Ե. Ս Ա Կ Բ Է Ն Ի ԼՈՒՅ ԵՆ ՏԵՍԵԱԼ**

**Թ Ի Ֆ Լ Ի Ս Ո Ւ Մ**

(Հաստատելուքին ներկայացնելով՝ «Սոցիալիստական հրատ.», «Երևանի հետեւանիոնայ», «Պրոլետակուլտ», «Պրոլետարական միստ», «Երինտ», «Կոմմունիստի գրադարան», «Կարմիր ռանչպարփ գրադարան», «Բանվորություն գրադարան», «Պրոֆիլիուրեան գրադարան», «Սարօ-Մարօ» եւ այլն)

**I. ՀԱՅԵՐԵՆ ԼԵԶՎՈՎ**

1. Կարլ Մարքսի հիշատակին
2. Ե. Սուրէն—Բանվորի գիրքը
3. «Բանվոր» ամսագիր № 1
4. «Բանվոր» ամսագիր № 2
5. Պոլ Լաֆարգ — Դեպի սոցիալիզմի թագավորութիւնը
6. Ֆր. Էնգելս—Կոմմունիզմի սկզբունքները
7. Ն. Բուխարին — Կոմմունիստների (բոլշևիկների) ծրագիրը
8. Ի. Ստեղանով—Ժան Պոլ Մարտ
9. Ն. Լենին—Բուրժուական և պրոլետարական զեմոկրատիա
10. Ն. Լենին—Միջին գիւղացիութեան մասին
11. Կոմմունիստական կուսակցութեան ծրագիրը
12. Կոմմունիստական ինտերնացիոնալի մտնիֆեստը
13. Կոմմունիստական ինտերնացիոնալի պլատֆորման
14. Մ. Գորկիյ—Ժողովրդին և ինտելիգենցիային
15. Ա. Լունաչարովի—Հեղափոխութիւնը և դատարանը
16. Ստալին—Խորհրդային հայանութեան ազգային քաղաքականութիւնը
17. Պրոլետարական պոեզիա
18. «Երինտ» (Երբորդ ինտերնաց.) ժողովածու, տետր I
19. «Երինտ» ժողովածու, տետր II
20. «Երինտ» ժողովածու, տետր III
21. Երբորդ ինտերնացիոնալի կանոնագրութիւնը

22. Լուվայ Նեյտրալ զոնի գիւղացիական պատգամավորների խորհրդի (1919 թ.) արձանագրութիւնները — գիրք I
23. Լուվայ Նեյտրալ զոնի գիւղացիական խորհրդի (1920 թ.) արձանագրութիւնները — գիրք II
24. Ալ. Մարտունի — Երբորդ Կոմմունիստական Ինտերնացիոնալը
25. Կոմմունիստական Ինտերնացիոնալ — ժողովածու
26. Ն. Բուխարին և Ե. Պրեորբաժնոկիյ — Կոմմունիզմի այրութենը
27. Ե. Լենին — «Զախութեան» երեխայական հիվանդութիւնը կոմմունիզմի մէջ
28. Վ. Կերժենցել — Մայսի 1-ը և համաշխարհային հեղափոխութիւնը
29. Վ. Նեվսկի — Վ. Ի. Ռուխոնով - Լենին
30. Գիւղատնտեսական կոմունաներ
31. Գիւղում տշխատելու հրահանգներ
32. Բլոնինա — Բանվորուհիները ինտերնացիոնալի մէջ
33. Ա. Կալանտայ — Բնտանիքը և կոմմունիստական պետութիւնը
34. Ն. Լենին — Խորհրդային իշխանութիւնը և բանվորուհին
35. Պրոֆմիութիւնների 4-րդ Համառուսական համագումարի բանձեկերը և վորոշումները
36. Կոմմունիստական կուսակցութեան ծրագիրը — 2-րդ տպագր.
37. Հ. Հակոբեան — Կարմիր ալիք
38. «Լուվայ գիւղացութեան ձայնը» № № 1, 2, 3, 4, 5
39. «Կարմիր Աստղ» № № 1, 2, 3, 4, 5. (մենշենկիների օրոք)
40. «Կարմիր Բանչպար» № № 1, 2, 3
41. «Կարմիր օրեր» № № 1, 2, 3, 4, 5, 6
42. «Արեվմտահայ բանվոր-գիւղացիութիւն» № № 1, 2
43. «Արեվմտահայ Զայն» № 1 և № 3
44. Ե. Ռուբէն Գրական քննական հոդվածներ  
Ա. Վ. Ռ. Ա. Ց է Ռ է Ն Լ է Զ Վ Ո Վ
45. Կոմմունիստական Ինտերնացիոնալի մանիֆեստը
46. Կոմմունիստական Ինտերնիցիոնալի պլատֆորման

47. Ն. ԱԵՆԻՆ—ԲՈՒՐԺՈԱՏԱԿԱՆ և պրոլետարական զեմոկրատիա  
 48. Հողի մասին (թեղիսներ)  
 49. Պրոլետարական պոեզիա

III. ԹՈՒՐՔԵՐԵՆ ԼԵԶՎԱՆԸ

50) Կոմմունիստական ինտերնացիոնալի պլատֆորման

IV. ԹՈՒՄԵՐԵՆ ԼԵԶՎԱՆԸ

51. Пролетарское творчество  
 52. Пролетарская Культура I  
 53. Пролетарская культура II  
 54. Пролетарская культура III  
 55. Народное хозяйство I  
 56. Народное хозяйство II  
 57. Трудовая школа  
 58. Вестник труда  
 59. Советская медицина  
 60. Пролетарская поэзия--2-ое изд.  
 61. Н. Ленин—Буржуазная и пролетар. демократия  
 62. И. Степанов—От рабочего контроля к рабочему управлению  
 63. Г. Устинов — Меньшевики, эс-эры и контрреволюция  
 64. Н. Ленин—О среднем крестьянстве  
 65. А. Луначарский—Революция и суд  
 66. М. Горький—Народу и интеллигенции  
 67. Н. Бухарин—Программа коммунистов (большевиков)  
 68. Н. Ленин—Письмо к американским рабочим  
 69. Манифест Коммунистического Интернационала  
 70. Платформа Коммунистическ. Интернационала  
 71. Н. Оссинский—О едином революционном фронте  
 72. П. Стучка—Новый суд  
 73. Н. Оссинский—Предпосылки социалистической революции



