



Հայկական գիտահետազոտական հանգույց
Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքը արտոնագրված է «Մտեղծագործական համայնքեր»
ոչ առևտրային իրավասուրյուն 3.0» արտոնագրով

This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonCommercial
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.

Դու կարող ես.

սրառման և տուրածի կողմէց ցույց ցունելած ձևով կամ կրիչով
ձևափոխել կամ օգտագործել առևտ կողմէց ստեղծելու համար նոր

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material

Դեղինարենե բոլոր
յեւկըների, միացե՛ք

ԿՈՄՅԵՐԻՏԱԿԱՆ
ԳՐԱԴԱՐԱՆ
№ 11

Ս. ԿԱՆԱՏՅԱԿՈՎ

ՄԱՐՏԱԿԱՆ
ԴԻՐՔՈՒՄ



Հրատ. Հ. Կ. ՅԵ. Մ. ԿՈՄՅԵՐԱԿԱՆԻ

80000. 1924

22

934 934

Թրոլեսարմիք բոլոր լեռերների, միացե՛ն.

№ 11 ԿՈՄԱՅԵՐԻՏԱԿԱՆ ԳՐԱԴԱՐԱՆ № 11

3K26
4-20

Ա. ԿԱՆԱՏՏԻԿՈՎ

ՄԱՐՏԱԿԱՆ ԴՐԱՄՈՒՄ

A 15033
3794



Հայաստանի Հանրապետության Հ. Կ. ՅԵ. Ա. Անդրեասինի
ՏԵՐԵՎԱՐԱՆ - 1924

8 6 9 6 4 0. '6

SPHUSP UOOU2PL SQUPLU

1 9 2 4

ԲԱՆՎՈՐՆԵՐԻ ՅԵՎ ԳՅՈՒՂԱՑԻ- ՆԵՐԻ ՄԻԱԽԹՅԱՆ ՄԱՐՏԱԿԱՆ ԴԻՐՔՈՒՄ

Զեր ուստի զյուղացիների համար ավելի
քաղցր և հարոգաւ մի անուն, քան մեզնից վա-
ղաժամ բաժանված վաղիմիք իւթէ Լենինի ա-
նունը։ Զարմանալի վոչինչ չկա. ընկեր Լենինը
ակնկալությունների և հույսերի մարմնացումն
եր մեր այն բազմամիջինն զյուղացիության,
վոր յերկար տարիներ անքուժ եր ճորտառեր—
կալվածատերերի անտանելի ճնշումների տակ։
Հոկտեմբերյան հեղափոխությունը, վորի զեկո-
վարը և վոզին հանդիսացավ ընկեր Լենինը,
ընդմիշտ վերջ տվեց մեր զյուղացիների դարա-
վոր սորեկության և տառապանքներին. նա ձեռք
բերեց կալվածատերերի հողերը և ազատեց
ճորտառեր—կալվածատերերի ստրկական կո-
խումից։ Սակայն զյուղացիները կարող ենին
ձեռք բերել իրենց ազատությունը բանվոր դա-
սակարգի հետ սերտ միությամբ և նրա ղեկա-
վարությամբ, կապիտալիստների և կալվածատե-

քերի դեմ մղվող միահամուռ կռվով։ Բանվոր-ների և գյուղացիների այդ միահամուռ կռիվը սկզբից զրեց նրանց սերտ միությանը, վորը առաջիկայում ել զրավական և հանդիսանալու մեր գյուղացիների տնտեսական ուժի դարձացման և հեղափոխական նվաճումների ամրապնդման։

Վլաղիմիր Իլյիչն իրեն հատուկ կորովամբ-տությամբ, հոկտեմբերյան հեղափոխությունից դեռ շատ տարիներ առաջ, կարողացավ ըստ արժանվույն գնահատել բանվորների և գյուղացիների միության ուժն ու կարողությունը՝ իրենց ազատազրման ոլայքարի մեջ։

Մուսաստանում հոգային հարցի ամենազիտակ անձերից մեկը լինելով ընկ. Լենինը շատ եր ըմբռնում և գնահատում այն հոկայական նշանակությունն ու դերը, վորը բազմաթիվոն գյուղացիությունը կարող ե և պետք է խաղա գալիք ոռւսական հեղափոխության մեջ։ Ահա թե ինչ եր զրում ընկ. Լենինը 1901 թ. «Կալծ» (Պէքրա) անլեզար թերթի № 3-ում ճորտությունից ազատվելու քառասնամյակի առթիվ։

«Ճորտությունից ազատված գյուղացին վե-

բանոքողչի ձեռքից ույնպես մոռացության ժամ,
նված, կեղեքված, ստորացած, իր հողաբաժնին
նվիրված դուրս յեկավ, — զայրությով զրում եր
ընկ. Աենինը, — վոր նրան վոչինչ չեք մնում
անելու, քան յեթե կամավոր կերպով մտնելու
ճորտության: Յեվդյուղացին սկսեց մշակել իր
նախկին տիրոջ հողը, նրանից «կապալով վեր-
ցնելով» իր կարած հողաբաժնը և ամառվա աշ-
խատանքի համար ձմեռը վարձվելով, քաղցի
մատնվող ընտանիքի հացի փոխառության հույ-
սով. Փոխառություն տշխատանքի հատուցումով
և ճորտամուրհակ—ահա թե իսկապես ինչ դուրս
յեկավ այն «ազատ աշխատանքը», վորի վրա
«ասուուծո որհնությունը» հայցել եր հրավի-
րում յեզվետ - տերտերի ձեռքով կազմված հրա-
վարտակը:

Իեֆորմն ստեղծող և իրականացնող չինով-
նիկների վեհանձնության շնորհիվ պահվող կալ-
վածատիրական այդ ճնշման վրա ավելացավ
նաև կապիտալի ճնշումը:

Հարց ե ծագում՝ վո՞րն ե յելլը և ինչ մի-
ջոցներով կարելի յե համել գյուղացիների վի-
ճակի բարփոքման: Աենինն ել պատասխանում
ե. «Մանք գյուղացիությունը կապիտալի ճնշու-

մից կարող եւ աղատվել միայն բանվորական շարժման հարելով, ոզնելով նրան սոցիալիստական հասարաւիակարգի, հողի և արդյունաբերության այլ միջոցների համայնացման համար մզվող կավում»:

Ընկ. Աենինը տաք կերպով վիճում եր նորոգնիկների հետ, այնպելով այն, վոր զյուղացիությունը մի միաձույլ, միատարր զանդված չե, ինչպես աշխատում են ցույց տալ նարոդնիկները, այլ ընդհակառակը, հենց ինքը զյուղացիությունը իր դասային կազմով բաժանվում ե զանազան կարգերի՝ չքավոր, միջակ կարողություն ունեցող և բոռնցք (կուլակ), Ռւսափ և ընկ. Աենինը կողմանակից եր զյուղում զիտակցական «դասակարգային կոիվ ստեղծելուն»:

Գյուղացիության մեջ ընկ. Աենինը մեծ ուժ եր տեսնում, ուստի կոչ եր ոնում բոլոր զիտակից բանվորներին և ինտելիգենտ սոցիալ-դեմոկրատներին հեղափոխական աշխատանք տանել գյուղաքիների մեջ՝ նրանց քաղաքական զիտակցությունը գարգացնելու համար, վարսինետի առանց զյուղացիության բաղմամիլյոն գանգվածի ոգնության՝ անհնարին կլինի հեղափությունը:

1905 թ. հեղափոխության նախորյակին, գյուղացիական ապստամբությունների մի ամբողջ շարք, հաստկապէս հարավային Ռուսաստանում, ամենացայտուն կերպով հաստատեցին, ընդհանուր դժերով, ընկ. Լենինի նախորոք արտահայտած կարծիքը գյուղացիության հեղափոխական դերի մասին:

Այն վեճի մեջ, վոր ունեցել ե՞լ փոքրամասնականների (մենաշեա) հետ, վորոնք իրենց հույսը գնում ելին լիբերալ քութժուազիոյի զեկավար հեղափոխական դերի վրա, ընկ. Լենինն ավելի վճռական և հիմնավոր զնահատական ետալիս գյուղացիության հեղափոխական դերին դալիք հեղափոխության մեջ:

«Բուրժուազիան, — ասում ե ընկ. Լենինը, մերկացնելով մենչեվիկական պատրանքները, — անխուսափելի կերպով զանգվածները կանցնի հականեղափոխության, միահեծանության կողմը ընդդեմ հեղափոխության, ընդդեմ ժողովուրդի, հենց վոր կըրավարարվի նրա նեղ, ընչարազց շահասիրությունը»:

Կը մնա «ժողովուրդը», այսինքն պրոլետարիատը և գյուղացիությունը. միայն պրոլետարիատը հուսալի կերպով կարող է առաջ զնալ

միչեւ վերջը, վորովհետեւ նա զեմոկը առաջ հեղաշը ուժումից ել շատ դենք ե գնում: «Գյուղացիությանը շատ կիսապրոլետարական տարրեր ե պարունակում՝ մանր բուրժուական տարրերի կողքին»:

Բայց Մարքս Ենգելսյան գիտեկատիկ մտածողությանը տիրապետող ընկ. Լենինը շատ լավ եր խմանում, վոր «ճշմարտությունը կոնկրետ ե», Աւատի հեղափոխության մեջ գյուղացիության գերի խնդիրը նա քննում եր իր կոնկրետ վիճակով:

Այդ (այսինքն գյուղացիության խայտարդեա կազմը Ս. Կ.) նրան նույնպես անհայուն է դարձնում, սովորելով պրոլետարիատին մի խիստ դասակարգային կուսակցության մեջ միանալ: Սակայն գյուղացիություն անկայունությունն այլ է, քան բուրժուազիայի անկայունությունը, և հարցի այս կողմի քննության վրա ավելի հանդամանորեն է կանգ տանում ընկ. Լենինը:

«Սակայն գյուղացիության անկայունությունը արժատապես տարրերվում ե բուրժուազիայի անկայունությունից, —ասում ե նա շաբանակության մեջ, —վորովհետեւ գյուղացիու-

թյունը տվյալ մոմենտում շահագրգռված է վոչ
այնքան մասնավոր սեփականության բացարձակ
պահպանությամբ, վորքան կալվածատիրական
հողերը վերցնելով, իրեւ այդ սեփականության
գլխավոր տեսակներից մեկի։ Այդպիսով զյուղա-
ցիությունը սոցիալիստական չդառնալով, չըդա-
դարելով ժանր-բուրժուական լինելուց, կարող
է լինել գերմոկրատիկ հեղափոխության կատար-
յալ և արմատական կողմնակից»։

Այն ժամանակ զարգացող հեղափոխության
քննչացքի անորոշության պատճառով ընկ. Անինը
գեռ չեր կարող մեր հեղափոխության սոցիա-
լիստական բնույթի հարցը դնել վորպիսին նա
ստացավ հոկտեմբերյան որերին։

«Գյուղացիությունը, —ասում ե նա նույն
հոգվածի շարունակության մեջ, մատնացույց
արած պայմաններում, անխուսափելի կերպով
հեղափոխության և հանրապետության պատվարը
կը լինի, վորովհետեւ միայն կտարելապես հաղ-
թանակած հեղափոխությունը կարող և տաք
ամեն ինչ հաղի բեֆորմի շրջանում, այն բոլորը,
ինչ վոր ցանկանում ե զյուղացիությունը, ինչ
նո յերազում ե, ինչ վոր իսկապես անհրաժեշտ
է նրան»։

*Պրոլետարիատը դեմոկրատիկ հեղաշրջումը
իր վախճանին պետք է հասցնի, — վճռականորեն
յեզրակացնում է ընկ. Լենինը, — միացնելով
իր հետ զյուզացիական մտսաւն:

1905թ. Հեղափոխության ժամանակ, յերբ
զյուզացիությունը հեղափոխական կույի ասպա-
րեղ եր իջել, Մոսկվայում տեղի ունեցած գյու-
զացիական միության համագումարը: Բնիկը
Լենինն ոյզ առթիվ զրուժ է հետեւյալը, զնա-
հատելով զյուզացության, վորովես բանվոր
դասակարգի, ամենահուսալի դաշնակցի, դերը
միապետության դեմ մղվող սլայքարում:

«Զերծ վողջույն ուզարկենք այն զյուզա-
ցիական միության, — զրուժ եր վաղիմիք իլլիչը,
— վորը վճռել է համերաշխ ու անսասան, բա-
ցահայտ ու աներեր կովել լիակոտար ազատու-
թյան և ամբողջ հողի համար: Դրանք, զյուզա-
ցիները, խկական դեմոկրատներ են: Դեմոկրա-
տիզմի և սոցիալիզմի խնդիրների նրանց թյուր
ըմբռնումները մենք պետք ե համբերությամբ,
զսպված կերպով պարզաբանենք, վորովես դաշ-
նակիցերի, վորոնց հետ մեզ կապում ե մի ընդ-
հանուր մեծ կոփ. Այդ զյուզացիները խկական
հեղափոխական դեմոկրատներ են, վորոնց հետ

մենք պետք եւ ընթանանք և կրնթանանք միասին՝
դեպի կոիվ այժմյան հեղափոխության լիովա-
ռոր հաղթանակի համար։»

Սակայն գյուղացիության հետ մեկանդ
տանելով կոիվն ընդդեռ միապետության, ընկ-
լինինը վոչ միայն իրեն իրավունք եր վերա-
պահում քննատատել գյուղացիության սխալներն
ու տատանումները, այլ և այդ իր պարտակա-
նությունն եր համարում։

1917 թվին, Կերենսկու կառավարության
որով, յերբ արդեն մռատենում եր Հոկտեմբերյան
հեղափոխությունը, Վլադիմիր Իլյիչը վճռական-
կերպով գրեց պրոլետարիատի և գյուղացության
միության խնդիրը ժամանակի զոգծնական հողի
վրա։ Գյուղացիության պատղամավորների առա-
ջին համառուսական համագումարի պահանջների
առթիվ նա գրում է հետեւյալը։

«Գյուղացիության հողային պահանջն, ըստ
նակազների ժողովածույթի, ամենից առաջ այն-
ե, վոր առանց վարձատրության վոչնչացվի-
ամեն տեսակ մասնավոր սեփականատիրությունը
մինչեխոկ գյուղացիական հողերի վրա։ բարձր
մշակույթի տնտեսություն ունեցող հողաբաժին-
ները հանձնվեն պետության կամ համայնքներին։

բոհագրավիլի խլած հողերի ամբողջ շնչավոր և
անշունչ ինվենտարը (բացառություն են կազ-
մուռ ստկավահող գյուղացիները), և այն հան-
ձնվի գյուղացիության և համայնքներին. ար-
գելվի վարձու աշխատանքը. հողը հավասար ա-
շափէ բաշխվի աշխատավորների մեջ սլարբերա-
կան հողաբաժանությամբ և այլն:

«Պետք է մի փոքր գատել, — ասում ե ընկ Լե-
նինը, — այս պահանջների մասին, վորպեսզի տես-
նենք կապիտալիստների միությամբ նրա իրազործ-
ման կատարյալ անհնարինությունը՝ առանց հարա-
բերությունը նրանց հետ կատարելապես խղե-
լու, առանց կապիտալիստների դասակարգի հետ
ամենավճռական և անողոք կռվի, առանց նրանց
իշխանությունը տապալելու:

Մաքրելով իր հաշիվը այն խաբուսիկ ցնորքների հետ, վոր գյուղացիության մեջ տառ-
ածում են եսերները, ընկեր Լենինն ըստ եյու-
թյան անցնում է այդ պահանջների գնահատ-
ման և կապիտալիստների դասակարգի տիրա-
պետության որով նրանց չիրականանալու խըն-
դրին:

«Իսկուսես, — ասում է Վլագիմիր Իլյիչը, —
քոլոր մասնավոր սեփականատիրական հողերի

բոնազրավումը—նշանակում և բոնազրավել հարյուր միլոյնավոր կտակիտալը բանկերի, ուր արդ հողերը գրավ են զրված։ Միթե խելքին մռահիք բան և այդպիսի մի քայլ՝ առանց կապիտալիստների գիմազրությունը հեղափոխական դաստիարգի հեղափոխական միջոցներով ջախջախելուն»։

«Հետո, բարձր մշակույթ ունեցող անտեսության հանձնումը պետության։ Ակներե չես արդյոք, վոր այս «պետությունը», վորն ընդունակ և վերցնելու այդ հողերը և խելքես աշխատավորների և վաճ թե չինովնիկների և նույն կտակիտալիստների ողտին և տնտեսություն վարելու—պետք ե պրոլետարական—հեղափոխական պետություն լինի։

Ճիշտ արդպես. միայն պրոլետարական պետության ուժիքը կը ներեն շնչավոր և անշունչինվենտարի հանձնումն իրականացնել։

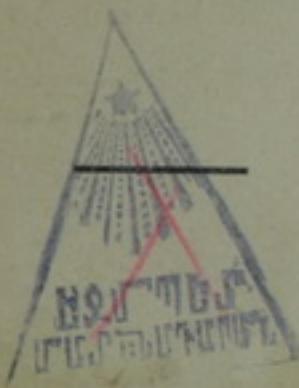
„Հապա վարձու աշխատանքի արգելքը։ Այդ մի գատարել, անզոր ֆրազ և մոռացված ամնը «աեփականատերերի» և նրանց միամիտնազիտակից ցանկության։ Այդպիսիները չեն անուժ, վոր կապիտալիստական վողջ արդյունաբերությունը կանգ և առնում վարձու աշխատան-

քի բեղերվային բանակի բացակայությության
դեպքում, —վոր չի կարելի արգիլել վար-
ձու աշխատանքը գյուղում, թույլատրելով այն
քաղաքում, -վոր, վերջապես, վարձու աշխատան-
քի «արդելքը» վոչ այլ ինչ է, յեթե վոչ մի
քոյլ դեպի սոցիալիզմ՝ ըստ:

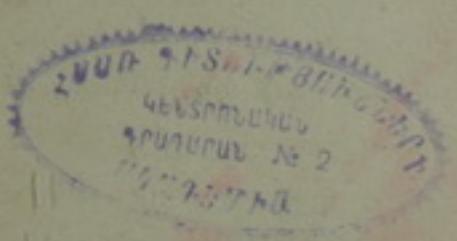
Առևսաստանում բանվոր դասակարգի աժ-
րդով կովի լնթացքում վեճ եր լինում այն մա-
սին, թե արդյոք բանվոր դասակարգը պիտի
գյուղացիությանն առաջ առնի գեղի սոցիալիզմ,
թե լիրերար բուրժուազիան պիտի նրանց լեռ
առնեն, կապիտալիզմի հետ հաշտեցնելու համար:

Հսկումը բերյան հեղափոխության ժամանակ
այդ վեճը վերջացավ հոգուու ոլրովեատրիւտի
գյուղացիության ձեռքով: Գյուղացիությունը
գնաց բանվոր դասակարգի հետեւից և կապիտա-
լիստների ու ալվածատերերի դեմ, նու բանվոր
դասակարգի զեկավարությամբ իրականացրեց իր
գալափոր անկալություններն ու հույսերը: Ստա-
նալով կալվածատերերի հոգերը, ոռւսական բազ-
մամիլինն գյուղացիութույնն այլպիսով իր հե-
տագա բախտը կապեց պինդ կապերով բանվոր
դասակարգի բախտի հետ: Վապիմիր իլլիչ
Լենինը բանվորների և գյուղացիության այդ

միության ստեղծողն է, Մենք հույս աւնենք,
վոր բանվորներին ու գյուղացիներն ընդունա
կը պահեն իւրիշի ավանդները և եւ ավելի կամ-
բազնդեն այդ միությունը:



A 3794



234

ԳԱԱ Հիմնարար Գիլ. Գրադ.



FL0038756

[034]

A I
3794



ԳԻԱՆ Ե 8 ԿՈՊ.