

1242

159

U-45

1910

2010

2001

ՅՈՎՀՈՆՆԷՍ Մ. ՍԷՔՍԷՆՆԵՐ

159

Ս-45 ար

2

Կ Ա Մ Գ Ը

Գ Լ Ո Ւ Խ Մ Ը

Հ Ե Ղ Ի Ն Ա Կ Ի Ն

ԱՆՏԻՊ ՄԷԿ ԵՐԿԱՍԻՐՈՒԹՅՆԷՆ

(100001)

Գ Ա Հ Ի Բ Է

1910



20509-60

Կ Ա Մ Գ Ը

Կամքը կեանքն իսկ է

I

Մարդկային կեանքի գործադրութեանց մէջ կան որ կը գործադրուին անգիտակցաբար եւ նոյն իսկ անզգալաբար, իսկ կան ալ որ կը գործադրուին գիտակցաբար եւ նոյն իսկ կամեցողաբար: Առաջինները ստիպողական են ու անխուսափելի, մինչդեռ վերջինները սոսկ կամայական են ու կամեցողական:

Կայ գործունէութեան ասպարէզ մը որտե՞ս մէջ մարդ գերի մ'է սոսկ՝ աչէն ու ձախէն կապկրպուած: Իր առջև միայն մէկ ճամբայ կայ բացուած՝ մէկ գծի վրայ՝ ուսկից պարտի ընթացաւ անիկա, ստիպողաբար: Մարդ կ'ուտէ, անըզգալաբար եւ ստիպողաբար կ'ուտէ, չ'ուտել կամ անոր տեղ ուրիշ բան մ'ընել չիկրնար ընել: Մարդ կը բնանայ, չի բնանալ չ'ըլլար: Մարդ գեղեցիկը կը սիրէ, չի սիրել կարելի չէ:

Բնագրի աշխարհն է ատիկա:

Սակայն կայ գործունէութեան տարբեր աս-
պարէպ մ'ես, որուն մէջ ամէն դի բաց է մար-
դուս առջև: Իր կամքն է որ կը տիրէ հոն, բա-
ցարձակապէս: Ու է բանէ մը կախում չունի ա-
նիկա: Հոն կատարեալ աղատութիւն կը վայելէ
մարդ՝ իր ուղածը ընելու և իր ուղած կերպով
ընելու:

Բարոյական աշխարհն է այս վերջինը: Այս
չըջանակը անկախ թագաւորութիւն մ'է պարզա-
պէս և մարդ անոր ինքնավար թագաւորը, որ
ինքնագլուխ կարող է հպատակեցնել ամէն բան
իր կամեցողութեան, որ ազատ է շարժիլ ու գոր-
ծել բոլորովին սանձարձակ: Բոլորովին իր կամ-
քէն կախում ունի ընտրել իր սիրած սկզբունքը,
իր ցանկացած իտէալը, իր փափաքած նպատա-
կը, իր գերընտրած Գերագոյն-Վախճանը:

Հոգեբանականապէս ալ մարդը զգացող եւ
խորհող էակը չէ սոսկ: Կարեօր լրացուցիչ մը
կայ ասոնց: Անիկա ընտրող և գործադրող էակն
է միանգամայն: Զգայականութենէ և բանակա-
նութենէ չեն բազկանաբ սոսկ հոգւոյն կարողու-
թիւնները: Կայ նաև կառնցողութիւնը, ընտրող և
գործադրող զօրութիւնը՝ կամքը: Կամքը որ կը
չափաւորէ եւ կիրականացնէ զգացումները զգա-
յականութեան, կամքը որ կը կերտէ ու կիրա-
գործէ խորհուրդները բանականութեան: Ինքնա-
կամութեան և ինքնասահմանութեան գերագոյն

բնութիւնը մարդուն՝ որ բարոյական աշխարհին մէջ
ինքնավար է ու անկաշկանդ:

Բուն ընդդիմախօսներ ունինք սակայն: Շա-
տեր կան որ մեր առջև պիտի դնեն փիլիսոփա-
յական դրութիւններու երկայն շարք մը, որ կու-
րանայ մարդկային կամքին այս ազատ բնաւորու-
թիւնը: Անոնք կը պնդեն թէ մարդկային կամ-
քը խաղալիկ մ'է պարզապէս արտաքին ազ-
դակներու և շարժառիթներու ձեռքը, որ բնակա-
նօրէն կը հպատակի միշտ՝ անոնց ամենազօրա-
ւորին կողմը. Կիւրաթեք եղբւրն է անիկա, որ
հովուն փչած կողմը կը ծռի անպատճառ:

Ստուգութիւն, Հարկաւորութիւն, Բաղդակը-
րօնութիւն, Մեքենակաւորութիւն և Ստիպողակա-
ւորութիւն կոչուած փիլիսոփայական դրութիւն-
ները բոլորովին կը մերժեն մարդուս բնու-
թեան վերագրել ինքնակառութեան եւ ինք-
նասահմանութեան յատկանշական երեւոյթ-
ները, և կը պնդեն թէ մարդուն կամքը
իրև հասարակ բնական զօրութիւն մը՝ ստիպ-
եալ կը ձգտի դէպի այն նշանակէտը զոր Տիե-
զերքին Տէրն ու Տնօրէնը նշանակած է իսկը-
բանէ անտի՝ իր տիեզերական ընդհանուր ծրա-
գըրին կատարելագործութեանը յարաբերու-
թեամբ: Կան Անտուգոնքեան և Հա-
շակաւորութեան դրութիւնները որոնք կաւր բա-
ցատրութենէն կը վտարեն իտեալի և յատկագծի

յատկերևոյթները, ըլլայ նոյնիսկ դուրսէն՝ Արար-
չապետէն կիրարկուած, և կը ջանան հաստատել
թէ մարդկային կամքին գործառնութիւնները
բոլորովին անորոշապէս, կոյրզկուրայն կը կա-
տարուին, երբեմն այս ու երբեմն այն կերպ:

Եւ այս դրութիւններու ամէնքը կուգան
կը միանան սա ընդհանուր դժին վրայ թէ
մարդկային կա՛քը, կամեցողութեան զօրութիւ-
նը, բնական զօրութիւն մըն է պարզապէս՝ ոչ ա-
ւելի, ոչ պակաս:

Մարդկային կամքի բնութեան նկատմամբ
այսօրինակ փիլիսոփայութիւնը ու է գիտական,
հոգեբանական հիմունքէ զուրկ է սակայն, ու
երեւակայութեան ծնունդ է պարզապէս՝ և ոչ
թէ իրականութեան: Հետզհետէ գաղափարաց
աշխարհէն կ'անհետի այս մտացածին և անտը-
րամաբանական վարդապետութիւնը: Ինք-
նին մեծ հակասութիւն մ'է ընդունիլ առանձնա-
յատկանշական զօրութեան մը գոյութիւնը որ
կամք կը կոչուի, ու ապա դառնալ ուրախ ա-
նոր էական և կեդրոնական առանձնայատկութիւ-
նը՝ ազատահանուրջիւնը, այսինքն բուն կամքը ինք:
Տգիտական բունաբարուժ մ'է հակաճառել ընդդէմ
արդի հաստատահիմն հոգեբանութեան ամենա-
պարզ վերլուծու՛թին՝ հոգւոյ կարողութիւններուն
որոնց մէկն է կամքը, ազատ կա՛քը, ինքնուրոյն
ընտրող և գործող զօրութիւնը: Ամենէն ապսիճարու
բանն է աշխարհիս վրայ՝ դէմ խօսիլ կամ ան-

գիտակից ըլլալ մարդկային այն տիեզերական
գիտակցութեան թէ կայ ընդմիջտ մարդուս մէջ
զօրութիւն մը՝ կամքը, որով առանց ու է ար-
տաքին արգելքի և հարկաւորութեան կամ ստի-
պումի ինքն իր մէջ ազատ է անիկա իր ուզածը
ընել, իր ուզածին պէս ընել, հիմակուան ըրա-
ծը քիչ մը վերջ փոխել, ու ուրիշ տեսակ ընել՝
իր իսկ բանականութեան լոյսով ու առաջնոր-
դութեամբ: Պիտի ուրանանք ուրեմն յայնժամ
բարոյականի գոյութիւնը, որուն իրաւունք, պար-
տաճանաչութիւն, ինքնագովութիւն, ինքնադա-
տագարտութիւն յատկերեւոյթները անխուսա-
փելի կերպով ինքնակամութեան և ինքնասահ-
մանութեան բնութիւն մը կենթադրեն: Ինչպէս
մեկնելու է ուրեմն հակասութիւններու անհատ-
նում չարքը՝ մարդուն յարաբերակից սա տիեզեր-
քին մէջ՝ այն Արարչին որուն երբէք ներելի
չէ վերագրել ու է հակասականութիւն՝ բանա-
կանօրէն: Ինչ է չարը և բարին, ապա թէ ոչ
մարդկային ազատ կամեցողութեան անմիջական
և բնական հետեանքը:

II

Ինչ որ փորձեցինք ցուցնել վերի խօսքերուն
մէջ, մարդուս աստուածացումը չէր սակայն:
Մարդը իբրև միակ կամեցող և ամենակարող
գոյութիւն մը ներկայացնել չէր մեր նպատակը:

այլ ցուցնել միայն թէ իր միջավայրին և ինքնիր մէջ ազատ կամեցող և ազատ գործող էակ մ'է անիկա: Մարդը արարչագործութեան այն միակ հրաշակերտն է որ մէկ կողմանէ անկախ է, միւս կողմանէ կապակից: Արարչին աշխարհին մէջն է որ կը գոյանայ ու կ'ապրի մարդ արարածը: Տիեզերքին մէկ մասը, մէկ տարրը կը կազմէ անիկա:

Մարդս այս տիեզերքին մէջ կը տեսնէ իր շուրջը գոյացութիւններ, զօրութիւններ, իրողութիւններ որ անջատ են իրմէն ու անկապակից: Իր կամքին ծնունդը չեն անոնք: Ուրիշ կամք մը կայ, տիեզերական կամք մը՝ այս ամէնուն իբրև պատճառ-զօրութիւն: Անկեղծ ներքնահայեցութիւն մը կը բաւէ նոյնիսկ համոզուելու զինքը թէ իր կամքը ինքզինք իսկ գոյացնելու բաւարար չէ. իր գոյութիւնը կը պարտի անիկա ուրիշ ստեղծիչ, ուրիշ մէկ կամք-չինիչ զօրութեան մը:

Կայ կամք մը մարդկային կամքէն զատ եւ անկէ տարբեր: Կայ Մայր-կամք մը որ կը կառավարէ բնական և կենդանական զօրութիւնները, և որ աղբիւրն է ուսկից կը բղխին մարդոց բազմութիւ կամքերը:

Արարչին կամքն է ասիկա: Ինչպէս որ մարդը իրեն համար կը կամի, կը յատակազօծէ ու կը գործէ իր ասպարէզին մէջ, նոյնպէս Աստուած ալ իր յաւիտենական բանականութեամբ յղա-

ցած ու կամեցած է Տիեզերքը, և ընդմիջտ կը գործէ անոր մէջ՝ իր կատարելագործութեան հասցնելու զանիկա: Մարդը աշխարհի վրայ դեռ գոյութիւն չըստացած կը կամէր Անիկա, կը գործէր ու կը կատարելագործէր իր իտեալը: Բնական ու կենդանական աշխարհներու մէջ կը գործէր Անիկա, և կիրագործէր իր կամքը, կիրականացնէր իր նպատակը:

Լուրջ քննութիւն մը պիտի լինի հետապընդել թէ արդեօք Աստուածային այս կամքը կա՞յ նաև մարդոց շրջանակին, բարոյական աշխարհին մէջ, և հոն ևս կը կամի՞ ու կը գործէ: Երբ մարդ իր Գերագոյն-վախճանը, յաւիտենական բազդը կ'որոշէ, արդեօք Աստուած ինքը չէզոք է բոլորովին, չունի՞ Անիկա կամք մը այս յոյժ կարեւոր գործին նկատմամբ, ըլլայ մարդուն կամքին համաձայն, կամ ըլլայ անոր հակառակ: Երբ մէկը իր տիեզերքին մէջ կը կամի ընելու գործք մը որ կարող է ազդելու բոլոր աշխարհի մը պատմութեան, այս կամ այն կերպ, թիչ թէ շատ, արդեօք Մեծ-Տնօրէնը չունի՞ ինքն ալ կամք մը այդ գործքին յարաբերութեամբ: Մոսկ մարդուն ձեռքն է մարդա-բարոյական աշխարհը, թէ արդեօք Աստուած ինքն ևս իր կամքովը միշտ ներկայ է հոն՝ կամենալու և գործելու:

Մարդկային կամքը ուրացողներ միշտ ունեցած են իրենց հակառակ հոսանք մը, որուն

պաշտպանները հաստատելով մարդկային կամքին իրականութիւնը, կը մերժեն ընդունել Աստուածային կամքի մը գոյութիւնը՝ բարոյական աշխարհին մէջ: Անոնք այնչափ ազատ և ինքնագրելու կը դաւանին մարդկային կամքը, այնքան մեծ կը տեսնեն անոր զօրութիւնը, այնչափ ընդարձակ կը նկատեն անոր կարողութիւններն ու կարելիութիւնները, որ ինքնաբերաբար Աստուածային կամքը ուրանալու սխալմունքին մէջ կիյնան: Ինչպէս որ ոմանք Աստուածային և մարդկային կամքերը իրարու հետ համաձայնեցնելու խնդրոյն մէջ իրենց հանդիպած դժուարութիւններէն և երկութեան հակասութիւններէն ազատելու համար կուրանան մարդուն կամքը, և անոր հետևանքները բնականաբար, նոյնպէս ալ շատեր կընդունին լոկ մարդուն կամքին գոյութիւնը, զոր, կը պնդեն թէ, չօչափելիօրէն գիտեն, ու կուրանան Աստուածայինը որուն գոյութիւնն ու զօրծունէութիւնը իրենց համար երեւակայական է:

Կան նաև որ նիւթապաշտներ են և արդէն անաստուածութեամբ կը մօտենան ամէն բանի, որով երբէք չեն կրնար տեսնել կամք մը վերագրուելիք Աստուծոյ մը զոր արդէն չեն ընդունիր և չեն գիտեր:

Սակայն բուն իրողութիւնը այն է թէ այս երկու ուրոյն կամքերն ևս կան և իրականութիւն են: Ոչ միակողմանի դատողութիւն մը երբէք չի կրնար անտեսել այս երկու համընթաց գոյացուց

թիւնները: Իրօք մարդը ազատ ստեղծուած է, ինքնիրենն կ'որոշէ անիկա իր յաւիտենական բազմազն և կը կառավարէ իր ամէնօրեայ գործերը: Աստուածային Մայր-կամքն իսկ չէ կարող բռնադատել անոր կամեցողութիւնը. բոլորովին ազատ է մարդը ինքն իր մէջ՝ իրբև բարոյական էակ: Սակայն միևնոյն ատեն անհերքելի իրողութիւն մ'է թէ Արարիչն ալ ունի անոր նկատմամբ իրեն սեփական կամքը, որով Անիկա կը կամի որ այս կամ այն յաւիտենական բազմազն ու վախճանը ունենայ իր արարածը, և այս կամ այն որոշ արդիւնքը կտնէ անոր ձեռամբ իր նախապէս յատակադձեւալ տիեզերքին մէջ: Մարդուն իւրաքանչիւր պարագայի առթիւ ունեցած կամեցողութեան յարակից Անիկա ինքն ալ ունի իր կամեցողութիւնը: Եթէ երբէք բնական էութիւն մ'է Անիկա, եթէ երբէք Արարիչը ունի խորհուրդ, ունի իտէալ և նպատակ, ինչպէս ունեցած է կարողութիւն՝ ստեղծելու տիեզերքը և անոր զօրութիւնները, և ընդ որս մարդը, անարակոյս ունի Անիկա նաև կամք մը, առ աւելի բարոյական աշխարհին մէջ, մարդուն կամքին առընթեր: Մինչդեռ Աստուած ինքըն է ուսկից կը բղխին խորհուրդը, իտէալը և նպատակը: Իրմէն ժառանգած ունինք մենք այս ամէնը: Ստեղծագործութիւնը աննշանակ և քասոսային բան մ'է եթէ վախճան-նպատակ մը չիկայ անոր ետին: Իսկ եթէ կայ Աստուածային

նշանակէտ մը տիեզերքին ծայրը, նոյն իսկ այս իրողութիւնը կ'ենթադրէ որ անխուսափելիօրէն որոշ կամեցողութիւն մ'ունեցած ըլլայ Անիկա, ինչպէս բնական այխարհին մէջ, նոյնպէս և եւս աւելի բարոյականին մէջ, առընթեր մարդկային իւրաքանչիւր ընտրողութեան և գործադրութեան՝ նուազ կամ յոյժ կարևոր:

Բանականէն զատ իր գործնական կողմըն ալ ունի խնդիրը: Գիտենք բարդկային փորձառութեան և վկայութեան, այս մասին: Նախ պէտք է ընդունինք թէ կան մարդիկ որոնց կեանքի փորձառութիւնը իրենց կամքին համընթաց, վերին, Աստուածային կամք մը չի մտանանչեր. երբեք չեն ունեցած անոնք այն զգացումը թէ վերին կամք մը կայ կամող և գործող՝ իրենց կամքին բովընտի: Եւ զարմանալի չէ ասիկա: Կայ մարդ որ մինչև ցմահ կամեցողութեան կեանքը ապրելով հանդերձ, գիտակից չէ վերասին թէ որոշ և սահմանեալ զօրութիւն մը կայ կա՛ք կոչուած որ կը գործէ իր ներսիքին ու կը կառավարէ զինք ու իր գործերը: Որչա՛փ իրողութիւններ կան որոնց մէջ մարդ ամբողջ կեանք մը կապրի ու կը մեռնի, և վերստին չըզգար, չիմանար անոնց գոյութիւնն ու զօրութիւնը:

Բայց միւս կողմանէ կայ նաև ուրիշ դասակարգ մը, մարդոց մէջ, որ հակառակը կը վկայէ: Կան մարդիկ որ իրենց խորին և գիտա-

կից փորձառութեամբը գիտեն ու կը վկայեն թէ իրենց կա՛րին առընթեր և անոր վերև կայ նաև ուրիշ կամք մի, արտաքին զօրութիւն մը: Անոնք կըզգան թէ կայ ընդմիջտ Աստուածային որոշ կամք որ կը վաւերացնէ կամ կը մերժէ իրենց կամեցողութիւնները: Իրողութիւն է թէ շատ անգամ դժուարին է գիտնալ Աստուածային կամքը ներկայ պարագային նկատեալ, սակայն և այնպէս խորին է անոնց գիտակցութիւնը թէ կայ Մեծ-կամք մը, և կեանքի ամենամեծ գործը արդէն այդ կա՛քը երևան հանել և գործադրելն է: Եւ բարի, վստահելի մարդիկ են այս վկայութիւնը տուող անձինք:

Սակայն արդեօք ցն՞ոք մ'է, պատրաստ մը սոսկ ինչ որ անոնք փորձառութիւն և իրականութիւն կը կոչեն: Յնորք է, ուրեմն, դարբու մը շտընջենական ժառանգութիւնը՝ մարդկային անխուսափելի բնութիւնը՝ կրօնքի հսկումիտարքիւնը, որ Աստուածային կա՛րի մը զոյութիւնը կենթադրէ անպատճառ՝ իրամենավսեմ նշանակութեամբ: Պատրանք է, ուրեմն, սիրոյ չափ բնական, չընչառութեան չափ անհրաժեշտ և կեանքի չափ իրական Աղբքը, որ Աստուածային կամքին բնունութեանն ու մշակութեանը կարելիութիւնն է, իր ամենակարևոր մէկ իմաստովը:

III

Տեսանք թէ առաջադրուող ամէն գործադր-

րութեան առթիւ, որ կամեցողութեամբ գործադրուելու բնութիւնն ունի, կայ կամք մը մարդուն կողմանէ, ինչպէս և կոյ նաև կամք մը Աստուծոյ կողմանէ: Հիմա կուգանք բնեւէութիւնէ և այս երկու կամեցողութեանց յարաբերութիւնը իրարու հետ:

Նախ պէտք է ճշգրիտ ծանօթութիւն մը կազմել սոյն երկու ուրոյն կամքերու իսկական բնութեանց վրայ:

Աստուծոյ կամքը անխորհրդելի է և կանխորոշեալ միշտ, անկեղծարարայի առթիւ: Անիկա կը կամի որ մարդ առաջադրուած գործը այն ինչ կերպ ընէ և միայն այն կերպ: Խորհիլ ու ապա որոշել՝ չիկայ Աստուծոյ համար: Այս էական բնութիւնը բնական հետևանքն է հետևեալ կրկին ճշմարտութիւններուն: — Առաջին, Աստուած իսկզբանէ որոշուած ու հաստատուած նպատակ մ'ունի՝ իբրև վախճան իր ստեղծագործած տիեզերքին: Հաստատ է այս կէտ-նպատակին, և իր ուղղակի գործունէութիւնը և երկրորդական գորութիւններու գործակցութիւնը, վերջապէս ամէն բան թէ բնական և թէ բարոյական աշխարհին մէջ, պարտին զէպի այդ գերագոյն նշանակեալ ձգտիլ, առանց խոտորելու և առանց կասելու: Երկրորդ, Աստուած Ամենագէտ է: Անիկա իսկզբանէ անտի գիտէ ամէն բան: Գիտէ իրողութիւնները և անոնց հետևանքները, գիտէ նոյնպէս թէ ինչ պիտի լինի հետեւանքը քու իւրա-

քանչիւր գործադրութեանդ: Այսպէս Անոր նախասահմանեալ նպատակը և ամենագիտութեան բնոյթը տրամաբանական և անխուսափելի մէկ հետեւանք ունին միայն՝ թէ մի է և վճռական: Աստուծոյ կամքը մեր իւրաքանչիւր գործադրութեան առթիւ:

Մարդուն համար այնպէս չէ սակայն: Անիկա ոչ ամենագէտ է և ոչ ալ իսկզբանէ որոշած իր նպատակակէտը: Ան ստիպուած է պահ մը խորհելու, հեղ մը տարակուսելու և ապա ընտրելու իր Գերագոյն-Վախճանը, ինչպէս նաև երկրորդական մէն մի պարագան իր կեանքին: Եւ այս ընտրութիւնն ու գործադրութիւնը կամ հաճելի պիտի ըլլայ Աստուծոյ, և կամ անախորժ, անիկա կամ միայն իր կամքը եղած պիտի ըլլայ և կամ Աստուծոյ կամքը միանգամայն, որ արդէն կանխորոշուած է ու միատեսակ:

Արդ այս կրկնակ կամքերու տարրական եւ յատկանշական բնութիւնները ինկատի առնելով՝ ակընյայտ կերբելի թէ երբ մարդուն ընտրող և գործադրող կամքը շիման կուգայ Աստուծային կամքին հետ, երկու ճամբայ կ'առաջադրուի մարդուս առջև, — կամ հակառակիլ անոր, և կամ համաձայնիլ անոր հետ:

Եւ այս երկուքն ևս կարելիութիւններ են ու իւրողութիւններ: Քննենք:

Առաջին. — Մարդը կրնայ Աստուծոյ կամքին,

հակառակը կամիլ:

Եթէ Աստուածային կամքը միակ բարիքը կը կազմէ մարդուն և Անոր կամքին հակառակ կամիլ չարը ընտրել ըսել է բացարձակապէս, ու հետեւաբար անտեսել գերադոյն բարիքը, ինչո՞ւ և ինչպէ՞ս ուրեմն կը մերժէ այդ կամքը անիկա, մարդը, որ զիտէ յաճախ այս տարրական ճշմարտութիւնը: Այս հարցումը պատասխան չունի: Բարոյական աշխարհի մեծ կնճիռն է ատիկա, որ անլուծելի կը մնայ ընդմիջա: Մարդու տգիտութենէն չի բղիւիր այս հակառակութիւնը, քանի որ ան ատեն մարդը տրամաբանօրէն անպատասխանատու պիտի նկատուէր: Ակնբռև է թէ մարդս գիտակցութեամբ կը մերժէ Աստուածային կամքը, բարին, և կընտրէ իրեն անոր հակառակը, չարը: Բայց ինչո՞ւ, չենք գիտեր և այդ չէ հիմա բուն հարցը: Միայն թէ իրողութիւնը քաջածանօթ է ու անվիճելի: Մարդ կը հակառակի Աստուածային կամքին և կը կամի Անոր կամքին հակառակ: Մեղքը, չարը, մարդկային ալլազան աղէտները վաւերացուցիչ փաստերն են այս դատին: Այն աստիճան ճշմարիտ և ինքնայայտ է իրողութիւնը որուն վրայ ծայրայեղական լաւատեսներ միայն կըրնան կասկածիլ:

Վերի խօսքերը անտարակոյս շատ մը միտքերու մէջ անմիջապէս սա առարկութիւնը պիտի յարուցանեն թէ կարելի է որ մարդս կա-

րող լինի Աստուծոյ կամքին հակառակ կամիլ ու գործադրել: Եւ եթէ այո՞, ինչպէ՞ս կրնան իրագործուիլ բարոյական աշխարհին մէջ Աստուծոյ ունեցած յաւիտենական իտէալները, ինչպէ՞ս կրնայ կատարելագործուիլ Անոր տիեզերային Կերագոյն-Վախճանը:

Պարզ խօսելով, մենք կընդունինք արդարև թէ բարոյական աշխարհին մէջ մարդ կրնայ զիմադրել Աստուծոյ ու նոյնիսկ ճգնիլ աւրելու Անոր կարգադրութիւնները, և Աստուած ինքն անկարող է արգիլել ոչդրապէս՝ մարդուն այս ազատ կամեցողութիւնը: Հակասութիւն մ'է ինքնին խորհիլ թէ Աստուած կ'արգիլէ մարդը որ կամի իր կամքին հակառակ, երբ գիտենք թէ Անիկա ինքը տուած է մարդուս կամքը, ազատ կամքը, իր ուզածին պէս կամենալու ու գործելու՝ իբրև բարոյական էակ: Հոս Աստուած ինքնասահմանեալ է:

Աստուածային ամենակարողութիւնը խանգարուած չըլլա՞ր, սակայն, այսպիսով: Երբէ՞ք: Նոյնիսկ անգամ մ'ես շեշտուած կը ըլլայ այդ ամենակարողութիւնը: Աստուածային ինքնասահմանաւորուելը աստուածային ամենակարողութեանէ մը և գերադոյն ազատութիւնէ մը միայն կըրնայ ծնունդ առնուլ: «Աստուծոյ վրայ ամենաբուն ստիպողականութիւնը կը զուգադիպի ամենաբարձր ազատութեան հետ»: իր ամենակարողութեամբը նա ստեղծագործելով մարդը և իր ամենակարողութեամբը և ամենաազատութեամբը միայն կրնայ Անիկա

1004
1891

20509-60
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԱՍՏՎԱԾԱԿԱՆ ԵՊԱՐԿՈՍՅԱՆ ԿՈՆՍՏԱՆՍՆՈՎԻ ԳՐԱԴԱՐԱՆ

նկատի առնուլ և յարգել անոր ազատութիւնը:

Մարդուն բարոյական աշխարհին մէջ յարուցած այս շփոթն ու անկանոնութիւնը արդարև պիտի աւրեր Մեծ-Տնօրէնին տնօրինութիւնները, այլ սակայն եթէ մէկդի քաջուած լինէր Անիկա՝ բոլորովին չեղոք դիրքի մէջ՝ մարդուս ազատ կամքը ստեղծելէ վերջ, եթէ ամէն բան մարդուն գործունէութեանը և քմահաճոյքին թողուած լինէր, եթէ նա առուածեանին (deist) աստուածը լինէր, և կամ ժամագործը որ շինելէ վերջ ժամացոյցը, մէկ կողմ կը դնէ անգամ մ'ալ անոր երեսը չի տեսնելու:

Բայց ո՛չ, անհիմն է այս կասկածանքը, քանի որ ստիպուած ենք ընդունելու թէ Աստուած ինքը ներկայ է տիեզերքին մէջ և հոն կը գործէ անձամբ: Անիկա իր ամենագիտութեամբը՝ մարդը ստեղծելէն առաջ իսկ գիտէր թէ անիկա պիտի դիմադրէր իր կամքին, և ահա մարդուն ստեղծագործութեան հետ մէկտեղ կըսկըսէր նաև Աստուածային ուրիշ կարգադրութիւն մը: Մարդկային կամքը Աստուածային կամքին հետեցունելու և անոր համաձայնեցնելու կարգադրութիւն մը՝ գործադրելի առանց բռնադատութեան: Փրկագործութեան կարգադրութիւնը:

Մարդկային կեանքի առաջին օրէն սկսեալ Անոր սուրբ հոգին կը գործէ ուղղակի մարդոց հոգիներուն մէջ, հոն յարատև չեչտելով արդարը և ներկայացնելով բարին: Հնադարեան նահապետները, տեսանողները, մարգարէները և քահանայական սոհմբ այս գործին նուիրեալ պաշտօնեաներն էին: Քրիստոսի մարմնառութիւնը աւելի զօրաւոր, աւելի կատարեալ թուական մը կը բանայ Աստուածային

յին այս կարգադրութեան մէջ: Անոր միակ գործը աշխարհի մէջ՝ կը կայանայ Աստուածային կամքը ցուցադրելու և մարդկային մոլորեալ կամքը անոր հրաւիրելու և վերագարձունելու մէջ:

Աստուած կը գործէ և բարոյական աշխարհը անտարակոյս պիտի ունենայ իր բարի վախճանը: Քրիստոնէութիւնը, որ չըստիպեր, չի բռնադատեր մարդը, այլ հրաւեր կը կարգացմիայն, ու սակայն նորէն մեծապէս կը յաջողի մարդը դարձի բերելու, զանիկա Աստուածային կամքին համակերպեցնելու, վերջապէս անանկ նոր սիրախորթ աշխարհ մը պիտի բանայ հոգւոյն զգայականութեան, և անանկ լուսաւորութիւն մը պիտի շնորհէ անոր բանականութեան, որ կամքը պիտի սթափի, նոր ու նոր պիտի գտնէ ինքզինքը, և նշմարելով ուղիղ ճամբան, պիտի յանձնէ ինքզինքը Աստուծոյ, պիտի կատարէ Անոր կամքը:

Ահա այսպէս պիտի իրականանան Աստուծոյ յաւիտենական տնօրէնութիւնները, ու տիեզերքը անարգել պիտի արչաւէ դէպի իր Գերագոյն-Վախճանը:

Երկրորդ. — Մարդ կրնայ համակերպել Աստուծոյ կամքին: Ինչպէս որ ազատ է մարդ մերժելու Աստուածային կամքը, նոյնպէս ազատ է նաև զայն ընդունելու և անոր համաձայն կամենալու և գործելու: Խորհիլ թէ բարոյական աշխարհը միշտ իբրև հակառակութիւն մը եղած է ու պիտի ըլլայ Աստուծոյ դէմ ճշմարտութեան միայն կէսը դիտած ըլլալ ըսել է: Կայ նաև ներքին և խորին համաձայնութիւն

մը մարդուն կամքին և Աստուծոյ կամքին միջև:
Եթէ կայ արդար և բարի կամեցողութիւն մը,
Աստուծոյնն է այդ. ինչո՞ւ մարդ չի հետեի, ու-
րեմն, անոր: Հնադարեան օրէնէն խու-
ւարին շրջաններու մէջն իսկ անպակաս եղած են
մեծ մարդիկ՝ հետևող Եհովային քայլերուն:
Բազմաթիւ են անոնք որ անգամ մը զգալէ վերջ
Աստուծոյ կամքը, նոյն իսկ իրենց կեանքը վրայ
կուտան զանիկա պաշտելու և կատարելու համար:
Ինչքան ապուշ է ու տխար այն առարկու-
թիւնը, զոր շատեր կը կրկնեն, թէ ազատ չէ
այն կամքը որ կ'ընտրէ Աստուծոյ կամքը իրեն
համար, թէ ազատ կամքը այն է միայն որ կըը-
նայ չարը կամիլ, ու գործել հակառակ Աստու-
ծոյ, անարգել: Ամենապարզ տրամա-
բանութեամբ՝ կամքի ազատութիւնը ուրանալ
է ասիկա, բազարձակապէս: Ազատ կամքը այն է
միայն որ կընայ նաև բարին, Աստուածայինը
ընտրել, ինչպէս չարը: Սահմանաւորութիւն
պէտք է վերագրել, ուրեմն, Աստուծոյ կամքին՝
որ միայն բարին ընտրած է իրեն, յաւիտեակա-
նութենէ իվեր: Կամքը այն ատեն մի-
այն կ'առնու իր ամենաբարձր նշանակութիւնը,
այն ատեն միայն իսկապէս ազատ է անիկա, որ
ատեն որ՝ առանց ազդուելու չարին բռնակալու-
թենէն և առանց հակամիտելու չարին ընտրու-
թեան, կատարեալ կարողութիւն կըզգայ իր մէջ
բարին, Աստուածայինը ընտրելու: Ամենաբարձր
և ամենալայն և ամենախորին իմաստով՝ այն
կամքը ազատ է միայն որ կընայ իրապէս հե-
տևիլ Աստուծոյ կամքին:

IV

Վերի բնազանցական և հոգեբանական բա-
ցատրութիւնները բան մը չիպիտի արժեն, եւ
մտաւորական յոգնութենէ մը պիտի բազկանան
սոսկ, եթէ զանոնք յարաբերութեան մէջ չի դը-
նենք գործնականին հետ:

Տեսանք թէ կայ կեանք մը՝ հակառակ Աս-
տուծոյ կամքին: Նոյնպէս կայ կեանք մը համա-
ձայն և հաճելի անոր: Որն է զոր կարծէ ապրիլ:

Պատասխանը արևու պէս պայծառ է: Այն-
քան յստակ որքան ինքնայայտ ճշմարտութիւն
մը: — Այն կեանքը՝ որուն ուղեցոյցը Ամենա-
զէան է, այն կեանքը՝ որուն տնօրինողը Ամե-
նակարողն է, այն կեանքը՝ որ Աստուածային
կամքին մարմնացումն է: Այդ կեանքով միայն
կընայ մարդ գիմագրաւել իր իրական կոչումը
տիեզերքի մէջ, կընայ կատարել անիկա այն դե-
րը որուն համար կը գոյանայ: Բազմաթիւ
են այն մեծ խորհողները որ պնդեցին թէ մար-
դը, իբրև իր զգայականութեան գերին, իր բա-
նականութեան խնկարկուն և իր կամքին հաճո-
յակատարը, անստոյգ և խոպան կեանք մը մի-
այն կընայ արտագրել: Մենք պիտի ըսէինք թէ
զէթ անբաւարար պիտի ըլլար այդպիսի կեանք
մը և անհունապէս հեռի իր բուն գոյութեան նը-
պատակը իրականացնելէ: Կեանք մը՝ արտագը-
րուած կամքէ մը որ յարաբերութեան մէջ չէ

իր ճնուցիչ Մայր-կամքին հետ, չի կրնար կօրակալ նկատուիլ:

Ու հոս բնականաբար կ'առաջնորդուինք հարցունելու.— Ի՞նչպէս կրնանք իմանալ Աստուծոյ կամքը՝ որ կարենանք գործադրել զայն: Ի՞նչ է միջոցը:

Բանականութիւնն է այդ միջոցը, պիտի ըսեն ոմանք: Բանականութիւնը՝ որ կը տեսնէ իրողութիւնները, կը դիտէ ու կը բազդատէ պարագայները, ու կը իրօրհի, կը տրամաբանէ ու կ'եզրակացնէ: Եւ արդարեւ իր մասնաւոր տեղն ու դերն ունի բանականութիւնը՝ Աստուծոյ կամքը իվեր հանելու մէջ: Զօրաւոր լոյս մըն է անիկա որ կը վառի բարոյականի զամբարին մէջ և կը ցոլացնէ մեզ Աստուծոյ կամքը: Սա.

կայն մարդուն բանականութիւնը տկար է եւ ոչ ամենագէտ: Պարագայներու, իրողութիւններու ներկայացումները՝ մեր առջև՝ այնքան բարդ են ու խառնաշփոթ, որ անոնց մէջէն ուղիղը, արդարը, բարին գտնալ, հանելու համար շատ խելք, շատ բանականութիւն կը պակսի մեր բով: Աւելի մեծ բանականութեան մը, աւելի սուր դիտողութեան մը պէտքը կայ, բուն ճշմարտութիւնը տեսնալու համար:

Ու յետոյ պէտք է մտաբերել թէ բանականութիւնը մեր բանականութիւնն է: Մեր զգայականութեան ազդեցութենէն բոլորովին զերծ չէ անիկա: Հակազդեցութիւններ դիւրաւ կրնան մթազնել բանա.

կանութեան պայծառ լոյսը: Աշխարհային ձրգտումներ անընթեռնլի կը դարձնեն անոր առջեւ՝ Աստուծոյ կամքը, և բանականութիւնը շատ անգամ նոյն մեր կամքն է զոր կ'անդրադարձունէ մեզ՝ իբրև Աստուծոյ կամքը:

Սուրբ Գիրքն է կատարեալ միջոցը, պիտի ըսեն ուրիշներ: Արդարեւ Սուրբ Գիրքը Աստուածային կամքի մէկ օրինագիրքն է, անոր մէկ արձանագրութիւնը, ընդարձակ նշանակութեամբ մը: Անոր մէջ կը վառին լոյս սփռող ամենամեծ ջահերը: Սուրբ գիրքը Աստուածային կենցաղավարութեան առաջնորդն է: Եւ անիկա սըրտանց ընթերցողը արդարեւ գիտակցաբար կամ անգիտակցաբար աւելի Աստուածավայել կեանք մը կը ցոլացնէ:

Սակայն թէ և ճշմարիտ է որ Սուրբ Գիրքը Աստուածային կամքին մէկ յայտնութիւնն է, բայց յայտնութեան ամբողջութիւնը չէ: Հոն աւելի ընդհանրական յայտնութիւնն է որ կ'արձանագրուի: Մինչդեռ կարեւորագոյնը և մեր ներկայ փնտռածը անձնակաւ, մասնակի յայտնութիւնն է: Հոն գրուած չիկայ միշտ թէ ի՞նչ պարտիմ ընել առաջադրուած սա ներկայ պարագային առթիւ: Մասնաւոր յայտնութեան մը պէտքը կայ ընդ միշտ:

Կարելի է ներկայացնել տակաւին ուրիշ կարգ մը միջոցներ՝ այլ սակայն աւելի անդուհացուցիչ:

Ուրեմն պարապ աեղը յոգնեցանք փնտռե
 լու բան մը որ չի գտնուիր: Սակայն ոչ: Ատիկա
 պարզապէս ուրանալ պիտի ըլլար նոյն իսկ Աս-
 տուծոյ կաւքին գոյութիւնը: Յոռոտես և յուսա-
 խաբ ըլլալու պէտք չունինք: Եթէ կայ Աստուա-
 ծային կամք մը, կայ նաև զանիկա գիտնալու
 և գտնալու միջոցը: Աստուած անպատճառ պի-
 տի յայտնէ մեզ իր կամքը որուն համեմատ պի-
 տի գործենք իր նախասահմանեալ տիեզերքին
 նպատակներուն ինպատ: Կայ Աստուածային
 կամքը և կայ զանիկա գտնալու միջոցը:

Եւ նոր չէ այդ միջոցը: Այնչափ ծանօթ որ-
 չափ կրօնքը, այնքան հին որքան մարդկութիւնը:

Աղօթքը . . . :

Աղօթքը՝ ուր մարդ յարաբերութեան մէջ
 կը մտնէ Աստուծոյ հետ, աղօթքը՝ ուր Աստու-
 ծոյ ազդեցութեան կ'ենթարկէ մարդ իր զգա-
 ցումը, իր բանականութիւնը, իր կամքը՝ իր հո-
 գին, աղօթքը՝ ուր մարդ կը խօսի Աստուծոյ և
 կը պատասխանուի Անկից՝ իր գիտակցութեան
 մէջ, այնպիսի կերպով մը որ չի բացատրուիր,
 ենթական միայն գիտէ: Գերագոյն խուրհուր-
 դը . . . :

Ահա կրօնքը:



1242

Am

2013

0025429

ՀՀ Ազգային գրադարան



NL0025429

