





300
1914-70
349
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ԳՐԱԴԱՐԱՆ
ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՆոնադրության
7/31. 1922

Պատմամանի բայր եկեղեցի միացել

Բ. Գևորգ Առաքին

Խճչիսի ընտրողական իրաւունք
է հարկաւոր բանոր դա-
սակարգին

ՀԱՅԱՍՏԱՆԻ ՀԱՆՐԱՊԵՏՈՒԹՅԱՆ ԿԱՆՈՆԱԴՐՈՒԹՅԱՆ
342-1
9-70

Թ Ա Ֆ Լ Բ 0
Եղբայր Մագարան Ա. Ա. ԹԱՅԻՐԻԵՎԻ Բարոնո. № 2
1917

22 MAY 2013

35.652

ձերբակալւում է, աքսորւում Սիրիս, փախչում տյառեղից
և տեղափոխում Բագու, ուր Սէրգէյ Ալեքսանդրովիչ
Մարգարեան անունով ծառայում էր նաև թարգիւնաբե-
րական խորհրդում։ Յարական ֆարաօնների հեռատես
աշքերից չեր կարող վրիպել Բաղդանը։ Բազւում ծառա-
յելիս, ձեռքակալւում է և 1911 թի մայիսի 14-ին բան-
դում մեռնում—բժաւոր տիֆից։ Էացի քաղաքական
գործունէութիւնից, Բաղդանը ունեցել է և զրական աշ-
խատանքներ։

Այդ աշխատութիւններից մէկը ներկայ բրօշիւրն է,
ուր պօպուլար և մատչելի լեզուի հիւսած է ընտրա-
կան իրաւունքի սկզբունքն ու հիմնաւորումը պրօլիտար-
եատի շահերն ի նկարի առւած։ Թող այս փոքրիկ գրա-
կան լուման առհաւատչեայ հանդիսանայ սիրելի ընկե-
րոջ յիշատակի յաւերժացման։

Ա. Տ.

ամ ամ աղնակը մայուսք իմ ու մայթացմբրա նմ
ու ունակը ամ պատահ պարաւանը ոյ և բայսի
ու ունակը ու ունակը պարաւանը և բայսի ու ու ունակը
Ա. պատահ ըստ մայթացման մէջ այս մէջ այս մէջ
«Մինչև այսօր գոյութիւն ունեցող հապարակութիւնն
ների պատմութիւնը—դասակարգային կուիս պատմու-
թիւն է» այսպէս է սկսում Մարքսի և էնգելսի նշանա-
ւոր կոմմունիստական մանիֆեստը։ Ներկայ հասարակու-
թիւնների մէջ այդ կուիս ոչ միայն չի թուլանում, այլ
օրէցօր աւելի է ուժնանում, մեծանում։

Բուրժուուզիան և պրոլետարիատը՝ ահա այն երկու
կուող կողմերը, որոնց շահերի շուրջն է համախմբւած
ամբողջ տնտեսական և քաղաքական կեանքը, և որոնց
կուին է կազմում ժամանակից պատմութիւնը։ Բուրժուու-
զիան ձգտում է որքան կարելի է յարմար պայմաններ
ստեղծելու որ աւելի հարստանայ, միշտ շահագործէ բան-
ուորներին և իր ուզածին պէս կարգավորութիւններ անէ ժո-
ղովրդի անունից։ Խոկ պրոլետարիատը քաղաքացիների
իսկական հաւասարութիւն ստեղծելու համար ինքն է
աշխատում իշխանութիւնը իր ձեռն առներ որպէսզի-
ոչնչացնէ շահագործութիւնը, վերացնէ հասարակութիւն-
ների միջից գասակարգերի բաժանումը։ Եւ կուող կողմե-
րից ոչ սի զիջի, խոկ յաղթողը ուժեղը կը լինի։ Ահեղ
կուի մէջ չափագանց շատ բան է կախւած այն միջոց-
ներից, որոնցով օգտուում են կուող կողմերը։ Որքան
կուողը լաւ է զինաւորւած, այնքան շուտով նա կարող է
յաղթել։ Դասակարգերի կուի մէջ ամենաուժեղ միջոցնե-
րից մէկն է քաղաքական իշխանութիւնը՝ այսինքն պե-
տութեան բոլոր գործերը վճռելու իշխանութիւնը։ Ու

մեծ ազգեցութիւն ունի պետական գործերի վրայ նա կարող է իր դասակարգի համար աւելի լաւ պայմաններ ստեղծել, նա կարող է այնպիսի օրէնքներ հրատարակել որ նպաստին այդ դասակարգի առաջնապացութեան օգնէին յալթելու թշնամիներին: Սրանով պէտք է բացարել որ ամեն անգամ, երբ պըոլետարիատը ձգուում է ուժեղացնել իր մասնակցութիւնը պետական կեանքում, ունեսր դասակարգերը ամեն կերպ աշխատում են հեռուպահել նրան երկրի բախսդը տնօրինելուց:

Բոլոր այն երկրներում, որտեղ բանուորները լաւ են կազմակերպւած, որտեղ կարող են միաբան և միահամուռ դուրս գալ բուրժուազիայի դէմ և առաջադրել իրենց արդարացի պահանջները, նրանց աջողուում է պետութեան մէջ աչքի ընկնող ոյժի հասնել և ունեսր դասակարգերը չեն կարողանում դիմադրել նրանց յաղթական ընթացքին:

Կարենը իրաւունքներից մէկը որ ապահովում է բանուր դասակարգի մասնակցութիւնը երկրի քաղաքական կեանքում՝ ընարողական իրաւունքն է, այսինքն իրենց պատգամաւորիերին Ներկայացուցչական ժողով (պարլամենտ) ուղարկելու իրաւունքը, — պետական բոլոր հարցերը վճռելու համար: Այն երկրներում, որտեղ ժողովուրդը ազուառութիւն է ձեռք բերել և անկախ վճռում է իր բախսը ժողովրդի ներկայացուցիչները իրենք են օրէնքներ հրատարակում, պետութեան ծախսերը բաժանում, հետևում, որ պաշտօնեանները ճշառութեամբ, կէտա կէտ կատարէին ժողովրդի կամքը և այլն:

Հասկանալի է որ բանուր դասակարգը միայն այն ժամանակ կարող է պետութեան գործերի վրայ ազգեցութիւն ունենալ, երբ ձեռք կը բերի իր պատգամաւորին Ներկայացուցչական ժողով ուղարկելու իրաւունքը:

Մենք ասում ենք «ձեւք կը բերի», որովհետեւ ոչ մի տեղ իշխանութիւն ունեցողները յօժարութեամբ չեն տալ նրան այդ իրաւունքը: Եւ ինչ չահ ունեն նրանք գրանում: Զէ որ բանւոր դասակարգը ազգաբնակութեան մեծամտութիւնն է կազմում: Կթէ նա զիտակցաբար ընտրութիւններով ներկայացուցչական ժողովը և երկրի իշխանութիւնը իր ձեւքը կը վերցնի, պարզ է, որ սրանից ունեսր դասակարգերը լաւ բան չեն կարող սպասել: Հարուստները շատ լաւ զիտեն որ ընտրողական իրաւունքը բանւորի ձեռքում մի հօր գործիք է, այդ պատճառով էլ արդարութեամբ թէ անարդարութեամբ աշխատում են խել նրանից այդ իրաւունքը: Թէ նոքա ինչ միջոցների են դիմում մօնք յետոյ կը խօսենք, խոլ այժմ մի անգամ էլ կրկնենք, որ ներկայացուցչական ժողովի պատգամաւորների ընտրելու իրաւունքը պետական կեանքին մասնակցելու իրաւունքն է:

Ով պատգամաւորների է ընտրում, նա էլ մասնակցում է օրէնքների հրատարակման, ով իւր ներկայացուցիչն է ուղարկում, նու հոկում է մինխստըների, պաշտօնեաների և պետական այլ ծառայողների վրայ, ով որ ընտրութիւնների ժամանակ ձայն տալու իրաւունք ունի, նրա համաձայնութիւնը անձրաժեշտ է տուլքերի նշանակման, ժամանակի բաժանման ժամանակ և այն և այն: Ընտրողական իրաւունքը ամբողջ աղջարնակութեան համար, այսպէս է ներսպացի բոլոր սոցիալիստական կուսակցութիւնների մարտական կոչը:

Երկրի քաղաքական կեանքում մասնակցելու իրաւունքը պէտքէ պատկանէ ամբողջ ժողովրդին: Օրէնքները բոլորի համար են գրւում, ուրեմն պէտք է դրւին

երկրի բոլոր բնակիչների կողմից առանց սեռի, ազգութեան և կրօնի խտրութեան: Ոչ ոք պարտաւոր չէ հպատակւել այն օրէնքներին, որոնց իր ներկայացուցիչը ներկայացուցչական ժողովում չի տւել իր համաձայնութիւնը և ոչ ոք իրաւունք չունի ստիպել մէկին վճարել մի տուքը, որի սահմանմանը չեն մասնակցել նրա ներկայացուցիչները: Ամբողջ ժողովուրդը պէտք է մասնակից լինի երկրի օրէնտրութեան, այսպէս է ուսմկավարութեան խսկական կողմնակիցների՞ բանւոր գասակարգի պահանջը: Որպէսզի այդ մասնակցութիւնը ապահոված լինի պէտք է ներկայացուցչական ժողովի ընտրութիւններին մասնակցէ երկրի ամբողջ ազգաբնակութիւնը:

Ընտրողական իրաւունքը պէտք է լինի ընդհանուր, որ նշանակում է ամեն մի չափահաս քաղաքացի ընտրութիւնների ժամանակ ձայնի իրաւունքը ունի: Ոչ ոք չուտք է զրկւած լինի այս իրաւունքից, բացի մի գետքից միայն երբ հոգեկան հիւանդութեան պատճառով մէկը անկարող է գիտակցաբար օգտւել այդ իրաւունքով:

Ոչ ազգութիւնը, ոչ կրօնը, ոչ հասակը ոչ սեռը, ոչ հարստութիւնը, սրանցից և ոչ մէկը չուտք է պատճառ դառնան քաղաքացուն իրեն պատկանող իրաւունքից զրկւելուն, չուտք է արգելք հանդիսանան մասնակցելու երկրի քաղաքական կեանքին: Ուզ այս պահանջին կողմնակից չէ, նա, անկասկած ժողովրդի թշնամին է և կամենում է կրծատել ժողովրդի իրաւունքները, խանգարել նրան իւր բախտը աղատ որոշելու: Այս հարցի վերաբերմամբ դեմօկրատիան ոչ մի զիջում չի անի: Ընտրութիւնների մէջ շահագործւած է պրոլետարիատը (ինչպէս սակաւանող ու հողագուրկ զէլդացիութիւնը Ռ. Թ.) որովհետեւ մէկ որ, նա ազգաբնակութեան խոչոր մեծամասնութիւնն է կազմում և մէկ էլ, որ այդ գասակարգը երբեւ սեփկանազուրկ գաւակարգ ամենից շատ է տուժում

զանազան սահմանափակումներից:

Տեսնենք ինչպիսի սահմանափակումներ են սակեզել և ստեղծում են հարուստ դասակարգերը ընդհանուր ձայնատութեան դէմ:

Նախ և առաջ նրանք զրկում են ազգաբնակութեան կէս մասը ըստողական իրաւունքից, որովհետեւ այդ կէսը, իգական սեռին է պատկանում: Այդ սահմանափակումը ոչ մի հիմնաւոր պատճառ չունի: Բուրժուազիան մինչև օրս աշխատում է պաշտպանել կանանց անհաւասար իրաւական դրութիւնը, աշխատում է ամեն կերպ կնոջը հպատակել տառանակից հասարակութեան հիմքը՝ բուրժուական ընտանիքը, որտեղ կինը սիայն խոհանոցի տանտիկին է և ոչ մի յարաբերութիւն չունի հասարակական կեանքի հետ:

Բոլորումին ուրիշ բան ևնք տեսնում մենք պընկեարիստ մօտ. այսուեղ կինը հաւասար իրաւունք ունի տղամարդու հետ նրա ամենօրինայ աշխատանքի մէջ: Նա փաստօրէն անկախ է: Անկախ կերպով աշխատում է գործարաններում, մասնակցում է երջանիկ ապագայի համար մղած բանւորների կուին և բոլոր գործերում միանգամյն ազատ է տղամարդուց: Բանւորներն երբէք չեն ցանկանայ զրկել իրենց ընկեր կանանց երկրի քաղաքական կեանքին մասնակցելու իրաւունքից, քանի որ դրանով կապիտալիզմի դէմ կուտղ բանւոր դասակարգի թիւը երկու անգամ կփոքրացնէին: Եւ ինչպէս կարելի է կնոջը զրկել այդ իրաւունքից քանի որ նա բանւորի ընտանիքում նրա հետ հաւասար աշխատում է, տանջւում և զրկանքների ենթարկում: Բոլոր երկրների բանւորները պահանջում են կանանց համար ընտրողական իրաւունք և մի քանի տեղերում նրանց արդէն աջողւել է ձեռք բերել, (Նոր Զե-

լանդիա, Հիւսիսային Ամերիկայի մի քանի նահանգներ և
վերջերս նաև Ազգատ Ռուսաստան։ (Մ. Թ.)

Ընդհանուր ընտրողական իրաւանքի փոխարէն ու-
նուոր դասակարգերը առաջադրում են միշտ ցենդային
ընտրողական իրաւունք։

Ցենդ կոչում է ընտրութիւններին մասնակցելու
յատուկ իրաւունք և հիմնուում է որոշ չափով կալւածք-
ներ ունենալու վրայ—կալւածային ցենդ, կամ ստացած
կրթութեան աստիճանի վրայ—լրթական ցենդ։ Ընդունել
ցենդային ընտրութիւնը նշանակում է զրկել միլիոնաւոր
ժողովրդին—բանւորութեան և աղքատ գիւղացիութեան
—քաղաքական կեանքին մասնակցելու իրաւունքից, նշա-
նակում է պետութեան իշխանութիւնը յանձնել ունեոր
դասակարգերի ձեռքը։ Ցենդ նշանակելիս բուրժուազիսն
այսպէս է դատում։

«Ես ունեօր մարդ եմ, ես ունեմ տուն, գործարան-
ներ, դաշտավայրեր, ես շահագրգուած եմ կարգ ու կա-
նոնի, խաղաղութեան, իմ ունեցած հարստութիւնը պահ-
պանելուն, ուստի Ներկայացուցչական ժողովում պէտք
է պաշտպանեմ գոյութիւն ունեցող կարգերը, չպէտք է
ընդունեմ այնպիսի օրէնքներ, որոնք վանդակեն եմ կա-
րողութիւնը, պէտք է խելացի լինեմ և խնայող։ Բանւոր-
ները կամ միւս աղքատները ոչինչ չունին և ոչինչ էլ
չեն կորցնի, նրանք չեն ուզում ժամանակակից կարգերը
և պետութեան կազմը պահպանել, ուստի հէնց որ նը-
րանց Օրէնքիր ժողով թուղնեմ, նրանք կսկսեն բոլոր
կարգերը խորտակել, անպիսի օրէնքներ կընդունեն, ո-
րոնք երկրի խաղաղ վիճակը կխորտակեն և երկիրը կը-
եղաւ իշխանացնեն։ Ոչ, այդ վայրենիներին ոչ մի գէպ-
քում Ներկայացուցչական ժողով չպէտք է թողնել։ Ի-
շարկէ, սրանք իրենց տեսակէտից արդար են։ սրանց

պէտք է ինչ գնով էլ լինի պահպանել ներկայ կապիտա-
լիստական կարգերը որպէսզի հեշտութեամբ շահագործեն,
հարստանան և հրամայեն ամենքին։ Խակ բանւորների հա-
մար, ընդհակառակը, հարկաւոր է որքան կարելի է շու-
տով ոչնչացնել այդ կարգերը, ստեղծելու մի նոր կազմ,
որը համապատասխանէր իրենց շահերին, որպէսզի կա-
պիտակիզմի վիտատակների վրայ ստեղծեն նոր սոցիալա-
կան կարգեր։ Դրանցից ով է արդարը, այդ ցայց կտայ
կտիւը, միայն յաղթւածը յամենայն գէպս ոչ պրոլետա-
րիատը կլինի։

Զանազան երկրներում ունեօր դասակարգերը ընտ-
րութիւններին մասնակցելու համար զանուգան ցենդ ևն
ստեղծելու

Երբեմն ձայն է արւում նրանց, ով որոշ գործարից
պակաս տուրք չի վճարում, երբեմն նրանց, ով անշարժ-
սեփականութիւն տուն, հող, գործարաններ կամ մի ո-
րոշ արժողութեան կալւածք ունի, բայց չնորհիւ ընդհա-
նուր ընտրողական իրաւունքի համար մղած կռւի, կալւա-
ծային ցենդը մի քանի երկրներում ոչնչացւած է, ինչպէս
օրինակ՝ Ֆրանսիայում, Գերմանիայում, Հիւսիսային Ա-
մերիկայի Միացեալ Նահանգներում և այլն։ Բայց ցենդը
գես պահպանում է Գերմանական մի քանի մանր պետու-
թիւնների մէջ, մասսամբ Անգլիայում և բաւական ուժեղէ
Աւստրիայում։

Այս ամեն սահմանափակումները խիստ ազդում են
մանաւանդ բանւուր աղքարնակութեան վրայ, այդ պատ-
ճառով էլ վերջինս չի կարող ոչ մի գէպքում համաձայնել
որի է ցենդի, ինչպիսին էլ լինի այդ։ Ընտրողական իրա-
ւունքը պէտք է պատկանի անպատճառ ամբողջ ազգարը-
նուկութեան առանց որևէ կարողութեան խարութեան։
Ամենաչնչին սահմանափակումը այսեղ կարող է զրկել

տառն և հարիւր հազարաւոր բանւոր ժողովրդին քաղաքացիական իրաւունքներից: Կորչի ամեն մի ցենդ—այս է ժողովրդի խիստական բարեկամների պահանջը:

Բանւորների համար պակաս վնասակար չէ նաև կրթական ցենզը: Իհարկէ, ցանկանալի է որ բոլոր ընտրուները գրագէտ լինին և հէնց դրա վրայ էլ պէտք է պետութեան ուշագրութիւնը դարձնել: Եւ ով է ամենից շատ շահագրգոււած ժողովրդի մէջ լուսաւորութիւն տարածելու մէջ, իհարկ է ինքը—ժողովուրդը: Ունեոր գասակարգերը ընդհակառակն ուզում են որ ժողովուրդը տգէտ լինի, որովհետեւ այդ տգիտութիւնը հեշտացնում է ժողովրդից վերջին հիւթը ծծելու գործը:

Այժմ մասածեցէք ինչ կը լինի եթէ ընարութիւնների ժամանակ նշանակւած լինի կրթական ցենզ: Կընարւեն միմիայն կրթւած պատգամաւորներ, իսկ այդպիսիները մեծ մասամբ հարուստներ են, կնշանակէ կրթւածները կիսումն Ներկայացուցչական ժողովը, որը կառավարելու է երկրի գործերը և որից ի միջի այլոց կախւած է նոսկ ժողովրդի կրթութեան գործը: Բայց քանի որ նրանց շահերը թոյլ չեն տալիս լայնացնել ազգարնակութեան շքաւոր խաւերի քաղաքական իրաւունքները, այդ պատճառով էլ նրանք օգտակար իրենց իրաւունքից ամեն կիրակաշատեն խանգարել ժողովրդի մէջ լուսաւորութիւն տարածելուն: Կրթական ցենզն էլ ինչպէս և կարւածայինը, իշխանութիւնը կենտրոնացնում է ունեոր գասակարգերի ձևոքը: Ուստի զրա դէմ ևս պէտք է վճռականապէս դուռ գայ բանւորութիւնը:

Ուրեմն, ոչ մի սահմանափակում ընտրութիւնների ժամանակ, ոչ կալւածային, ոչ կրթական, ոչ ազգայնական և ոչ զաւանաբանական: Սակայն սրանցով չեն վերջանում բուրժուազիայի գործերը կրծատելու բանւորների

քաղաքացիական իրաւունքները: Ունեեոր դասակարգերը բանւորների իրաւունքները կրծատելու մէջ շատ հնարագէտ են: Ընտրուղների թիւը կրծատելու ամենատարածւած միջոցներից մէկն էլ տարիքի չափն է, որ իրաւունք է տալիս ընտրելու: Թւում է թէ այն տարիքը որ ընդունւած է իրրկ քաղաքացիական չափահասութեան հասակ պէտք է տար չափահասութեան հետ կապած բորով իրաւունքները: Բայց այդպէս չէ:

Ունեոր դասակարգերը ամբողջ ուժով ձգտում են ընտրողի տարիքը մեծացնելու մինչդեռ բանւույն ները աշխատում են փոքրացնել: Այսպէս օրինակ Գիրմանիայում և Բոլգիայում ընտրելու իրաւունքից օգտում են միայն 25 տարեկանները, Կանիայում 30 տարեկանները և այն: Սակայն բուրժուազիայի լինչին է պէտք այս բանը, չէ որ այդպիսով պակասում է և իւր շրջանի ընտրուղների թիւը: Այս, բայց բանը նրանումն է որ այն ժամանակ երբ իրենց համար այդ թիւը պակասում է միայն մի քանի հարիւրով, ազգաբնակութեան ստորին խաւերի համար պակասում է մի քանի հարիւր հազարով: Վերջապէս երիտասարդութիւնը աւելի զգայուն է դէպի քաղաքական հարցերը, աւելի եռանգով է ձգտում ամեն մի բարեկամութեան, վիրածնութեան, իսկ այդ ամենից բուրժուազիան չափազանց վախենումէ: Ամբողջ աշխարհի բանւորական կուսակցութիւնը (Միջազգային Սոցիալ-դեմոկրատիան) պահանջում է տարիքի փոքրացնումը մինչև 18 տարին, որը բաւարար գրաւական է մարդուս քաղաքացիական հասունութեանը: Յաճախ հասակի տեսակէտից սահմանափակում են ոչ միայն ընտրուղների այլ և ընտրուղների իրաւունքը:

Օրինակ Ֆրանսիայում պատգամաւորը 25 տարեկանից պակաս չպէտք է լինի, իսկ սենատորը նոյնիսկ 40 տարեկանից, այնինչ ընտրելու համար բաւարար է համարում 21 տարին (Ֆրանսիայում ընդհա-

Նուր ընտրողական իրաւունք է):

Այս անում են այն յոյսով, որ հասակն առած մարդը աւելի չափաւոր է լինում և այնքան էլ չի ենթարկում յեղափխական արամագրութեան:

Ոչ մի յեղափոխութիւնից չվախեցող պրոլետարիատը սակայն կուռում է այդ վնասակար ճնշումների դէմ:

Զափահասութեան հասակն առած ամեն մի քաղաքացիունի կարող է ընտրել և ընտրւած լինել ժողովրդի պատզամաւոր, այսպէս է ուամկավարութեան իսկական կողմնակիցների պահանջները: Յաճախ էլ ազգարնակութեան աղքատ խաւերին քաղաքական իրաւունքներից զրկելը կատարում է քոյարկւած, օրինակ Ֆրանսիայում պահանջւում է որ ընտրողը 6 ամիս նախ քան ընտրութիւնները ապրած լինէր միենոյն տեղում, իսկ Անգլիայում նոյնիսկ մի տարի: Ո՞վ է գործեալ այս գէպքում վընառում: Իհարկ է բանւորաւթիւնը: Բանւորներից շատերը սովիպւած են մի տեղից միւսը տեղափոխւել աշխատանք վնարելու նպատակով: Այդպիսով նրանք զըրկում են պետութեան գործերին մասնակցելու իրաւունքից, որը սակայն նրանց չի ազատում պետական կարգերին հպատակելու պարտականութիւնից: Եթէ պետութիւնը մի է, ունի ընդհանուր օրէնքներ, որոնց պիտի հպատակւին քաղաքացիները ուր էլ որ լինեն, միթէ միենոյն չէ թէ նոքա ընտրութիւնների ժամանակ որտեղ կգտնին:

Նրանք կարող են ամեն տեղից ուղարկել իրենց պատգամաւորներին պետութեան գործերին մասնակցելու համար: Իսկ այդ սահմանափակումները նպատակ ունին զրկելու բացառապէս բանւորներին ընտրողական իրաւունքից, որովհետեւ հարուստը միշտ իւր տունն ու իր մշտական բնակարանն ունի:

Այդպիսի ճնշումների դէմ պէտք է կուեն բանւորները:

Նման սահմանափակումների թւին է պատկանում նաև Այնպիայի այն օրէնքը. որով հասարակական բարեգործութեամբ ապրողները զրկում են ձայնի իրաւունքից: Ներկայ կապիտալիստական կարգերում բանւորներից և ոչ մէկը ապահովւած չէ, այսօր նա աշխատում է, ուրեմն ընտրող է, վաղը նա զրկում է գործից և ստիպւած է լինում հասարամական բարեգործութեան զիմել, այդ պատճառով էլ նա զրկում է քաղաքացիական իրաւունքից: Կարսողութիւնը կամ աղքատութիւնը ոչ մի դէպքում պատճառ չպէտք է դառնանք քաղաքացուն իր քաղաքական իրաւունքներից զրկելու:

Բոլոր երկրներում բուրժուազիան զօրքերին ժողովրդի ազգեցութիւնից հեռու պահելու համար առանձնացըել է, կարել է հասարակութիւնից և զրկել քաղաքացիական իրաւունքներից: Զինորները, որ զուրս են զալիս ժողովրդի միջից միանգամայն զրկւած են երկրի բախտի վրայ ազգելու հնարաւորութիւնից այնպէս ինչպէս նրանց եղբայրներն ու ընկերները: Նրանք չեն կարող մասնակցել քաղաքական կուսակցութիւններին, յաճախել ժողովներ, սերտ կապ պահպանել ազգաբնակութեան հետ իրենց շահերը միասին պաշտպանելու համար: Բոլոր երկրների գեմուկրատիայի իսկական պաշտպանները կուռում են այս անարդարութեան դէմ, որով տիրող դասակարգերը զրկել են հարիւր հաղարաւոր բանւորներին և զիւղացիութեան ընտրողական իրաւունքից միայն այն պատճառով, որ սրանք զինուրական չորեր են հագել: Առհասարակ բանւոր դասակարգը հետեւում է, որ ընտրութիւնների ժամանակ ընդհանրութեան սկզբունքը գործադարձուած լինի ամենայն հետեւողականութեամբ:

Բանւորները միակ անշահախնդիր պաշտպանն են ռամկավարութեան, իսկ ռամկավարութիւնը անհրաժեշտ է

ամեն մի ստհմանափակում ոչնչացնելու համար:

Խոհանոր 1 միջի պահանջարկանունը մանե
Գ.

Քաղի ընդհանուր ընտրողական իրաւունքից էլի ի՞նչ
է հարկաւոր որ ժողովրդական ներկայացուցութիւնը լի-
նի խևկական ժաղովրդական, որ բանւորները կարողանան
աջողութեամբ պաշտպանել իրենց շահերը տիրող դասա-
կարգերի ոտնձգութիւններից: Բոլոր գեմոկրատական
ծրագիրներուր ընդհանուր ընտրողական իրաւունք պա-
հանջի կողքին կայ և մի ուրիշ պահանջ՝ հաւասար
իրաւունքի: Ոյսինքն որ ամեն մի քաղաքացի-ուհի ազգաբ-
նակութեան որ խաւին էլ որ պատկանելիս լինի, ընտ-
րութիւնների ժամանակ միայն մի ձայնի իրաւունք ունի
և ձայնները համազօր նշանակութիւն ունեն: Ինչպէս
մինխօսրի, այնպէս էլ բանւորի, կապիտալիստ բուրժուայի
և պրոլիտարիատի ձայնները համազօր են: Ոչ թէ հարս-
տութիւնը, ծագումը, կրթութիւնն են իրաւունք տալիս
պետութեան գործերին մասնակցելու, ալ այն, որ մարդս
այդ երկում է ծնւել և նրա քաղաքացին է հանդիսանում:
Ռւներ գասակարգերը միշտ աշխատել են այնպիսի ընտ-
րութիւններ ստեղծել, սրան ընարողը լինէր ոչ թէ անձը,
այլ ազնւազարմ ծագումը կամ հարստութիւնը: Ով որ
բարոն կամ կոմս է ծնւել նա անպայման իրաւունք ունի
օրէնագրութեան մասնակցելու, այսպէս են ասում արիս-
տոկրատները: Ով հարստութիւնը, նա էլ պէտք է տնօրինէ
երկրի բախտը, ասում են բուրժուաները: Քայլ եթէ
պէտք է աներես ժողովրդի պահանջներին զիջումներ
անել, լաւ, մենք համաձայն ենք—շարունակում են նրանք
միլիոնատիրոջ ձայնը չի կարող համեմատել մի ինչ որ

մրոտ բանւորի ձայնի հետ: Եթէ նա մի ձայնի իրաւունք
ունի, մենք պէտք է երկու, երեք և շատ ձայնի իրաւունք
ունենանք: Եւ մի քանի երկրներում նրանց աջողւել է
այդ և բազմաձայնութեան սկզբունքը պահպանումէ նոյն-
իսկ այժմ այնպիսի համեմատարար գեմոկրատիկ երկրում
ինչպիսեն է Բելգիան: Բանւորները ամեն տեղ կուռում են
ունենոր դասակարգերի այդպիսի արտօնութիւնների դեմ,
այն դասակարգերի, որ ազգաբնակութեան տմննաչնչին
փոքրամասնութեան ձեռքն են տալիս ամրող ժողովրդի
կառավարութիւնը:

Մի ուրիշ անհաւասարութիւն էլ ձայնատւութեան
ժամանակ կայանում է նրանում, որ ազգաբնակութեան
փոքրամասնութեանն այնքան ձայն է տրւում (երբեմն էլ
շատ) որբան և ահագին մեծամասնութեան: Օրինակ Աւս-
տրիայում ամբողջ ազգաբնակութիւնը բաժանումէ կուր-
իաների (լամբերի) և ամեն մի կուրիս կամ խումբ ան-
կախ միւսից ընտրում է իւր պատգամաւորը: Կուրիա-
կան ընտրութիւնների մի փոքրիկ աղիւսեակ:

Կուրիաներ	ընտրողների	պատգամա-	քանի ընտրադին
	թիւը	ւորների թիւը	մի աստղամա- ւոր է ընկնում

1. Խոշոր հողա- տիրութիւն	5431	85	64
2. Առետրատկան	556	21	26
3. Քաղաքներ	493,804	118	4193
4. Հիւզական	1.585.466	129	12290
5. Միւս բոլոր			
ընտրողներ	5.044.222	72	69.563.

Ինչպէս տեսնում էք 26 վաճառական կամ 64 հողատիր
ուղարկում են այնքան պատգամաւոր, որքան ուղարկուս

և 12.290 գիւղացին կամ ազգաբնակութեան միւս խաւերին պատկանող 69.563 ընտրողներ: Հասկանալի է որ այս կերպ կազմւած ժողովրդական ներկայացութիւնը բանւր դասակարգի շահերին չի ծառայում. տյատեղ հենց բացակայում է այն հաւասարութիւնը, որի մասին խօսեցինք: Կայ էլի մի ուրիշ անհաւասարութեան եղանակ, որ մենք նկատում ենք օրինակ Գերմանիայում: Դեռ 40—42 տարի առաջ Գերմանիան շրջանների էր բաժանւած և ամեն մի շրջան պատգամաւոր էր ուղարկում բայխստագ (Գերմանական պարլազենտ): Արդ ժամանակի ընթացում ազգաբնակութիւնը խիստ բազմացել է, այսինքն աւելի հաւաքւել է գործարանական կենտրոններում, այն ժամանակ, երբ գիւղական շրջանները, որտեղ խոշոր հողատերութիւնն է թագաւորում, համարեա դաստարկւել են: Զնայած դրան շրջանները դարձեալ հներն են մնում: Իսկ դրանից առաջ է գալիս այն, որ մի տեղում մի քա, նի հարիւր հազար մարդ մի պատգամաւոր են ընտրում: Իսկ մի ուրիշ տեղ դարձեալ մի պատգամաւոր է ընտրում 50—60 հազար ազգաբնակութեան կողմից: Գերմանական սոցեալ—գեմոկրատները արդէն վաղուց է կուռում են դրա գէմ. բայց հարուստ դասակարգը խիստ հակառակ է հին սահամանները նոր ընտրողական շրջանների վերածելուն, որովհետեւ այդ դէքսում բայխստագում սոցեալ—գեմոկրը բատ պատգամաւորների թիւը շատ կը մնանայ: Զայէտք է կասկածել, որ գերմանական բաւորները շուտով կը հասնին իրենց պահանջներին, բայց առաժմ նրանք հաւասար ընտրողական իրաւունքով չեն օգտում քանի որ երկիրը բաժանւած է այդպիսի շրջանների: Ուստի պէտք է պահանջել որ ամեն մի ընտրութեան ժամանակ երկիրը բաժանւէր նոր ընտրողական շրջանների և որ այդ դէպում անպայման ուշադրութեան առնելը շրջանի ազգա-

բնակութեան թիւը և հաւասար թւով ազգաբնակութեան արևէր հաւասար թւով պատգամաւորներ ուղարկելու իրաւունք: Հաւասարութեան սկզբունքը խախտելու դարձեալ մի քողարկւած միջոց: Ազգաբնակութեան պատգամաւորական ժողովի կողքին բուրժուազեան շատ երկիրներում աշխատել է ստեղծել մի այլ հիմնարկութիւն, մի այլ պարլամենտ, կամ ինչպէս ընդունւած է կոչել Բարձրագոյն պալատ: Այդ բարձրագոյն պալատները, որ մի քանի երկրներում սենատ են կոչւում (մեզանում նախկին Պետական Խորհուրդը՝ Ծ.-Թ.): Կազմուում են ժառանգական նշանաւոր արիստոկրատներից կամ թագաւորից նշանակւած մարդկանցից պաշտօնեաներից կամ խոշոր հողատէրերից: Ուրիշ տեղերում, օրինակ Ֆրանսիայում, սենատը բաղկացած է տեղական ինքնավարութեան հաստատութիւնների ներկայացուցիչներից, որ մեծ մասամբ ունենք դասակարգերի ձեռքում են գտնուում: Այս Երկրորդ պատները կազմել են յատկապէս ժողովրդական ներկայացութիւնը անձանարելու նպատակով, մանաւանդ այն ժամանակի, երբ վերջինը կամենում է ընդունել այնպիսի օրէնքներ, որ հակառակ են տիրող դասակարգերի շահերին: Բանտորական կուսակցութիւնը վճռականապէս պահանջում է այդ երկրորդ պալատների ոչնչացումը առաջադրելով իւր գրոշակի վրայ մի պալատեան սկզբունքը: Երկրորդ պալատի գոյութիւնը խիստ դանդաղում է ժողովրդական ներկայացութեան գործունէութիւնը, մանաւանդ այն օրէնքներն ընդունելիս, որ պաշտպանելու հն ժողովրդի շահերը: Ժողովրդի իսկական բարեկանները չեն կարող կանգնել երկպալատեան սիստեմի վրայ. ով նրա կողմնակից է նա բարժուայի ձեռքին խաղակիք է:

Գ.

Ընտրողական իրաւունքը ընդհանուր և հաւասար լինելուց բացի, պէտք է լինի նաև ուղղակի: Այդ հշանակում է, որ ժողովուրդը անմիջապէս է պատգամաւոր ողարկում զարդարենա և ոչ թէ նաև ընտրում է ներկայացուցիչներ, որոնք միայն պատգամաւորներ են ընտրում: Ազգաբնակութիւնը պէտք է անդայման իմանայ թէ ում է յանձնում իր շահերի պաշտպանութիւնը, ում ձեռքն է տափս օրէնքներ հրատարակելու իշխանութիւնը: Բոլոր այն երկիրներում, որտեղ պետական կարգերը խփառէս դեմոկրատական են, այսինքն, որտեղ երկրի կառավարութիւնը փաստորէն ժողովրդի ձեռքն է, արդէն փաղուց է ընդունեած ուղղակի ընտրութիւնը: Ունիոր դասակարգերը միշտ երկաստիճան կամ եռաստիճան ընտրութիւններ են սլաշտպանում, որովհետեւ գիտեն, ու երկայացը ութեան այդպիսի կազմակերպութեան դէպքում հեշտութեամբ կարելի կը լինի իրենց ցանկացած մարդկանց անցկացնել: Զէ որ միխնաւոր ժողովրդին չի կարելի կաշտառել, ձնչել, մանաւանդ երբ նա գիտակից է, իսկ մի հարիւր ընտրածն-ը իմշտ էլ հեշտ է իր ձեռքն հաւաքել, կաշտով կամ մի ուրիշ անարդար միջոցավ: Բազմաթիւ դէպքերում երբ ընտրութիւնները անուղղակի են, անցնում են այնպիսի թիկնածուներ, որոնք ժողովրդի կամքը | Ակի էլ չեն արտայատում: Ընտրութիւնները ուղղակի պէտք է լինեն, որովհետեւ միայն այդ դէպքում ամեն մի ընտրող կիմանայ թէ ո՞ւմ է պատգամաւոր ընտրում, կամ ո՞ւմից կարող է հաշիւ պահանջել: Միայն այսպիսի ընտրութիւնները կարող են հետաքրքրել ժողովրդին հետեւ ինչպէս պատգամաւորների ընտրութեան, նոյնպէս և նրանց աջող գործունէութեան, մինչդեռ անուղղակի ընտրութիւնների դէպքում նա չի հետաքրքրում պարլամենտի կազմով, որին ինքն է ընտրել: Ուղղակի ընտրու-

թիւնների պահանջը նոյնքան կարևոր է պրոֆտարիատի համար, որքան և ընդհանուր և հաւասար ձայնատութեան պահանջը:

Այժմ տեսնենք թէ ինչպէս պէտք է անցնին ընտրութիւնները, որ ամեն մի բաղաքացի ինչ դասակարգի էլ որ պատկանելիս լինի ազատ կարողանայ օգտւել իր այդ իրաւունքից: Հասկանալի է որ կառաւարութեան, կամ որիէ կողմնակի անձանց մուտքը, ճնշում գործ դնելը ընտրութիւնների ժամանակ թոյլատրելի չէ: Ամեն մէկը ազատ ընտրում է նրան, ում ցանկանում է: Բայց ինչպէս է նա ընտրում, բացարձակ բոլորի առաջ թէ գաղտնի: Թւում է թէ ընտրութիւնները պէտք է բացարձակ կատարեւեն, որպինետև ոչ մի ոճիր կամ յանցանք չկայ իր քաղաքացիական իրաւունքներից օգտւելու մէջ: Բայց երբ գործը մօտիկից ենք դիտում, բոլորովին այլ բան է ըստացւում: Զէ որ ազգաբնակութեան խոշոր մեծամասնութիւնը (բանւորներն և աղքատ գիւղացութիւնը) ներկայ պայմանների չնորհիւ կատարեալ կախում ունին գործարանատերոջից կամ կալւածատէբից: Մանաւանդ երբ բանւորները վատ են կազմակերպւած և գիտակից չեն կապեալիստը նրանց հետ կարող է անել այն ամենը, ինչ որ ինքն է ուզում: Ենթագրենք որ ընտրութիւնները մօտենում են: Կապեալիստը (կամ հողատէրը միենոյն է) կանչում է իր մօտ բանւորներին և յայտնում է, որ ինքը ցանկանում է որ բանւորները այսինչ թեկնածուին ձայն տան և հակացնում է, որ հակառակ դէպքում անհնագունների հետ կը վարւի իր ուզածի պէտ: Ենթագրենք որ նա ըստ օրէնքի այդպիսի իրաւունք անզամ չունի: Բայց նա մի այլ իրաւունք ունի, կապեալի իրաւունքը իրեն գուր չեկող բանւորին փողոց շպրտերու իրաւունք:

Ի՞նչ պիտի անի բանւորը ընտրութիւնների ժամանակ: Ինըրկէ եթէ նա գիտակից և կազմակերպւած է երբէք չի ենթարկւի կապեալիստի պահանջներին և իր մարդուն կը ընտրէ: Բայց չէ որ այդպիսիները գեռես

շատ քիչ են (հակառակ դէպքում մեղանում բոլորովին ուրիշ կարգեր կը լինէին): Հասկանալի է որ մեծամասնութիւնը ենթարկում է կապիտալիստի պահանջներին, որպէսզի առանց մի կտոր հացի չը մնայ, և ընտրում է նըրան ում կը հրամայէ կապիտալիստը: Այսպիսի պայմաններում խօսք անգամ չի կարող լինել ազատ և բոլորի համար հաւասար ընտրութիւնների մասին: Բոլորովին ուրիշ բան է զաղտնի ձայնատութեան դէպքում: Այստեղ ոչ ոք չը գիտէ ում է տալիս արգեօք այս կամ այն բանւորը եր ձայնը: Նա մտնում է ընտրողական սենեակը և ներփակ ծրարով ցած է թողնում իր կարծիքը արկղի մէջ: Լաւ կազմակերպած ընտրութիւնների դէպքում զաղտնիքը հըսկում է շատ խիստ և կապիտալիստը անզօր շարութեամբ պէտք է իր շրթունքները կրծոտէ երբ իր ներկայացուցիչը կը սեանայ, իսկ ընտրուած կը լինի բանւորների բարեկամը: Ընտրութիւններին հսկելու է ժողովրդից, կամ աւելի լաւ է զանազան քաղաքական կուսակցութիւններից կազմւած առանձին յանձնաժողովը: Երբեմն այնպիսի դատարկ բանը, ինչպիսին է ծրաբների գոյնը, կարող է ահազին ազդեցութիւն ունենալ ձայնատութեան զաղտնիքի վրայ: Ծրաբների և բոլոր թերթերը պէտք է միատեսակ կազմւած լինին յատուկ մշակւած ձեռվ:

Անփոփելով միը բոլոր պահանջները, որոնց գոհացում են տալու լաւ կազմակերպւած ընտրութիւնները, մենք տեսնում ենք, որ այն ընտրութիւնները կարող են պաշտպանել ժողովրդի ստորին խաւերի շահերը, որ կազմւում են ընդհանուր եւ հաւասար ընտրողականիքաւունքի սկզբունքով ուղղակի եւ զաղտնի ձայնատութեամբ: Ով այսպիսի ընտրութիւնների կողմնակից չէ նա անպայման ժողովրդի թշնամին է, նա, որքան էլ գեղեցիք խօսքերով հանդէս չը գայ, կամենում է իշխանութիւնը բուրժուայի ձեռքը թողնել: Այս հարցում ոչ մի զիջում չի խօսի միայն բանւոր դասակարգը իր արիւնով և յանաշնորհանձ միջնապահնջները իրականացնելուն, որպիսի առաջնահանձ բնակուացնուան ևն ձեռք բերելու քաղաքական իշխանութիւնը, որը ժնարաժեշտ է իր քարտակներ ծրագրի ներքին բրագործման համար:

Լոյս են տհակը*

№ 1. Արշալոյսի երգեր 9. — ՀԱՅԿԱՆԻ գիւռ է 25 դ.

№ 2. Ինչպիսի բնար. իրաւունք է հարկաւոր
բանուոր դասակարգին—թ. ԿԵՌԻՆԵՑԱՅ. —15 դ.

Տպագրում և՛

№ 3. Դասակարգը Դասակարգի դէմ — ՄՈՐՑՈՎԸ

№ 4. Կորչին Սոցեալ—Դեմոլրատները — ԲՐԱԿԵ

ԳԻՒՌ է—35 ԿՐՊ.

ՀՀ Ազգային գրադարան



NL0220442

35.652