

74

75

44
7-39

1907

2010

2002

ՀԱՄԱԼՈՅ ԿԵՆՍԱԳՐԱԿԱՆ

ՀԵՆԹԻԿՈՍ ՀԻՒԲԾՄԱՆ

ԱՐՏԱՏՊՈԽԱԾ

1005
91854

ՀԵՆԹԻԿՈՍ ԱՄՍՈՔԵՎԱՅ ԹԵՐԹԻԿԱՆ

(թ. 1, ՅՈՒՆՈՒԱՐ 1909.)



Վ Ի Ե Ն Ն Ա
Մ Ի Ւ Թ Ա Ր Ե Ա Ն Ս Պ Ա Ր Ա Ն
1909.



ՀԵՆՐԻԿՈՍ ՀԻՒԲԵՇՄԱՆ



1848—1908



Տոնուար 28ին (1908) մեռաւ Շտրաս-
րուրդի Քայզէր Վիլհելմ Համալսարանին
կարգաւոր Փրաֆետորը Դկտր. Հենրիկոս
Հիւբշման (Johann Heinrich Hübschmann)
Փրայքուրդի մէջ, որ կը կենաք իր մոռերիմ
ազգականաց քով՝ ծանր հիւանդութենէ մը
բուժուելու նպատակաւ:

Ճնաւ Էրֆուրտ 1848 Յուլիս 1ին, յաճախեց
նոյն տեղուան Ա. աստիճանի միջնակարգ վար-
ժարանը եւ նոյնը իքք քաջ աշակերտ աւարտելէն ետքը,
պատրաստուեցաւ առանձնապէս զիմնագիռնի, որպէս զի
բանափրութեամբ կարենայ զբաղիլ. իրօք ալ 1868 Սեպտ.
20ին աւարտեց մեծ յաջողութեամբ նոյն զիմնագիռնը:
Ասոր վրայ մոտաւ ենայի համալսարանը, որ տարի մը մնալով

Պրոֆ. Մերքսին ստացաւ Հայերէնի առաջին ծանօթութիւնները, իսկ արքունի խորհրդական Դր. Շլայհէրէն սորվեցաւ հնդիկգերմանական լեզուաց համեմատական քերականութիւն։ 1869 Հոկտեմբերին գնաց Տիւքինգէն, յետոյ Լայպցիգ, ապա Միլնխէն, որ 1872 Փետր. 10ին մեծ գովասանօք ընդունեցաւ Թոկտորական աստիճան։ 1875ին հաստատուեցաւ Լայպցիգ արիական լեզուաց համար եւ հազիւ տարի մ՝ ետքը 1876ին արտաքոյ կարգի Պրոֆետոր անուանուեցաւ։ 1877ին միեւնոյն ժամանակ թէ Գրացի եւ թէ Շտրասբուրգի համալսարանները կոչեցին զինքը, բայց Հիւրշման վերջինը նախընտրեց։ 1885ին աշնան՝ Հալլէի համալսարանը մեծ պաշտօն մ՝ առաջարկեց իրեն, բայց դժբախտաբար Հասարակաց Կրթութեան նախարարը Althoff չհաստատեց զայն։ Նմանապէս 1900ին ալ Վիեննայէն շատ պատուառը պաշտօնի մը կոչուեցաւ։ սակայն ինքը յանձն չառաւ, որովհետեւ որեւիցէ մնափառութենէ հեռու էր եւ կը ծաղրէր այն գիտունները, որոնց մնափառութիւնը մեծագոյն էր քան իրենց գիտութիւնը։

Լեզուագիտութիւնը յանձին Հիւրշմանի կը կորինցընէ իւր առաջնակարգ պաշտամնը՝ զարմանալի տիեզերականութեամբ օժտուած, որուն նմանը հազիւ երբեք կը գտնուի։ Իր լեզուաբանական դասախոսութիւնները հաւասարապէս կը տարածուէին Հնդիկ, Վեհապրա, Սանսկրիտ, Երանեան, Զենդ, Հին-պարսիկ, Փահլաւ, Նոր-պարսիկ, ապա Հայ, Յոյն, Լատին եւ զլիսատրաբար Գերման լեզուաց վրայ։ Բայց ամէնէն աւելի ինքզինքը Արեւելագէտ կը զգար եւ իրեւ այսպիսի երեւելի հանդիսացաւ պահլաւերէնի եւ պարսկերէնի վրայ որած ուսումնասիրութիւններովը։ յիշելու է հոս իւր հիմնական խոզարկութիւնները Ոսսետաց լեզուին վրայ, որ իրմով ուղիղ լուսաւորութիւն ընդունեցաւ։ Սակայն Հիւրշմանի բուն զլիսատր եւ սիրական աշխատութեան դաշտն եղաւ Հայագիտութիւնը, որուն վրայ գործեց Շմարիտ դարա-

զլուի մը կազմելով։ Թէեւ չէին պակսեր իրմէ յառաջ ալ յանդուզն մնքեր, որոնք գիտութեան այս ծիսլին նուիրած էին իրենք զիրենք, ինչպէս Շրէողէրի “Գումանան” (1711) լոյս տեսնելն ետքը Հայագիտութեարու գրեթէ անընդհատ շարք մը — որոնց մէջ այս տեսնակէտէ իրենց մեծագործութեամբ նշանաւոր հանդիսացան Միկթարեանք — զբաղած էին Հայերէն լեզուի ուսումնասիրութեամբ, բայց այս ամէնը անկանոն հետազոտութիւն մըն էր, զորկ հաստատուն հիմէ։ Հայերէնը, զոր Հայկայ որդիք վստահ ինքնագիտակցութեամբ եւ մասամբ յիրաւի՝ իբրեւ մարդկային սեռին հնագոյն լեզուն կը համարէին, արեւմտեան գիտուններէն մերթ սեմական, մերթ տուրանեան, մերթ կովկասեան եւ կամ խառնակ լեզու մը եւ ի վերջոյ Փրիդրիհ Միլլէրի հետ երանեան համարուեցաւ։

Բայց ահա հրապարակ եղաւ Հիւրշման եւ կարծես հմայիչ գօրութեամբ մը լուսաւորեց այս մթին եւ գաղտնուօք լի սահմանը։ Հիւրշման եղաւ որ քննական ծայնական օրինաց վրայ յեցած ապացուցուց թէ Հայերէնը ոչ թէ, ինչպէս սովորական կարծիքն էր, երանեան խմբին մէկ անդամը, երանեան գաւառաբարբառ մըն էր, այլ ինքնակաց անդամը մը հնդիկ գերմանական լնտանեաց վերաբերեալ բոլորովին անկախ երանեան խմբէն եւ այն ալ՝ ոչ թէ արիական-ասիական, հապա նոյն լնտանեաց եւրոպական խմբին վերաբերեալ, որ ամէնէն աւելի սլաւերէն-լիտուաներէնի մօտ է։ Հիւրշման եղաւ, որ իբր առաջին՝ բնիկ հայկական եւ փոխառեալ բառերու մէջ զանազանութիւն դրաւ։ Հիւրշման եղաւ որ ծայնագիտութեան եւ ծեւագիտութեան մէջ լեզուական շնչին զլիսատր եւ հիմնական օրէնքները գտաւ եւ յօրինուածութեամբ մը հաստատեց։ Յանձին Հիւրշմանի կը նշմարէնք մենք Հայագիտութեան Լեսախնզը, զոր Հայաստանի պահապան Հրեշտակը յարոյց այնպիսի յարմար ատեն մը, երբ խառնակութիւնը եւ անապահով կամայականութիւնը այս եր-

կրին մէջ անսահման աղէտից պատճառ կ'ըլլայի: Բայց աւաղ, իւր առոյգ գործունէութեան մէջ, անքեկանելի զօրութեան եւ ուրախութեամք ստեղծելու գագաթնակէտին հասած՝ դաժան մահը յափշտակեց զինքը եւ իւր զլուխ գործոցը չպատկուեցաւ. իւր կիսկատար թողուցած հոչակաւոր Հայերէն Քերականութիւնը դասական *Torso* մըն է, որ թէեւ արտաքուստ չէ ամբողջացած, սակայն զարմանալի ամբողջութիւն մը կը բովանդակէ իւր յատակագծին մէջ, որուն վերջնական աւարտումն իւր աշակերտները իրենց հազուագիւտ Վարպետին ծրագրին համաձայն պիտի շարունակեն եւ ի զլուխ հանեն:

Հիւրշման լաւ հատկցած էր նաեւ իւր մշակած միւս մասնամիւղերը՝ ի մասնաւրի երանախօսութիւնը հայերէնի համար գործածել եւ օգտակար ընել: Եթէ մ՛այն հայերէնի վրայ կենդրոնանար իւր բոլոր գործունէութիւնն ու տաղանդը՝ այն ատեն ապահովաբար անմման վարպետ մը կ'ըլլար:

Հիւրշման հայերէնագիտութեան համար առաջին խիստ ըննադատ հետազօտողն է, յայտնի հանճարեղ յօրինուածական մարդն է եւ միանգամայն իրապաշտ, որ կը ջանայ լեզուն ժողովրդեան հոգիէն մեկնել: Խնքն է բուն հայրն ու հիմնադիրն գիտնական հայերէնագիտութեան, եւ այս տիտղոսը նոյն իսկ Հայոցմէ ճանչցուած եւ տրուած է անոր՝ կենդանութեան ատեն: Եւ եթէ նաեւ իւր այս պատույ տիտղոսը լսու արժանույն չգնահատուի մեր բով — վասն զի դժբախտաբար տակալին ամէն արեւելեան բան քիչ հետաքրքրական է մեզի համար — սակայն պիտի զայ ժամանակը՝ երբ իւր աշակերտները իւր հոգույն համեմատ իրենց վարպետին զործը պիտի կատարելազործեն եւ ի զլուխ հանեն, որով փառաց պասկն ալ արժանաւորապէս եւ ամբողջապէս իրեն պիտի տրուի: Իւր աշակերտներն ու իւր գիտութեան նուիրուողներն միշտ պիտի յարգեն եւ սքանչանան անոր վրայ եւ երթեր պիտի չղաղթին զինքը *Jakob Grimm*, *Diez* եւ ուրիշ հիմնադիր նորոգիչներու հաւասար համար

մը նկատելէ: Թէ ինչ եղած է Հիւրշման իբրեւ գիտուն եւ իբրեւ մարդ, թէ ինչ կը նշանակէ իւր կորուսող, կրնան միայն անոնք ըմբռնել, որոնց հետ կենակցած է Հիւրշման:

Ահաւասիկ իւր երկասիրութեանց ցանկը, որոնց մէկ մասը առանձին լոյս տեսած է, իսկ մաս մ'ալ այլեւայլ լեզուաբանական պարզերաթերթերուու մէջ հրատարակուած է:

1. Zur Geschichte Armeniens und der ersten Kriege der Araber, aus dem Armenischen des Sebeos. (Leipzig 1875) 8^o II pp. 44.

2. Ueber die Stellung des Armenischen im Kreise der indogermanischen Sprachen. Kuhn's „Zeitschr. für vergl. Sprachforschung“ N. F. III. 1. (1875) pp. 5—49.

3. Ueber Aussprache und Umschreibung des Altarmenischen: „Zeitschr. der Deutschen Morgenländ. Gesellschaft“ XXX (1876) pp. 53—80.

4. Iranisch-armenische Namen auf kart a, kert, gir d. ZDMG. XXX (1876) pp. 138—141.

5. Armeniaca I. Das altarmenische L. von P. Seraphin Dr. Dervischjan. ZDMG XXX (1876) pp. 774—779 (Մատենախօսական).

6. Armeniaca. „Zeitschr. für vergl. Sprachf.“ N. F. III. (1877) pp. 400—407.

7. Armenian Philology. London 1877. 8^o pp. 7.

8. Armeniaca I. ZDMG. XXXV (1881) pp. 168—180.

9. Armeniaca II. ZDMG. XXXV (1881) pp. 654—666.

10. Armeniaca III. ZDMG. XXXVI (1882) pp. 115—134.

11. Armeniaca IV. ZDMG. XLVI (1892) pp. 324—329 (Թարգմ. ՀԱ. 1892, էջ 353—6).

12. Die Umschreibung der Iranischen Sprachen und des Armenischen. Leipzig 1882. 8^o IV. pp. 44.



13. Armenische Studien I. Grundzüge der armenischen Etymologie I. Leipzig 1883. 8° VI. pp. 102.
14. Zur iranischen Lautlehre: Kuhn's „Zeitschr. für vergl. Sprachf.“ XXXVI pp. 153—178.
15. Iranica. ZDMG. XXXVIII (1884) pp. 423—432.
16. Iranica. ZDMG. XLVII (1893) pp. 622—625.
17. Ossetische Nominalbildung. ZDMG. XLI (1887) pp. 319—346.
18. Ueber die persische Verwandtenheirat. ZDMG. XLIII (1889) pp. 308—312.
19. Die Semitischen Lehnwörter im Altarmenischen. ZDMG. XLVI. (1892) pp. 226—268.Թարգմ. Հ. Յ. Վ., Տաշեան ՀԱ. 1893, էջ 14—18, 81—84, 148—150, 187—189, 213—215, 253—255, 262—266. Արտասով. Ազգ. Մանես. Հայ. Ժ. 1—70.
20. Die altarmenischen Personennamen: Festgruss Roth, 1893, pp. 99—106.Թարգմ. Հ. Յ. Վ. Տաշեան ՀԱ. 1894, էջ 175—178, 208—211. Արտասով. Ազգ. Մանես. Հայ. Ժ. 125—145.
21. Arisches und Armenisches: Indogerm. Forschungen IV. 1895. pp. 112—120.
22. Armenische Grammatik. I. Theil. Armenische Etymologie. I. Abtheilung. Die persischen und arabischen Lehnwörter im Altarmenischen. Leipzig 1895. 8° pp. 280.
- II. Abth. Die syrischen und griechischen Lehnwörter im Altarmenischen und die echt armenischen Wörter. Leipzig 1897. 8° XXII, pp. 281—575. Համբ. Առ Այս Հ. Գ. Մանես ՀԱ. 1896, էջ 182—4. 1897, էջ 243—249.
23. Zur Chronologie der armen. Vokalgesetze: „Sprachw. Abh.“ (Patrubany's) I. Heft 8, pp. 129—172.

24. Armeniaca: Strassburger Festschrift zur 46. Vers. deutscher Philol. u. Schulmänner. pp. 69—79. Strassburg 1901.Թարգմ. ՀԱ. 1901, էջ 359—63. Բազ. 1901, էջ 379—80. 1902, էջ 212—213.
25. Karst J., Historische Grammatik des Kilikisch-Armen.: Indogerm. Forschungen „Anzeiger“ XII, 1. pp. 46—63 (Մանեսի հայության) .
26. Die altarmenischen Ortsnamen. Mit Beiträgen zur historischen Topographie Armeniens und einer Karte. Strassburg 1904.Թարգմ. Հ. Բ. Վ. Պիլէղիկյան ՀԱ. 1904, էջ 289—304, 372—379. 1905, էջ 27—28, 53—63, 79—92, 122—127, 186—189, 245—252, 299—308, 376—382. 1906, էջ 7—8, 79—86, 153—158, 187—191, 221—223, 248—250, 310—318, 361—366. 1907, էջ 14—16, 54—60, 177—182, 211—212: Արտասով. Ազգ. Մանես. Հայ. 53. 8° էջ Ժ. 4+443.
27. Armeniaca: Indogermanische Forschungen, XIX (1906) Heft V. pp. 457—480.

Strassburg.

Dr. Karst.



2013

74 - 75

ՀՀ Ազգային գրադարան



NL0057641

ՀՀ Ազգային գրադարան



NL0057640

