

Pmp ♂

1907

July 1907
Mayo MA

378

p-94

06 APR 2010

իշխ. Գ. Մ. Թոմանյան

ԲԱՐՁՐԱԳՈՅՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՐԱՆԸ

ԹԻՖԼԻՍՈՒՄ

թարգմ. Կ. Զալալեանի

Արտասպած «Մուբադից»

Խ. Ե. Տ. Խ. Ա.

Տպարան „ՀԵՐՄԵՆԻՎ“ Մադարեան փող. 5.

1907 (236)

378
P-94

06 APR 2010

Ա. Վ.

378

Բ-94

ԱԿ Առաջնակայ և
"Մոմ" - ամսագիր 1907-ի
հիմք:

ԲԱՐՁՐԾՈՅՆ ՈՒՍՈՒՄՆԱՐԱՆ ԹԻՖԼԻՍՈՒՄ

(Խշան Գ. Մ. Թումանովի օրագրութիւնները):

1906 թ. սեպտեմբեր և հոկտեմբեր ամիսներում Պետերբուրգում կայացան մասնաւոր խորհրդակցութիւններ թիֆլիսում բարձրագոյն ուսումնարան բանալու առթիւ: Այդ խորհրդակցութիւնները կատարում էին, այդ միջոցին Պետերբուրգում գտնուող թիֆլիսի քաղաքական գումայի ձայնաւոր և կովկասեան փոխարքայի մօտ այդ խնդրի համար կազմուած կամիտէտի անդամ, իշխան Գ. Մ. Թումանովի նախաձեռնութիւնով:

Խորհրդակցութեան մէջ մասնակցումէին Պետերբուրգի բարձրագոյն ուսումնարանների մի քանի պրօֆէսորներ և Պետերբուրգում բնակուող մի քանի կովկասցիններ: Առաջին խորհրդակցութիւնը կայացաւ Լեսնոյում, Պետերբուրգի պոլիտեխնիկական ճեմարանի շինութեան մէջ, սեպտեմբերի 21-ին:

Օրագրութիւն սեպտեմբերի 21-ի:

Խորհրդակցութիւնը կայացաւ Պետերբուրգի Պոլիտեխնիկական ճեմարանի գեղան Ա. Ա. Պոսնիկովի նախագահութեամբ:

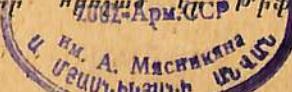
Ներկայ էին, յիշեալ ճեմարանի պրօֆէսորներ՝ Գ. Ի. Լենսոն-Լեսինգ, Ա. Ա. Շատելին, Մ. Ա. Պաւլով, Ա. Ի. Դրուժինին, Ա. Պ. Բայկով, կանաց բժշկական ճեմարանի պրօֆեսոր Վ. Ի. Վարդանով, առեւտրի և արդիւնաբերութեան նախարարութեան առանձին յանձնարարութիւնների պաշտօնեայ Ա. Օ. Գուլիշամբարով, լեռնային գեղարտամենուի բաժանմունքի կառավարիչ Գ. Ֆ. Տիգրանով, թիֆլիսի նախկին քաղաքագլուխ Խ. Ա. Վերմիշև, թիֆլիսի քաղաքային գումայի ձայնաւոր իշխան Գ. Մ. Թումանով, Պետերբուրգի հազորդակցութեան ճեմարանի լաբորատոր Դ. Խ. Զաւրիեվ, ինժեներ Իւզբաշեվ և Կասպի-Սև ծովեան նախթային ընկ. (Բուշիլդի), ներկայացուցիչ Ա. Ի. Վանշեյդ:

Խորհրդակցութիւնը Լեսնոյում կայանալու պատճառով,
Յունուար, 1907

Պետերուրգից հրաւիրուած մի քանի անձինք չէին ներկայացել: Այսպէս օրինակ. պրօֆ. Մ. Մ. Կովալեսկիյ, Է. Լ. Նորել, Պ. Օ. Դուկասով, և այլք. ներկայ չէին նոյնպէս, զանազան պատճառներով, պրօֆ. Ի. Ե. Մարր և երիտասարդ գիտնականներ՝ իշխան Զ. Աւալով և Զաւախով:

Հարցը ընդադատելուց առաջ, խօսրը արուեցաւ Գ. Մ. Թումանովին, որպէս մի անձի, որ ծանօթ էր այդ խնդրի դրութեան հետ Կովկասում:

Գ. Մ. Թումանովը ծանօթացնում է հանդիսականներին թիվ Փլիսում բարձրագոյն ուսումնարան հիմնելու հարցի ծագման պատճութեան հետ: Այդ միտքը ծագեցաւ քաղաքի ներկայացուցիչների շրջանում դեռ 1880 թուականին և այս ժամանակ իսկ Քաղաքային Վարչութիւնը որոշեց իւրաքանչիւր տարի քաղաքային եկամուտներից մաս հանել այդ գործի համար 10,000 բուրլի, մինչև որ կազմուի 100 հազար բուրլու մի դրամագլուխ, որ միանդամից տրուի, եթէ թիվլիսում համարաբան բացուի: Այդ հարցը նորից ծագեցաւ քաղաքային վարչութեան կողմից 1894 թ. նախկին երկրագործութեան նախարար երմոլովի Կովկաս այցելելու միջոցին և այս անդամում խօսրը վերաբերում էր ոչ թէ համարաբան, այլ երկու գիւղատնեսական և լեռնագիտական բաժիններ ունեցող պօլիտեխնիկում բանալուն: Բացի 100 հազար բուրլին բաղաքը վճռեց առագայ պօլիտեխնիկումին յատկացնել 200 դեսետինաչափ հող քաղաքի սահմաններում: Սակայն երկրագործութեան նախարարութիւնը հարկաւոր չգտաւ պաշտպանել այդ միջնորդութիւնը և իր կողմից առաջարկեց բաղաքին բաց անել երկրագործական միջնակարգ գվարոց, յատկացնելով նրան տարեկան 70 հազար բուրլի: Բայց այդ առաջարկութիւնը չընդունուեց բաղաքի կողմից և թիվլիսում պօլիտեխնիկում բանալու հարցը նորից արթնացրեց քաղաքային ինքնավարութիւնը 1897 թ. Վարչաւայում և կիեռում պօլիտեխնիկումներ բանալու իշխանութեան որոշումից յետոյ և բացի առաջուան զօհաբերութիւնները բաղաքը պատրաստականութիւն յայտնեց օգնութեան ձեռք մեկնել ապագայ պօլիտեխնիկումին, յատկացնելով նրան տարեկան 30 հազար բուրլու օժանդակութիւն: Համարեա, միաժամանակ նախթարդինսարելորդի ժողովը Բագրում որոշեց յատկացնել տարեկան 17 հազար բուրլի, Բաթումը և Թումայիսը երեք հաղարական բուրլի և այսպէս ենթադրուած տարեկան օժանդակութեան գումարը պահպանիկումի օգտին հասաւ մինչև 50 հազար Բուրլին, Արևի համարաբանակայ օժանդակութիւնը, որ որոշակ Արմ. Ը. թիվլիսի բաղա-



4026-73

քային ինքնավարութիւնը, մեծացաւ մինչև 130 հազար բուրլի ու յետոյ աւելացաւ միանուագ յատկացրած նուիրատութիւններով. Թիվլիսի քաղաքային կրեդիտի ընկ. կողմից 50 հազար ր., Թիվլիսի Առևտարական Բանկի կողմից 30 հազար ր., եղբ. Միրզոյեանցների և ընկ. կողմից 25 հազար ր., Թիվլիսի փոխադարձ գարկի ընկ. կողմից 10 հազար ր. և այն և այն, միանուագ յատկացրած նուիրատութիւնների բուլոր գումարը հասաւ մօտաւորապէս 250 հազար ր.: Սակայն շուտով նուիրատութիւնների հոսանքը կանգ առաւ իշխանութեան կողմից նուիրատութիւնների ժողովիլ չթոյլ տառը պատճառով: Առանասարակ տեղական հասարակութեան ձգումը՝ հիմնել Կովկասում բարձրագոյն ուսումնարան, տեղական աղմինիստրացիայի համակրութեանը չարժանացաւ: Վերանձնիս այդպիսի վերաբերմունքը գէպի ներկայ հարցը մասց անփոփոխ և 1903 թ., երբ յայտնի նաֆթարդիւնաբերող Ա. Ի. Մանթաշեանը յայտնեց բարձրագոյն իշխանութեան (Կովկասի գլխաւոր կառավարչապետին և ժողովրդական լուսաւորութեան նախարարին) իր ցանկութիւնը՝ նուիրել ապագայ պրոլուտեինիկումի շինութեան համար 600 հազար բուրլի և նըւքա մէջ ստիպենդիաներ հիմնելու համար 100 հազար բուրլի. ընդամենը 700 հազար բուրլի: Միայն ներկայ տարւոյս մէջ, երբ հայ-թուրքական խորհրդագողովը նորից ձայն բարձրացը բեց երկրի մէջ բարձրագոյն ուսումնարան ըանալու կարիքը, որպէս միջոցներից մէկը, որ կարող է տկարացնել փոխադարձ ցեղական ատելութիւնը տեղական ազգութիւնների մէջ, իշխանութիւնը հարկաւոր համարեց աջակցել այդ միջամտութեան և Կովկասեան փոխարքայի վարչութեան մէջ հիմունց ներկայ թուականին առանձին կօմիտես, կազմուած որպէս անդական աղմինիստրացիայի նոյնպէս և տեղական հասարակութեան ներկայացուցիչներից, որպէսզի մշակուի թիվլիսում բարձրագոյն ուսումնարան հիմնելու հարցը: Կօմիտետը զետառ ցանկացաւ պարզել, թէ որպիսի նուիրատութիւնների վրայ հասարակութեան կողմից կարելի է յոյս դնել: Պարզուեցաւ այստեղ, որ հաւանական է, թէ ըրուր առաջուան խոստացած նուիրատութիւնները կը տրուեն պօլիտեխնիկումին և միմիայն պ. Մանթաշեանը գրաւորապէս յայտնեց, որ հանգաւանքների փոփոխութեան և նաֆթային ձեռնարկութեան մէջ իր կրած վնասների պատճառով նա միջոց չունի առաջաւան չափով նուեր տալ: Բարձրագոյն ուսումնարան բանալու համար գլխադարձը աւելացնելու համար կօմիտետը որոշեց Կովկասում ամենուրեք հիմնել առանձին կօմիտեաներ

նուիրաբերութիւններ ժողովելու համար: Բացի այդ կօմիտեստում քննութեան ենթարկուեցին այն հարցերը, թէ որտեղ և ինչ տիպարի բարձրագոյն ուսումնարան ցանկալի է հիմնել: Սակայն տեղի վերաբերմամբ հարցը Կովկասի Փախարքան ու բոշել էր արդէն յօդուտ Թիֆլիսի, համաձայն այն կարծիքների, որ արձարծուել էին արդէն տեղական հասարակութեան և մասուլի մէջ: Ինչ վերաբերում է տիպարին, կօմիտետի անդամների կարծիքները այդ հարցի ժամկին զանազանութեցին: Ուսանքինկատի առնելով երկրի գիտական շահերը կարծիք յայտնեցին յօդուտ համալսարանի: Միւսները, երկիւղ կրկով, որ արդէն նկատուած օրինակների հիման վրայ, համալսարանը աւելի շուտ կը տայ մեզ չինովսիկներ, քան թէ գործունեաններ, նաև խաղասում էին Կովկասում ունենալ պօլիտեխնիկում: Այդ կարծիքները հաշտեցնելու նպատակով կոմիտետը կանգնեց միշտն տիպարի վրայ: Ինկատի առնելով Պետերուրդի պօլիտեխնիկական ճեմարանը, կօմիտետը միտք յայտնեց՝ հիմնել պօլիտեխնիկում հետեւեալ բաժանմունքներով՝ 1, անտեսազիտական (էկոնոմիկական), որ իր ծրագրով մօա լինի համալսարանի իրաւագիտական ֆակուլտետին, ¹² լիոնագիտական, 3, գիւղատնտեսական և, 4, մեքենայագիտական: Սակայն այդ որոշումը գեռ վերջնական չէ և կօմիտետը կը ցանկանար այդ հարցի վերաբերմամբ լսել հասարակութեան և մամուլի կարծիքը, որ հաւանական է, չի յապաղի պարզուելու նուիրատը ութիւններ ժողովելու միջոցին: Ենթազրելով, որ հանդիսականները, որպէս գիտութեան ներկայացուցիչներ և միաժամանակ քաջ ծանօթներ կովկասեան արդիւնաբերութեան և կովկասագիտութեան հնատ, կարող էին այդ կողմից օգնութեան ձեռք մեկնել Թիֆլիսի կօմիտետին պ. Թումանովը ցանկութիւն յայտնեց, որ ներկայ ժողովի մէջ յայտնուէին կարծիքներ ապագայ բարձրագոյն դպրոցի աւելի ցանկալի տիպարի վերաբերմամբ: Թոյլ տալով, որ Կովկաս ագիտութեան բազմաթիւ գիտական հարցերի մշակութիւնը պահանջում է համալսարան հիմնել, պ. Թումանովը այնուամենայնիւ համալսարան հիմնելը արդի հանդամանքներում համարից գժուար իրազործելի, իսկ պօլիտեխնիկում հիմնելը աւելի իրազործելի: Տէրութեան ֆինանսական միջոցների ներկայ դրութեան մէջ գժուար է յոյնունեալ իշխանութեան առատաձեռն օժանդակութիւնը կարելի է ստանալ աւելի պօլիտեխնիկում, քան համալսարան հիմնելիս, որովհետեւ առաջինը աւելի է համապատասխանում ուսանողների գործնական նույնականութեան մէջ:

արդէն ունեցած նուիրատութիւնները կարող էին բաւարար համարուել անյապաղ բաց անել ու պոլիտեխնիկում երկու բաժանմունքով՝ արդէն տեսագիտական և լեռնամեքենայագիտական: Տնտեսագիտական բաժանմունքը չիպահանջի լարուատորիաներ կազմակերպել և աժան կը նստի և բացի այդ կը գրաւէ գիւղի պոլիտեխնիկում բազմաթիւ ունկնդիրներ և գրանով կը բարձրացնէ ուսումնարանի եկամուտը: Իսկ լեռնամեքենայագիտական բաժանմունքը կարեր է երկրի նաֆթարդիւնարերութեան գործի և միւս հանքագիտական արդիւնաբերութիւնների զարգացնան համար և այդ արդիւնաբերութիւնները առատ աղրիւր են գտնում ամբողջ Կովկասում: Ինչ վերաբերում է գիւղատնտեսական և քիմիագիտական բաժանմունքներին, նըրանը, աւելի ևս առաջինը, պահանջելով մեծագումար ծախսեր, չեն գրաւում գէպի արդիւն գոյութիւն ունեցող տեխնիկական ուսումնարանները նշանաւոր թուով ուսանողներ, այդ պատճառով նրանց կարելի էր բաց անել Կովկասում երկրորդ նուագին: Այդ կարծիքը ամրապնդելու համար պ. Թումանովը զեկուցանումէ, որ Ռիգայի պօլիտեխնիկումից 1904 թ. աւարտել են իրանց դասընթացը գիւղատնտեսական բաժնից միայն 22 մարդ, այնինչ առեւրաբական բաժանմունքը արձակել է ուսումնաւորներ՝ 69 մարդ, մեքենայագիտականը՝ 39, ինժեներականը՝ 34: 1899 թ. Մոսկուայի գիւղատնտեսական ճեմարանում, որ ծառայում է ամբողջ Ռուսաստանի կրթութեանը այդ կողմից, ուսանում էին ընդամենը 198 մարդ, Նօվո-Ալէքսանդրովսկի ճեմարանում՝ 260: Նոյն թուականին Պետերբուրգի տեխնոլոգիկական ճեմարանի քիմիագիտական բաժանմունքը ունեցել է միայն 84 ուսանող, այն ժամանակ, երբ մեքենայագիտականը՝ 290, Մոսկուայի տեխնիկական ուսումնարանում քիմիագիտական բաժանմունքը կային՝ 127 մարդ, այն ինչ մեքենայագիտական անունը՝ 783:¹³⁾ Մօտաւորապէս նոյնն է նկատում, այժմս գոյութիւն ունեցող, միւս բարձրագոյն տեխնիկական ուսումնարաններում:

Ա. Օ. Գուլիշմանբարովը կողմնակից է պօլիտեխնիկումին, կարծելով, որ համալսարանները կորցրել են իրանց առաջուան նշանակութիւնը, որպէս հանքակրթական հիմնարկութիւններ և բաւարարութիւն չեն տալիս կեանքի աժմեան պահանջ-

*.) Տես Ֆինանսների նախարարութեան հրատարակութիւնը «Россия в конце XIX века»

ներին: Համալսարանները ներկայումս ինքեանք էլ ակը-
սում են բաժանուել զատ զատ ֆակուլտետների, որ ընդ-
հանուր կապ չունին և որ ներկայացնում են անկախ միու-
թիւններ: Միւս կողմից տեխնիկան էլ այնքան ընդլայնա-
ցաւ, որ նա էլ այժմում չէ կազմում ինքնուրոյն ամբողջու-
թիւն, այլ բաժանում է բազմաթիւ առանձին մասնագիտու-
թիւնների, որոնք կապուած են իրար հետ միայն մի քանի
գիտութիւններով, որ հիմք են ամեն մի մասնագիտութեան:
Ոչ ոք ներկայումս չէ ձգտում ստանալ ընդհանուր, այսպէս ո-
սած, հանրակրթական ուսումն, այլ իւրաքանչիւրը ձգտում է
կետրոնացնել իր ուժերը և ընդունակութիւնը մի որևէ մաս-
նագիտութիւն ստանալու վրայ: Ներկայումս երիտասարդու-
թիւնը, հնագանդուելով ժամանակի մերկանտիլական ոգուն,
ամենից աւելի ձգտում է մանել մասնագիտական տեխնիկա-
կան ուսումնարաններ և միայն անյաջողութեան դէպքում ուղ-
ղում է իր բայլերը դէպի համալսարանների բաց դոները, մին-
չև անգամ իրան հաշիւ չտալով թէ որտեղ է նա գործադրե-
լու իր ընդհանուր կրթութիւնը, գասլնթացը աւարտելուց յե-
տոյ: Տեխնիկական ուսումնարաններ, համեմատ ուսանողների
այն թուին, որ նրանք կարող են տեղ տալ, աւելի սակաւա-
թիւ են, քան թէ համալսարանները: Համոզմունքով կարելի է
տաել, որ այլրաքաղաքների երկու համալսարանները իրանց
ուսների թուով գերազանց են կայսրութեան բոլոր մասնագիտա-
կան ուսումնարանները միասին վեր առած: Վերջին ժամա-
նակները փորձեր եղան փոքր ինչ հաշտեցնել համալսարան-
ների ձգտութեանները պօլիտեխնիկական ուսումնարանների պա-
հանչների հետ և նրանց ամենալաւ արտայայտութիւնն է ներ-
կայացնում Ս.Պ. պօլիտեխնիկումը, որ զուտ տեխնիկական
գիտութիւնների շարքում, բովանդակում է իր մէջ բազմակող-
մանի մարդաշահ գիտութիւնների մի շրջան: Ուսումնարանի
մի այդպիսի տիպար, որ թոյլատրում է զանազան կերպարանը
տալ նրան, նայելով նիւթեական միջոցներին և այն վայրի տե-
ղական պայմաններին, ուր ցանկանում են նրան հիմնել, պ-
րուիշամբարովի կարծիքով, ամենից աւելի են համապատաս-
խանում ժամանակիս ոգուն և այդ պատճառով ներկայանում
են աւելի ցանկալի: Կովկազում, նրա կարծիքով, հարկաւոր կը
լինէր հիմնել պօլիտեխնիկում էկոնօմիկական ֆակուլտետով և
առաջին նուագում էլէկտրօմեքենայագիտական բաժանմուն-
քով: Հիմնական գիտութիւնները (բարձրագոյն թուարանու-
թիւն, քիմիկա, քիմիա, կենդանաբանութիւն, բուսաբանու-
թիւն և հանքարանութիւն) որ պէտք է մտնեն էլէկտրօ-

մեքենայագիտական բաժնի ծրագրի մէջ, կը ծառայեն և որ-
պէս հիմք միւս երկու ենթարաժամունքներին՝ նաֆթարդիւնա-
րերականին և գիւղատնտեսականին, որ պէտք է իրագործուին
մօտաւոր ժամանակամիջոցում:

Դ. Մ. Զարթիելը հակակարծիք է այս հայեացկէտին և գըտ-
նում է, որ Կովկազը ամենից աւելի կարօտ է համալսարանի՝
նրա բոլոր ֆակուլտետներով ի միասին: Միայն համալսարա-
նը կարող է տալ լուրջ գիտական ուսում, իսկ տեխնիկական
ուսումնարանները տալիս են միայն նեղլիկ մասնագիտուններ:
Կովկազը գիտական գործունէութեան համար մեծ ասպարէզ է
ներկայացնում և այնպիսի ֆակուլտետները ինչպիսին են օր-
ֆիզիկօ-մաթեմատիքականը և արեելեան-լեզուագիտականը հաս-
տատապէս անհրաժեշտ են Կովկազի համար: Միծ նշանակու-
թիւն կարող էին ունենալ Կովկազի համար և բժշկական, և
իրաւաբանական ֆակուլտետները: Ցանկալի էր, պ. Զաւրիկի
կարծիքով կազմել Պետերբուրգում առանձին մասնախումը զի-
տութեան ներկայացուցիչներից և կովկազագէտներից, որոնք
յանձն առնէին մի շաբք ժողովներ կազմելով, մշակել մանրա-
մասն նախագիծ Կովկազում համալսարան բանալու համար: Գա-
թափով առաջ կը մղէր գործը, որովհետեւ Կովկազում զեռ չկան
բաւականաչափ գիտական ուժեր այդպիսի աշխատութեան հա-
մար և այդ պատճառովի գործը կարող է կաղէ կաղ առաջ զնալ:

Ե. Ա. Շատելին կարծում է, որ առնասարակ ազգաբնակու-
թեան մեծամասնութիւնը համեմատապէս շատ չէ հետաքրքր-
ում մաքուր գիտութիւնով: Կեանքի մէջ գործազրելի առար-
կանները միշտ աւելի մեծ թուով ուսանողներ են զրաւում: Այդ
պատճառով Կովկազի ապագայ բարձրագոյն ուսումնարանը
պէտք է ձգտի ամենից առաջ բաւականութիւն տալ հասարա-
կութեան գործնական պահանջներին: Եթե ժողովրդի նիւթա-
կան վիճակը գիւղատնտեսութեան ու արդիւնաբերութեան զար-
գացման շնորհիւ բարձրանայ, բնականաբար նրա մէջ հետա-
քրքրութիւն կը ծագի դէպի գիտութիւնը և այնժամանակ հա-
մալսարան հիմնելը կը լինի անհրաժեշտ և ժամանակայարմար:

Մ. Ա. Շատելինը կարծում է, որ այժմ Կովկազի հա-
մար աւելի ցանկալի է պօլիտեխնիկում հիմնել: Նրա կարծիք-
ով հիմք չկայ սպասելու, որ պօլիտեխնիկումը կը տայ երկ-
րին պակաս աստիճանի գիտնականներ, քան թէ համալսարա-
նը, առաւել ես, եթէ պօլիտեխնիկումի կազմի մէջ չմտնեն մի-
այն տեխնիկական բաժիններ: Պրօֆ. Շատելինի կարծիքով պէտք
է երկրին տալ այնպիսի ուսումնարան, որի մէջ իմաստասի-
րուէին գիտութիւններ, որոնց գործադրութիւնը աւելի սերտ

կապուած են երկրի առանձնայատկութիւնների հետ։ Մաթեմաթիկական, պատմական—լեզուագիտական կրթութիւն կարողեն ստանալ Կովկասցիները յաջող կերպով Օդեսսայում և Խարկովում, իսկ տեխնիկայի մի քանի բաժինները առանձնապէս յարմար է իմաստասիրել այստեղ, ուր ուսանողը կարող է գործադրել իւր տեղեկութիւնները գործնականապէս։ Նոյնպէս շատ նշանաւոր է, որ էկօնոմիկական և իրաւագիտական առարկաների ուսանողները կրթութիւն ստանան Կովկասում, որովհետև միայն այդ պայմանում ուսանողը կը ծանօթանայ ազգաբնակութեան էկօնոմիկական և իրաւաբանական առանձնայատկութիւնների հետ։ Ինարկէ, շատ ցանկալի կը լինէր ստանալ և բժշկական կրթութիւնը հայրենիքում, սակայն բժշկական ֆակուլտետը այնքան թանկ արժէ, որ առձեռն միջոցները հաղիւթէ թուլ տան այդ երադել։ Ամփոփելով իւր առանձները Մ. Ա. Շատելէնը կարծում է, որ երկրի կարիքներն աւելի բաւականութիւն կը տար պօլիտեխնիկումը երեք գլխաւոր բաժանմունքով՝ էկօնոմիկական, տեխնիկակիտական և գիւղատնտեսական։ Վերջինի գժուարութիւնն է նրա մեծագումար-արժողութիւնը, սակայն որովհետև երկրի առանձնայատկութիւններին ծանօթ լինելը գլխաւորապէս անհրաժեշտ է գիւղատնտեսներին, այդ պատճառով այդպիսի ֆակուլտետը չափազանց ցանկալի է։ Ինչ վերաբերում է առաջին երկուսին, նրանք պէտք է բազկանան, առաջինը՝ էկօնոմիկականից և իրաւագիտականից, երկրորդը՝ լեռնագիտականից, ինժեներու-կառուցականից և էլէկտրո-մեքենայագիտականից։ Իւրաքանչիւր բաժանմունք կարող է բացուել հետպ-հետէ պօլիտեխնիկումի միջոցները մեծանալուն համունայն։ Այդպիսի պօլիտեխնիկումը Շատելէնի կարծիքով ամենից աւելի բաւականութիւն կը տար երկրի պահանջներին։

Ա. Ի. Վանչյդ (Կուսպիան—Աև ծովի նախթարդիւնարերեղ ընկ-ներկայացուցիչը), քննազատելով հարցը Կովկասինագիտարկնաբերութեան տեսակէտից, գտնում է ամենաանհրաժեշտ նրա համար առարկայի հետ ծանօթ տեխնիկ-մեքենայագործներ, որոնք գործնականապէս ծանօթացած լինէին արհեստի հետ։ Եա մինչև անգամ աւելի օգտաէտ է համարում ոչ թէ ինժեներներին, այլ կրթուած տեխնիկ-արհեստագէտներին։ Իսկ աժմեան տեխնիկական ուսումնարանները տալիս են առուելապէս թէօրէտիկներ, որ շատ օգտաէտ չեն գործնականութեան մէջ, իսկ ինչ վերաբերում է քիմիագէտներին, նրանց ուսնեալու կարիքը նախթային արդիւնարերութեան մէջ մեծ չէ։

Ա. Ի. Վարդանով հնարաւոր չէ համարում սեղմել ապագայ Կովկասիան բարձր ուսումնարանի ծրագիրը, միայն այն պատճառով, որ ներկայ բողէին բաւականաչափ նիւթական միջոց չկայ։ Յայտնելով որ ցանկալի է ընդարձակ ծաւալ տալ գիտական բարձրագոյն կրթութեանը Կովկասում, պ. Վարդանովը կարծում է, որ ամենակարենը է համալսարանի տիպարը, որովհետև միայն համալսարանը որպէս մարդկային գիտութեան բազմատեսակ ամփոփումն և ոչ թէ մի որևէ մասնագիտական ուսումնարան, կարող է ազգայնութեան ոգու բոլոր կողմերի արտայայտիչը լինել։ Ինչ վերաբերում է այդ խնդրի իրականացնելուն գործնականապէս, ի նկատի առնելով միջոցների սղութիւնը կամայ ակամայ հարկաւոր կը լինի ֆակուլտէտները բանալ հետզհետէ։ Որոշելու համար այն հարցը, թէ որից իսկապէս սկսել, հարկաւոր կը լինել աւելի մանրամասն տեղեկութիւն ուսնեալ նիւթական միջոցների վերաբերմամբ, սակայն սկզբունքով Վ. Ի. Վարդանովը միանում է նըրանց հետ, որոնք ցանկութիւն են յայտնում բաց անել առաջին ուսուագում իրաւագիտական և բնագիտութիւնների ֆակուլտետը։

Ի. Ա. Վերմիշելը յիշեցնում է, որ Թիֆլիսի քաղաքային վարչութիւնը միջամտել է պօլիտեխնիկում և ոչ համալսարան բանալու համար, միայն գործնական գրգումներով։ Ենթագրուում էր, որ իշխանութիւնը աւելի տրամադրի է բաց անել տեխնիկական ուսումնարաններ, քան թէ համալսարաններ։ Իսկ եթէ հիմունի պօլիտեխնիկում, նրա մէջ ամենաանհրաժեշտըն է գիւղատնտեսական բաժանմունքն ունենալ։ Այժմումս գոյութիւն ունեցող ուսումնարաններում այդպիսի բաժանմունքները շատ քիչ գործունեաներ են մատակարարում, որովհետև իշխանութիւնը քաղաքական միտումներով ստեղծել է այնպիսի կարգեր, որոնք արգելք են գիւղական շրջանի մէջ լայնարձակ մուտք ունենալ, հետացնելով վերջինից ընդհանրապէս ինտելիգենցիային։ Սակայն ապագայուու տեղական վարչութեան ժողովրդականանալուց և նրա գործնէութեան շրջանը ընդլայնանալուց յետոյ գիւղատնտեսագէտները կը գտնեն նուսասաւանում շատ գործ։ Առանձնապէս ցանկալի են Կովկասի համար տեղական տնտեսագէտներ, որպէս այն պատճառով, որ Անդրկովկասում գիւղատնտեսութիւնը ազգաբնակութեան գլխաւոր պարապմունքն է կազմում, նոյնպէս և այն պատճառով, որ գրսից եկող գիւղատնտեսագէտները, որպէս քիչ ծանօթներ տեղական պայմաններին մեծ արդիւնք չեն կարող տալ երկրին, այն ինչ երկրի բնական հարստութիւնները և նրա

տնտեսական պայմանները բաց են անում լայնարձակ ասուարէզ ինտենսիւ գիւղատնտեսութեան համար, որ պահանջում է գիտնականապէս պատրաստուած մասնագէտներ: Պէտք է նոյնապէս ի նկատի առնել, որ ոչ մի գործնական գիտութեան ճիւղչ պահանջում այն աստիճանով յարմարուիլ տեղական պայմաններին, որ աստիճանով գիւղատնտեսութիւնը: Ուստի մեքենայագէտը և քիմիագէտը կարող են առանց այլ ևս նոր պատրաստականութեան գործադրել իրանց գիտութիւնը Անդրկովկասեան եր'որում, նոյնը չի կարող անել ուսու գիւղատնտեսագէտը, նա պէտք է կանխապէս փորձնական ճանապարհով մշակէ այստեղ տեղն ու տեղը մեզ պիտանի տնտեսական միջոցներ: Անդրկովկասեան պօլիտեխնիկումի գիւղատնտեսական բաժնամունքը և կը ներկայանայ երկրի համար այն դպրոցը, որի մէջ ընդհանուր գիտական իմաստով կը մշակուին տեղական գիւղատնտեսութիւնը առաջ տանելու գործնական միջոցները և այդպիսով տեղական պօլիտեխնիկումի ուսմաւարտ գիւղատնտեսագէտները բաւականաչափ պատրաստուած կը լինին իրանց գիտութիւնը երկրում գործադրելու: Աւելորդ է ասել, որ այդպիսի ուսումնարանի երկրի մէջ գտնուելը միջոց կը տայ ուսանողներին գործնականապէս հմտանալ հարաւային կուլտուրային հարկաւոր ձեռնարկութիւնների մէջ, որ նոյնապէս շատ լաւ կը լինի, որովհետև առանձնապէս զժուար է ուսումնասիրել գիւղատնտեսութիւնը գրքերի օգնութիւնով: Գիւղատնտեսական բաժնամունքից յետոյ, պ. Վերմիշեր ամենացանկալին է համարում կովկասեան պօլիտեխնիկումուն, ունենալ՝ լեռնագիտական (ՐՈՒԲԱ) և յետոյ էլեկտրօտեխնիկական բաժնամունքները: Լեռնահանքարանական գործը մեղանուս պէտք է ունենայ փայլուն ապագայ. ի նկատի առնելով մեր հանքային հարստութիւնների առատութիւնը և բազմակերպութիւնը, սակայն ծաղկելու համար նա ունի և մի այլ պայման, այդ լեռնային գետերի առատութիւնը, որոնց շահագործելը էլեկտրական ուժ ստանալու համար, ճանապարհ կը բաց անէ սուեղծել երկրի մէջ մի շարք լեռնարդիւնաբերական ձեռնարկութիւններ, չսորհիւ աժան գնով ստացուող էլեկտրական էներգիայի: Այսպիսով այդ երկու բաժնամունքները՝ լեռնագիտական և էլեկտրօտեխնիկականը կարող էին ի միասին օժանդակել շահագործելու երկրի ամենագլխաւոր բնական հարստութիւնները:

Վ. Ա. Պալովը անհրաժեշտ է գտնում ապագայ կովկազ-
եան պօլիտիկիստնիկումի կուրսը յարմարցնել տեղական արդիւ-
նաբերութեան պահանջներին: Ցանկալի է ունենալ ոչ թէ մե-

տալուրգիայի բաժանմունք (որովհետև կովկազում բացակայում է համապատասխանող գործունէութիւն), այլ լեռնա-գործարանական, ուր, ինչպէս Լվովի պօլիտեխնիկումի մէջ, աւանդուէին՝ նաւֆթի տեխնիկան և տեխնալոգիան³⁾: Սակայն մասնագիտական-տեխնիկական բաժանմունքներից առաջ հարկաւոր է ընդհանուր համալսարանական կուրս՝ որպէս զի երկիրը՝ լրջօրէն գիտնականապէս իմաստափրելը զրուած լինի հաստատուն հիմքի վերայ: Այդ պատճառով ցանկալի է ամենից առաջ ընագիտական ֆակուլտետ, իսկ յետոյ նրա ստորաբաժանմունքները լեռնագիտական և էլէկտրօ-մեքենայագիտական:

Յ. Պ. Տիգրանով: Կովկազում բարձրագոյն ուսումնարան հիմնելու հարցը անցեալ 80-ական թուականների մկրտում տեղական հասարակութեան և կովկասագէտների էական հոգսի առարկայ դարձաւ: Տեղական մամուլը պարզ ձևակերպեց այն ժամանակները տիրապետող ցանկութիւնը համարացան հիմնել: Թիֆլիսը որոշեց իւր տարեկան բիւչի մէջ մացնել, կարծեօք, 10 հազար բուրի օժանդակութիւն, որպէսզի գրանով հիմք գրուի համալսարան բաց անելու համար հարկաւոր զրամագլուխը կազմելու սկզբունքին: Սակայն մինչեւ որ այդ հարցը քննուում էր տեսականապէս, նրա գործնական իրականացումը հատեւ էր գնում և 90-ական թուականների սկզբում յայտնի եղաւ ամենքին, որիս ուսավարութեան բարձրագոյն շըրջաններում այդ գործին չեն համակրում: Իսկ ամենավերջին տարիներում, երբ համարեա միաժամանակ տէրութեան զանազան վայրերում սկսեցին հիմնարկուել մէկը միւսի ետեւից պօլիտեխնիկումներ և այդպիսով թւում էր, թէ իշխանութիւնը աւելի յօժարութիւնով համաձայնում է այդ ձեի ուսումնարաններ հիմնել և անա Կովկազի քաղաքները և դասակարգել սկսեցին կշռել այն հարցը, թէ արդեօք հարկաւոր չէ Թիֆլիսում պօլիտեխնիկում հիմնել, որ ստանան գոնեա որ և է բարձրագոյն ուսումնարան: Այդ ծայրերկրի բարձրագոյն շահերի համար անշուշտ հարկաւոր են թէ համալսարան և թէ պօլիտեխնիկում: Սակայն, քանի որ մենք պէտք է ի նկատի ուսենանք ֆինանսական միջոցները և այնպէս կարծիք յայտնենք համալսարան կամ պօլիտեխնիկում հիմնելու մասին, ոչ մի տատանմունք չպէտքէ լինի այդ հարցի լուծումը յօդուտ համալսարանի: Կովկազը գլխաւորապէր համալսարանի է կա-

^{*)} *Մատնացոյք է լինում նոյնպէս Ամերիկայի օրինակի վերայ* (справочникъ «Минерва».)

բատ երկու պատճառով. համալսարանը որպէս գիտնականների կօրպօրացիա յառաջ կը մղէ և կը մշակէ կովկազագիտութեան վերաբերեալ գիտութեան մասնաւոր ճիշդերը և համալսարանը, որպէս բարձրագոյն կրթութեան տնկոց, կը բարձրացնէ այդ երկրում լուսաւորութեան հորիզոնը:

Զայակելով, որ կովկազը մուսաստանի հետ միացնելու օրից ամբողջ դար է անցել, այդ երկիրը գիտականապէս ըիշ է իմաստասիրուած: Կովկազի ոչ մի ազգութիւն, որոնց վիճակը գարերով կապուած է եղել մեծագոյն համարեան և վերջին ժամանակների տէրութիւնների կեանքի հետ և որոնց գրութիւնը՝ կրել է իրար յաջորդող կուլտուրաների ազգեցութիւնները, չէ ստացել մեր գիտնականներից իր պատմութիւնը: Կովկազեան լեզուների ամենալաւ լեզուազէտներ են՝ ֆրանսիացիները, անգլիացիները և գերմանացիները: Եթէ այդ այդպէս է, ուրեմն ինչո՞ւ համար գոյութիւն ունի Ս. Պետերուրդի համալսարանի արևելիան լեզուների ֆակուլտետը: Նշանաւոր չէ միթէ, որ կովկազագէտ պրօֆէսորներից ամենաականաւորները կամ բնիկ են և կամ այնտեղ են ծնուել: Հազիւ թէ անհիմն լինէր պնդել, որ եթէ բառորդ դար առաջ կովկազում հիմնուած լինի համալսարան, մենք չեինք փորձի այն սարսափները, որ վիճակուեցաւ մեզ կրել մօտ ժամանակ: Թէ ուսուական հասարակութիւնը և թէ իշխանութիւնը աւելի լաւ կը ծանօթանային կովկազի հետ և իրանք էլ կովկազի որդիները աւելի մօտ կը իմաստասիրէին իրար և իրանց երկիրը:

Այստեղ միտք յայտնուեցաւ, թէ մեր մերկանտիլ գարում երիտասարդութիւնը ընականարար ձգտում է դէպի բարձրագոյն տեխնիկական ուսումնարաններ, որոնք առաւ վարձատրուող պաշտօններ ստանալու գործունէութեան նախապատրաստութիւնը են մատակարարում: Ես համամիտ չեմ այդպիսի կարծիքի: Չեմ կարծում, որ երիտասարդութեան մէջ այդպիսի սի ձգտումը իշխող լինի, սակայն եթէ դա իրաւի նկատում է, այն ժամանակ բնական է ցանկալ որ հիմնուի համալսարան և ոչ պօլիտեխնիկում և գրանով միջոց ստեղծուի երիտասարդութիւնը կրթիւու ոչ թէ մերկանտիլ, այլ լուսաւորածարդագութիւնը է համալսարանի ձգտումը:

Ինչ վերաբերում է համալսարանի նշանակութեանը կովկասի համար, որպէս գիտութեան տնկոց, այդ կողմից ոչ ոքի համար պէտք է տարակուածիլ չլինի, որ կովկասի առաջադիմութիւնը յամենայն գէպս կարելի է, ստեղծերով մի խումբ լուսաւորածարդի տեղական կեանքի ամենաազմատեսակ գործու-

նէութիւնների շրջանում, աղմինիսրացիայի, դատարանների մէջ, նոյնպէս և ֆինանսական, տնտեսագիտական, հասարակական, զեմատվոյի և այլ համարկութիւնների մէջ: Տեխնիկականներ պէտք են, բայց նրանք չեն երկրի լուսաւորութեան առաջաւոր և զլիաւոր գործօնները, նրանք միայն լուսաւորապէս արտայատած կամքի իմաստամիտ գործադրիչներ են: Բարձրակիրթ տեխնիկներ կովկասը կը ստանայ վերջին ժամանակը բազմացած պալիտեխնիկումներից: Կովկասին աւելի պէտք են միջին ուսումնով տեխնիկներ, իսկ այդ կողմից կառավարչական շրջաններում արդէն պատրաստ է Բարդույում միջնակարգ լևոնագիտական ուսումնարան հիմնելու նախապիծը և նա, հաւանական է, որ շուտով կը իրագործուի: Իսկ եթէ բարձրագոյն ուսումնարանի տիպարը ընտրելիս համարել թէ նրանցից որը աժան կը նստի, ինչպէս այդ անում են ումանք, այն ժամանակ իմ կարծիքով նիւթական միջոցների հարցը այդտեղ դեր չունի, որովհետեւ գժուար է ասել, որը աւելի ծախսեր կը պահանջէ համալսարանը, թէ պօլիտեխնիկումը:

Ս. Ի. Դրուժինինը գտնում է, որ կովկասին հարկաւոր է բարձրագոյն կրթութիւն, որպէս ընդհանուր, նոյնպէս և մասնագիտական: Նբանցից որն է աւելի անհրաժեշտ դժուար է ասել, կարելի է միայն ասել հոմոզմամբ որ 9 միլօն ազգաբնակութիւնը անհնար է զբկել, հայրենիքում բարձրագոյն ուսումնականը անհնար է այդպէս: Ինչ վերաբերում է բարձրագոյն ուսումնարանի տիպարին, այսինքն, համալսարանի կամ պօլիտեխնիկումի ընտրութեանը, նա կարծում է, որ տեխնիկական գիտութիւնների այժմեան զրութիւնում մեծ զանազանութիւն չկայ այդ երկու տիպարների մէջ և կարծում է, որ լիովին հնարաւոր է միացնել այդ երկու տիպարները մի ուսումնարանի մէջ, անուանելով նրան համալսարան տեխնիկական բաժանմունքներով, կամ պօլիտեխնիկական ճեմարան գիտական ֆակուլտետներով:

Ի հարկէ, իսկապէս զա միևնույն է: Այդպիսի միութիւն համալսարանի և տեխնիկական ֆակուլտետների հետ ըոլորովին կարելի բանէ. Եւրոպայում կայ այդպիսի միութեան օրինակ, այն է. Բուդապէշտի պօլիտեխնիկումը, ուր մաթեմատիկական և բնագիտական ֆակուլտետներին կից կան՝ տեխնիկական, մեքենայագիտական, շինողական, էլեկտրօնիկինայգիտական, հանքագիտական և այլ ստորարաժանմունքներ: Այդպիսի ծուլումն, Ս. Ի. Դրուժինինի կարծիքով, վերին աստիճանի նպատակայարմար է, որովհետեւ, տեխնիկական բաժան-

մունքների առաջին գասլնթացի լեկցիաները ընդհանուր են և պէտք է լինեն համալսարանի մաթեմաթիկական և բնագիտական ֆակուլտետների լեկցիաների հետ, որ միջոց է ընծայում առաջինը խնայողութիւն անել պրօֆեսորների թուփ գիրաբերմամբ, միւս կողմից միացնել տեխնիկական բաժանմունքները այնպիսի ֆակուլտետների հետ, ինչպիսին են՝ իրաւաբունականը և էկոնոմիկականը, ինչպէս այդ տեղի ունի Ա. Պետերբուրգի պօլիտեխնիկական ճեմարանում, էկոնոմիկական և երեք տեխնիկական բաժանմունքներ ունենալը շատ շահաւետ է, որովհետեւ զանազան գործնական աշխատութիւնների պահանջած հիմնարկութիւնները մասսամբ կը կառավարուեն հումանիտար ֆակուլտետների հաշուով։ Այդ կերպարանափոխան շնորհիւ իրաքանչիւր ուսանողի վրայ ունենալիք ծախսը երկրին աժան կը նստի։

Միմիայն տեխնիկական բաժանմունքներ բացանելու կողմակիցները սովորաբար ցոյց են տալիս երիտասարդութեան առանձին ձգտումը գէպի տեխնիկան և իրաւի այդ բանը նկատելի էր մինչև այժմա և մասամբ հիմա իսկ: Սակայն այդ երեսոյթը նրանով է մնկնուում, որ տեխնիկան ուսումնարանների սակաւութեան պատճառով շատ սակաւաթիւ ինժեներներ էին գագանթաց աւարտում և բացակայում էր աշխատանք ձեռք բերելու այն մրցումը, որ ընականաբար պէտք է սովորացնէր արուեստապէս ուսուեցրած ինժեներական աշխատանքի վարձատրութիւնը: Վերջին 10 տարուան մէջ Ռուսաստանում տեխնիկական ուսումնարանների թիւը շատանալու հետ ի միասին իրաւի նկատում է երիտասարդութիւնն մէջ սառնութիւն գէպի տեխնիկական ուսումնարանները:

Ի նկատի առնելով բոլոր վերջիշխալը, պլ. Քրոժինինը
նպատակայարժար կը համարէք հիմնել կովկասում համարա-
րան ժողովրդական գիտութիւնների՝ մաթեմաթիկայի և բնա-
գիտականի ֆակուլտետներով։ Մինոյն ժամանակ այսպէս,
որ վերջին ֆակուլտետները, տօնաւորապէս Յ-դ գասընթացից
ոկսած, բաժանուեն՝ զիտական և տեխնիկական բաժանութե-
ների։

Վ. Ա. Պալովը, ընդունելով այս կարծիքը, գտնում է, որ
մի ուսումնաբանի մէջ զանազան բաժանմունքների այդպիսի
միացումը կը տայ և մի այլ արդիւնք, միևնոյն է տեխնիկա-
կան բաժանմունքներին հարկաւոր են զուտ գիտութեան ներ-
կայացուցիչնէր, իսկ վերջիններին աւելի զրաւիչ է համալսա-
րանը, քան թէ պօլիտեխնիկումը։ Տեխնիկուկան բաժանմուն-
քները կարելի կլինիկապահել տեղականարդիւնաբերութեան տէր-

քի հաշտով, իսկ համալսարանական կուրսերը արքունի հաշտով:

Ա. Ա. Պոսնիկովը կարծում է, որ բարձրագոյն ուսումնարանին անհնար է տալ ծառայակցական կերպարանք և թեօրեաիկական խնդիրները չպէտք է ստորագրուեն գործնականութեան: Բարձրագոյն դպրոցը պէտք է պահպանէ զիտա-կրթական ուսումնարանի բնաւորութիւն: Ցանկալի է միայն, որ նա չմնայ առաջուան նեղ շրջանակի մէջ: Համալսարանը, ի նկատի առնելով ժամանակի պահանջը, մեկուսացրել է բժշկական ֆակուլտետը, որ իւր գործնական նպատակներով աւելի նուան է տեխնիկական ուսումնարանի, քան թէ համալսարանի միւս ֆակուլտետականներին: Նոյնպէս էլ իրաւագիտական ֆակուլտետը կորցրեց իւր զուտ զիտական նշանակութիւնը, ընդունելով իւր կազմի մէջ էկոնոմիկական և պետական գիտութիւնները: Այդ պատճառով պ. Պոսնիկովը կարծում է, որ պէտք է բարձրագոյն ուսումնարանի մէջ միացնել համալսարանական դասընթացները տեխնիկական բաժանմունքների հետ:

լո. Ա., Վերմիշևը, թէպէտ և Կովկասը համար համալսարանը՝ անհրաժեշտ է համարում, սակայն գործնականապէտ աւելի իրազորձելի է ճանաչում պօլիտեխնիկում հիմնելու ծրագիրը։ Նրանից և պէտք է սկսել։ Խոկ պօլիտեխնիկումի մէջ պէտք է առաջին տեղը տալ իրաւաբանական և էկոնոմիական բաժանմունքներին, ի նկատի ունենալով, որ այժմս հասարակութեան մէջ լայնարձակ կերպով զարթնել է հետաքրքրութիւն զէպի պետակազմական հարցերը։ Թիֆլիսում իրաւաբանական ֆակուլտետ ըանալը կը գրաւէ մեծ գիտական ուժեր, որ համալսարանի մէջ գործելուց դատ, անշուշտ, կը տան իրանց ազատ ժամերը լայնարձակ կերպով ընդարձակելու աղքարնակութեան մէջ պետականութեան վերաբերեալ զիտութիւնները, կազմակերպելով հանրամատչելի գասախօսութիւններ և այդ ճանապարհով միջոց տալ հասարակական կեանքին ժամանակցելու, ինչպէս մենք այդ տեսնում ենք ըոլոր համալսարանական քաղաքներում։ Գիտականապէս պատրաստուած այդպիսի ուժերի ազգեցութիւնը, անշուշտ, առաւել և բարեպատուի կը ներկայանայ այսպիսի ժամանակ, ինչպէս է այժմս մերը, երբ ժողովրդական միաքը անդրդում թափով, որոնելով լաւագոյն ձեեր հասարակական և պետական կեանքի համար, առանց զանազաննելու՝ ադանութիւնով յարձակում է շուկայի գրականութեան հրամցրած ամեն ինչի վրայ։ Գիտական իմաստը ըոլորից արագ միջոց կը գտնի այդ գիտութեան ծարաւը

ուղղել գէպի աւելի մտարթուն ճանապարհով գնահատելու իրականութիւնը: Այդպիսի արդիւնաւէտ ազգեցութեան աղբւրող է լինել իրաւարանական կամ աւելի ճիշտ պետագիտական ֆակուլտետը, ունենալով այն գիտական ուժերը, որ նա կը հաւաքէ իր շուրջը:

Ա. Ա. Պոսնիկովը, գերազանցելով հանրակրթական դասընթացը, առաջարկում է սկսել իրաւարանական բաժանմունքից, սակայն ոչ այն բովանդակութիւնով, որ նա ունի առևսական համալսարաններում: Կարեւոր է լրացնել նրան էկոնօմիկական և պետական գիտութիւններով, այնպէս, ինչպէս Ստրազուրգում իրաւագիտական առարկաներին զուգընթաց կարդացւում է պետականագիտութիւն, Լայլցիխում միացրած են իրաւագիտական և էկոնօմիկական բաժանմունքները: Պետերբուրգի պոլիտեխնիկական ճեմարանում ենթադրուած էր էկոնօմիկական բաժանմունքի մէջ մտցնել հիւզատուական բաժին, սակայն որովհետեւ արտաքին գործոց նախարարութիւնը ունի արդէն այդ մասի մասնագիտական դասընթացներ, ուստի չէր թոյլ տուած պոլիտեխնիկումի ծրագիրը ընդլայնացնել այդ ուղղութիւնով:

Ֆ. Յ. Լեւնսօն-Լեսսինդ հակոռակ աւելի առաջ յայտնած կարծիքներին, հարկաւոր է համարում ապագայ կովկազեան համալսարանում ունենալ հանրագործական բաժանմունք և լեռնագիտական բաժանմունքի հետ միացրած էլեկտրօ-քիմիագիտական և ոչ թէ էլեկտրօ-մեքանագիտական բաժանմունք: Այնուհետև ցանկալի է նոյնպէս զիւզատնտեսագիտականը:

Խ. Ա. Վերսիչնը հարկաւոր է ճանաչում բացի իրաւագիտական էկոնօմիկական բաժանմունքը, առաջին խել նուագում հիմնել զիւզատնտեսական բաժանմունք, որի համար կան արդզն միջոցներ՝ թիֆլիս քաղաքը յատկացնում է 200 դեստախն հող, զանձարանը մեծ զումար է տալիս թիֆլիսի շերամագիտութեան ուսումնարանին, որը, ինչպէս և միւս զոյութիւն ունեցող զիւզատնտեսական կայարաններ և փորձնական դաշտագետինները (Սաքարինը և ուրիշները) կը մանեն ապագայ կովկասեան պոլիտեխնիկումի կազմի մէջ, որպէս նրա գործնական հիմնարկութիւններ:

Խշան Գ. Մ. Թումանովը ներկայ եղող կովկասցիների կողմից շնորհակալութիւն է յայտնում խորհրդակցութեան նախագահ Ա. Ա. Պոսնիկովին և խորհրդակցութեանը մասնակցող բոլոր պրօֆեսորներին և խորհրդում է մի անգամ էլ ժողովուել: Առաջին խորհրդակցութեան մէջ մեծամասնութիւնը կողմնա-

կց է բարձրագոյն ուսումնարանի խառն ախարին՝ համաւարանին տեխնիկական բաժանմունքներով: Սակայն ցանկալի է, բացի բարձրագոյն ուսումնարանի ընդհանուր տիպարը, որոշելը լսել նոյնպէս տեղեակ անձանց կարծիքը, որ ֆակուլտետներից հարկաւոր է սկսել բարձրագոյն դպրոց հիմնելու և մօտաւորապէս որքան կարգենայ նրա պահպանութիւնը:

Այդ հարցը լուծելը շատ կարեւոր է, որովհետեւ գործը նախաձեռնողների նիւթական միջոցները սուղ են, այն ինչ ամբողջ երկիրը սպասում է շուտափոյթ բաց անել այդպիսի ուսումնարան:

Ներկայ եղողները ընդունեցին այդ առաջարկը և որոշեցին մօտ ժամանակ նորէն ժողովուել, սակայն արդէն ոչ թէ լեռնոյում, այլ Պետերբուրգում, որ հեշտանայ խորհրդակցութեանը մասնակցելու Պետերբուրգի մատակցեալ բարձրագոյն ուսումնարանների ներկայացուցիչներին:

Օրագութիւն հոկտեմբերի 7-ի 1906 թ.

65
66
67

Խորհրդակցութիւնը տեղի ունէր ճանապարհների հաղորդակցութեան ճեմարանի գրադարանում: Ներկայ էին 22 մարդ, այն է՛ ճեմարանի գիրեկատօր Ա. Ա. Բրանգուլը, Պետերբուրգի իգական բժշկական ճեմարանի գիրեկատօր Ս. Ս. Սալազկին, հանրագործական բաժանմունքի ղեկան Յ. Ս. Գամբարով, Պետերբուրգի տեխնոլոգիան ճեմարանի գաստոու Մ. Գ. Եւանզովը, ցեղագրագէտ պ. Պատկանովը, Բաթումի քաղաքագլուխ իշխ. Ի. Զ. Անդրօնիկովը, առևտրականութեան և արդիւնաբերութեան պաշտօնեայ պ. Գալիցիի, էկոնօմիկական հարցերի մասին զրոյ Վ. Ֆ. Թողթոմեանցը, բժշկագիտ Լորիս-Մելիկովը, ինժեներ Ալիբեկովը և սեպտեմբերի 21-ի խորհրդակցութեան մէջ մասնակցողների մեծամասնութիւնը:

Ներկայ եղողների խնդրանօք նախագահում էր՝ Ա. Ա. Պոսնիկովը:

Պրօֆեսօր Ա. Ա. Բրանգուլ, յայտնեց որ նամանը ամասնօրէն հարցը չէ իմաստափրել: Թւում է, թէ կովկազին ամենից, աւելի հարկաւոր է լեզուագիտական ֆակուլտետ ցեղագրական բաժանմունքով: Ինչպէս յայտնի է կովկազում, բազմաթիւ աղքութիւններ և պրատմական նութիւններ կան: Նրանց ոչ ոք բաւականաշափ չի իմաստափրել, այն ինչ նրանք արդէն անհետանում են: Այնուհետև, պրօֆ. Բրանգուի կարծիքը, երկիրը կարու է տեղական բնութեան և կենտրոնի հետ՝ մասնիշ բժշկների Յունուար, 1907.

ՀԽՀ-Արմ. ՀՀ

Ա. Մանուկյան
Ա. Մանուկյան

ուստի հարկաւոր է բժշկական փակուլտեա: Ասում են, թէ այդ փակուլտեաը թանկ է, սակայն ի նկատի պէտք է ունենալ, որ մասնագիտական տեխնիկական ուսումնարաններն էլ թանկ են նստում, թանկ արժէ և գիղիկօ-մաթեմաթիկական փակուլտեա-տը: Անըլածեցած են ի հարկէ և տեխնիկական բաժանմունքները: Ամենից լաւն է, իրու օրինակ, վեր առնել Պետերբուրգի տեխնոլոգիկան ճեմարանի մեքենայագիտական բաժանմունքը, որը լաւ գործնական տեխնիկներ է ընծայում: Ինչ վերաբերում է իրաւագիտական-էկոնոմիկական փակուլտեաին նա կը գուրս թողնի միայն չինովնիկներ և ոչ թէ կեանքին հարկաւոր մարդիկ:

Պրօֆ. Ն. Ի. Կարէնը նոյնպէս այն կարծիքին է, թէ ապագայ կովկազեան բարձրագոյն ուսումնարանի համար ամենից աւելի ցանկալի է պատմական-լեզուագիտական փակուլտեատ: Երկիրը կարող է գիտութեանը մատակարարել իմաստասիրելու համար հարուստ նիւթ: Միևնույն ժամանակ այդ փակուլտեատի ծախսերը այնքան մեծ չեն լինիլ, որքան միւս բաժանմունքներինը: Յանկալի է միայն, որ յիշեալ փակուլտեատը միւս այդպիսի փակուլտեաների ընդորինակութիւնը չլինի, այլ յարմարուած լինի երկրի պահանջներին: Պէտք է առանձին ուշագրութիւն գարձնել՝ հնախօսութեան և տեղական լեզուների իմաստասիրութեան վրայ:

Պրօֆ. Վ. Ֆ. Դիրիւժինսկին հակամիտ է պրօֆ. Բրանդտի կարծիքին, նա գտնում է, որ Կովկազին պիտանի է իրաւաբանական փակուլտեաը: Եթէ վերջինս և մատակարարէ իսկապէս պաշտօնեաներ, անշուշտ լուսաւորուածներ, իսկ այդ փոքրը ծառայութիւննչէ կովկազեան ապագայ համալսարանի կողմից: Այժմս ազգաբնակութիւնը շատ է տանջւում նրանից, որ նրան կառավարում է տգէտ պաշտօնէութիւն: Սակայն կովկազին պէտք չեն այնպիսի իրաւաբանական փակուլտեաներ, ինչ պիսին գոյութիւն ունի համալսարաններում: Պէտք է փակուլտեատ քաղաքագիտական և էկոնոմիկական գիտութիւնների, ուր, ինչպէս Լոնգոնի էկոնոմ. և քաղաքագիտ. գիտութիւնների ուսումնարանում, իմաստասիրէին այնպիսի առարկաներ, ինչ պէս օր. կուլտուրայի պատմութիւնը, սօցիալական առողջապահութիւնը, սահմանադրական իրաւագիտութիւնը և այլն: Առհասարակ, անհրաժեշտ է ընդլայնացնել այժմեան իրաւաբանական փակուլտեաի շրջանակը: Ապացոյց, թէ նա հնացել է, կարող է լինել այն, որ ամենալաւ փիլիսոփաներ էկոնոմիստներ և սոցիոլոգներ ինչպէս օր. Զօն-Մտուարդ Միլլ, Հերբերտ Սպինսեր և այլք, համալսարանից չեն գուրս գալիս: Այ-

նունեան, պրօֆ. Դերիւժինսկու կարծիքով, Կովկազին հարկաւոր են գիղիկօ-մաթեմաթիկական, նոյնպէս և բժշկական փակուլտեաներ:

Դ. Խ. Զարիւլը համակարծիք յայտնելով իրան պրօֆ. Դերիւժինսկու կարծիքին, թէ որպէս հիմք իրաւագիտական և առհասարակ հումանիտարական բաժանմունքների, պէտք է զրուեն մարդկային հասարակութեան վերաբերեալ գիտութիւնները և նրանց հիմքի վրայ կանգնեցնել, որպէս իրաւաբանական, նոյնպէս էկոնոմիկական ստորաբաժանմունքները պլ. Զարիւլի վը կարծում է համալսարանի միւս բաժանմունքին հիմք պէտք է զրուել գիղիկօ-մաթեմաթիկական փակուլտեաը և մինչև անգամ գիղիկօ-քիմիական բաժանմունքը: Այդ մաքի վրայ յենուած պէտք է շինուեն մնացեալ տեխնիկական և բնական գիտութիւնների բաժանմունքները՝ ինչպէս զրու բնագիտական կարգի, նոյնպէս բժշկական և գիւղատնտեսականը մի կողմից, իսկ միւս կողմից՝ մեքենայագիտական, լեռնագիտական և այլ, այսպէս անուանուող, տեխնիկականները: Այդպիսի կազմակերպութիւնից կը առաջանայ գիտական և տեխնիկական մասերի մի ներգաշնակ ամբողջութիւն, որովհետեւ տեխնիկական գիտութիւնները ձնշող ազգեցութիւն չեն ունենալ թէօրիտիկական գիտութիւնների զարգացման վրայ, այլ ընդհակառակը տեխնիկական գիտութիւնները, որ ներկայացնում են, որպէս թէօրէտիկական գիտութիւնների մասնաւոր գործադրութիւննը որևէ որոշ հարցի վերաբերմամբ, կը օգտուեն միայն այդպիսի կապակցութիւնից: Զգէտք է սուսանալ որ համալսարանը ներկայանում է՝ ոչ միայն ուսումնարան այլև ուսումնական հիմնարկութիւն: Եթէ տեխնիկական տիպար ունեցող ուսումնարանի մէջ հնարաւոր է թէօրէտիկական գիտութիւնների գասաւանդութիւնը կատարել ոչ աւելի վատ քան համալսարանում, նոյնը չէ կարելի ասել գործի գիտական կողմի մասին: Արդէն այն բողէից, երբ այլևս կարելի չլինի սահմանամանափակուել միայն հիմունքներով, այլ հարկաւոր լինի բառաջնորդել ուսումնողներին զէպի ինքնուրոյն գիտական իմաստասիրութիւններ, համալսարանական կազմակերպութիւնների գանազանութիւնը կը արտայայտուի ուժեղապէս: Նոյնը աւելի բարձր աստիճանով կանգնում է պրօֆեսորի, որպէս իմաստասիրողի առաջնորդ: Նա որպէս տեխնիկական ուսումնարանի ներկայացուցիչ, սահմանափակուած է թեմաներ ընտրելու մէջ:

Պրօֆ. Ա. Ա. Սալազիկովը ընդդիմախօսում է, որ կարիք

չկայ միացնել տեխնիկական բաժանմունքները համալսարանի հետ և թէ մասնաւորապէս կարելի չէ բժշկական ֆակուլտետը կանոնաւորապէս կազմակերպել, եթէ նա անկախ չէ գըրուած, բացի այդ նա կարծում է, որ գեռ այժմս բժշկական ֆակուլտետը շատ թանկ կարծենայ Կովկազին: Պետքը բուրգի կանանց բժշկական ճեմարանը, չնայելով իւր համեստ կազմակերպութեանը տարեկան արժէ ոչ պակաս 300 հազար բուրլուց, որից 160 հազարը ստացւումէ ուսման վարձից, իսկ 140 հազարը օժանդակութիւն է նախարարութեան կողմից: Այդպիսի միջոցներ Կովկազեան բարձրագոյն ուսումնարանը սկզբում, հաւանական է, որ չի ունենալ և այդ պատճառով լաւ կը լինի գեռ այժմս բաւականանալ ֆիզիկօ-մատեմատիկական ֆակուլտետով: Սակայն պրոֆ. Սալազկինը ընդդէմ է, որ համալսարանական դասընթացը խառն լինի պօլիտեխնիկականի հետ: Այդ դասընթացները զանազան նպատակների են հետևում և չեն կարող մի ամբողջութիւն կազմել: Թեօրետիկական առարկաների դասաւանդութիւնը տեխնիկական ուսումնարաններում:

չէ կարող կանգնել խսկական գիտական բարձրութեան վերայ: Գ. Ֆ. Զարինը, համաձայնելով այդ կարծիքի հետ, ցոյց է տալիս միայն, որ ենթադրուած բարձրագոյն խառն ուսումնարանի մէջ նպատակ չկայ թեօրետիկական գիտութիւնները ստորագրել տեխնիկային, որպէս զուտ տեխնիկական ուսումնարանում: Մենք կունենանք խսկական ֆեզիկօ-մաթեմատիկական ֆակուլտետ, որի մէջ թեօրետիկական գիտութիւնները դրուած կը լինեն բոլորովին անկախ: Սակայն եթէ նրա հետ կից դրուած լինեն և տեխնիկական բաժանմունքներ, թեօրետիկական գիտութիւնները միայն շահ կունենան, որովհետեւ բացի այն խնդիրները, որ բզիսում են գիտութեան ընականարար զարգանալուց, տեխնիկան կը ներկայացնէ թեօրետիկական գիտութիւններին իր խնդիրները: Այդ խնդիրները երբեմն բոլորովին կապուած չեն լինում գիտութեան ընթացիկ ուղղութեանը, որ յաճախ հնամոլ է լինում:

Պրոֆ. Ա. Ի. Դրուժինինը կարծում է նոյնպէս, որ կեանքը ինքը առաջ առաջ է մղել բարձրագոյն ուսումնարանի խառն տիպարի հարցը: Զխօսելով մինչեւ անգամ Բուղապէշտի համալսարանի մասին, բաւական է յիշել Հետախնդինի համալսարանը, ուր մաթեմատիկայի թեօրետիկական իմաստափրութիւնը միացըրած է գործնական տեխնիկական նպատակների հետ: Ապագայ կովկազեան համալսարանի մէջ ցանկալի է բանալ ֆիզիկօ-մաթեմատիկական ֆակուլտետ և միաժամանակ ընագիտական բաժանմունքին կից կարելի է ունենալ հարկադրագիտական

ստորագրաժին, իսկ մաթեմատիկականին կից՝ էլեքտրօմեքենայագիտական ստորագրաժին:

Ո. Օ. Գուլիշանբարովը ընդլայնացնում է անցեալ խորհրդակցութեան մէջ յայտնած միտքը և գոտում է, որ այժմս գիտութիւնը տեխնիկաներ են առաջ մղում և թէ այդ պատճառով կովկազում հարկաւոր է ունենալ պօլիտեխնիկում նաֆթի տեխնոլոգիայի ամբիոնում:

Պրոֆ. Մ. Ա. Շատրվանը կարծում է նոյնպէս, որ բացի քաղաքագիտական-էկոնոմիկական բաժանմունքից, պէտք է ուղղակի տեխնոլոգիկան ֆակուլտետ, առանց ֆիզիկօ-մաթեմատիկականի, և միաժամանակ տեխնոլոգիկական ֆակուլտետին կից կարելի է բանալ՝ լեռնագիտական, մեքենայագիտական, գիւղատնտեսական և հանքագործական բաժանմունքներ էլեկտրօքիմիականի հետ:

Ա. Ի. Վանիկյանը և Մ. Գ. Ալիքելյանը ամենից առաջ ի նկատի առնելով Կովկազեան արդիւնաբերութեան կարիքները ընդունում են լրիւ պրոֆ. Շատրվանի կարծիքը:

Գ. Ֆ. Տ'յորանովը կարծում է ընդհակառակը, որ ամենից առաջ հարկաւոր են կովկազագէտներ, որոնց կարող է տալ միայն համալսարանը առանց տեխնիկական բաժանմունքների:

Բժշկապետ Ի. Զ. Լորիս-Մելիկովը, ի նկատի ունենալով մի կողմից երկրի կարիքները, իսկ միւս կողմից այն միջոցները, որ ունին գործի զեկավարները, կարծում է, որ հիմա իսկ կարելի է հիմնել էկոնոմիկական և տեխնիկական բաժանմունքներից մի փոքրածախոս ունեցողը:

Գ. Ֆ. Թոնոմենանցը երկրի համար շատ հարկաւոր է համարում գիւղատնտեսական բաժանմունքը և նրա հետ սերտ կապակից է համարուծ էկոնոմիկականը, մատնացոյց է լինում նորերում հիմնած Բրիւսսելի 2-դ համալսարանի վերայ, ուր առաջ բաց էր արած էկոնոմիկական-սօցիալականը, իսկ յետոյ տեխնիկական բաժանմունքը: Էկոնոմիկական բաժանմունքը ըլպէտք է լինի իրաւաբանականի միայն հաստուածը, եթէ ոչ նա աւելի միայն պաշտօնեաներ կը տայ:

Խիս. Գ. Մ. Թումանովի: Զը պէտք է հետեւ ոչ նեղ գիտական և ոչ նեղ զործնական նպատակների: Բացառապէս գիտական ֆակուլտետներ-պահպանները, ներկայ միջոցները վերապահութիւնից ստիպուած հարկաւոր կը լինի գիմել գանձարանի օժանդակութեանը: Ինչ վերաբերում է նեղ մասնագիտական բաժանմունքներին: Ինչպէս են, օրինակ, լեռնագիտակա-

նը և գիւղատնաեսականը, գործնական անձանց կարծիքով հայ կաւոր են ամենից առաջ. միջնակարգ լեռնագիտական և գիւղատնաեսական ուսումնարաններ: Գերադասելի է կանգնել խառը բարձրագոյն ուսումնարանի տիպարի վերայ և բաց անել սոցիալ-քաղաքագիտական ֆակուլտետ իրաւաբանական և էկոնոմիկական բաժանմունքներով և ֆիզիկօ-մաթեմատիկական ֆակուլտետ էլեկտրո-մեխանիկական և էլեկտրո-քիմիական բաժանմունքներով: Այդ ֆակուլտետները կը գրաւեն բազմաթիւ ունկնդիրներ և իրանք իրանց ծախսերը կը լրացնեն՝ այն օժանդակութիւնների հետ ի միասին, որ խոստացել են քաղաքները և նաւֆթարդիւնարեկրական ժողովը: Այդ ձեռովարձրագոյն ուսումնարան կարելի է բաց անել հիմա իսկ:

Պրօֆ. Յ. Ա. Գամբարովը հաջկաւոր է համարում բաց անել ժողովրդագիտական ուսմունքների բաժանմունք իրաւագիտական և էկոնոմիկական ստորաբաժանմունքներով: Պրօֆեսոր Մ. Մ. Կովալեսկու յանձնարարութիւնով, որը պատահաբար չկարողացաւ մասնակցել այս խորհրդակցութեանը, պրօֆ. Գամբարովը առաջարկում է այդ բաժանմունքի մէջ հիմնել մահմեղական իրաւաբանութեան և համեմատական իրաւագիտութեան պատմութիւնն: Անհրաժեշտ է նոյնպէս ֆիզիկօ-մաթեմատիկական բաժանմունքը:

Պրօֆ. Ա. Ա. Պոնդիկովը, պաշտպանելով այդ կարծիքը, առաջարկում է ընդունել իրքն հիմունք կովկազեան ապագայ բարձր ուսումնարանի. բաւականութիւն տալ կեանքի պահանջներին: Աժմեան ուսումնարանները և ոչ միայն իրաւաբանական ֆակուլտետը միայն պաշտօնեաներ են տալիս: Իրաքանչիւր ուսումնարան ձգտում է գայթակղել ուսանող երիտասարդութիւնը աստիճաններով, գուրս թողնելով ամեն մէկին որոշ աստիճանով: Նոր զպրոցը պէտք է աւելի մօտ կանգնի կեանքին և ստեղծէ գիտական և տեխնիկական ուսումնարանի խառը տիպար: Այդ իսկ ուշադրութեան առնելով, հանդիսականները այլ ևս չեն կարող մտնել աւելի մանրամասնութիւնների մէջ և որոշել, թէ բացի համրակթական բաժանմունքները, այլ ևս որպիսի բաժանմունքներ են պէտք: Տեղական կեանքը ինքը պէտք է ցայց տայ, թէ արդեօք ինչպիսի տեխնիկական բաժանմունքներ հարկաւոր է բանալ ապագայ կովկասեան համալսարանում:

Պրօֆ. Ֆ. Ի. Լեւնսոն-Լիսինգ կարծում է, որ խառն տեսակի բարձրագոյն ուսումնարանը չի կորցնի գիտական նշանակութիւն: Առանցհամալսարանական դասընթացի մնալը անհնորէ, նա բաղմաթիւ լուսաւորուած մարդիկ է պատրաստում: Գի-

ՀԱՅԹԵԱՆ և տեխնիկայի փոխադարձ ազդեցութիւնը կարեւոք: Ներութիւնը ուժ է քաղում տեխնիկայից և փոխադարձը տեխնիկան օգտուում է գիտութիւնից: Կեանքը ինքն է առաջ մղում այդ հասկացողութիւնը: Քննադատելով վարշաւյի համալսարանի և պոլիտեխնիկումի վիճակը, իշխանութիւնը այժմ ինքն էլ աչքի առաջ ունի այն կարծիքը, թէ ցանկալի է միացնել այդ երկու բարձրագոյն ուսումնարանները:

Խշ. Ի. Զ. Անդրոնիկով: Նայելով հարցին մասնաւորապէս վրաց ազնուականութեան շահերի կողմից, չէ կարելի չցանկալ, որ հիմնուի գիւղատնաեսական բաժանմունք: Սակայն ի նկատի առնելով ներկայ րոպէի շահերը ընդհանրապէս, ցանկալի է ամենից առաջ ունենալ բազմակողմանի զարգացած հասարակական գործունեանը, նրանց պատրաստում է էկոնօմիկական բաժանմունքը և այնուհետև ընդդիտականը:

Խշ. Գ. Մ. Թումանովը, ներկայ եղող կովկասիների կողմից շնորհակալութիւն յայտնելով պրօֆեսորներին, որ նրանք լսելով իրանց կոչը օգնութեան հասան, ցանկութիւն յայտնեց, որ մայրաքաղաքի պրօֆեսորները յառաջիկացում էլ նոյնքան ուշադիր մնան դէպի հեռու սահմանագլուխ երկրի մտաւոր կարիքները. նա գուրկ է գիտութեան լոյսից և ցանկալի է, որ ձմռանս մէջ, նրանք համաձայն իրանց մասնագիտութեան բաժանուելով առանձնախմբերի, մի անգամ ևս ժողովուեն այդ նշանաւոր հարցը մանրամասնորէն մշակելու համար, որ կարելի լինի ամենամօտ ապագայուած իրագործել կովկասի արդարացի պահանջը:

Այդ խօսքերը ընդունեցին միասիրտ ծափահարութիւններով և առաջարկը ընդունուեցաւ միաձայն: Ծափահարութիւնները ուղղած էին սուսական գիտութեան այն ներկայացուցիչներին, որոնք իրանց սրտին մօտ ընդունեցին օտար ծայրակրիքները կարիքները և իրանց մասնակցութիւնով յարգեցին յիշեալ խորհրդակցութիւնները:

Վերել առաջ բերած բոլոր կարծիքների իշխ. Գ. Մ. Թումանովը զեկուցեց նոյնեմբերի 18-ին թիվլիսում Թումանց Տեխնիկական Կայսերական Ընկերութեան կովկասեան բաժանմունքին. անդամները լիովին համամիտ յայտնեցին իրանց զեկուցանողի այն կարծիքն, թէ ի նկատի առնելով այնպիսի ընդդրամակ և հարուստ երկրի բազմակողմանի կարիքները, ինչպիսին է կովկասինը, անդամնական ազգաբնակութեանը կարող չէ բաւականութիւն տալ մի պալիտեխնիկում կամ մի համալսարան, թէ հարկաւոր է բարձրագոյն ուսումնարան աւելի ընդդրամակ ծրագրով, այն է համալսարան տեխնիկական բա-

ժանմունքերով: Տեխնիկական ընկ. Կովկասեան բաժանմունքը զեկուցանողի հետ ի միասին կարծում է, որ միջոցների ուղղութեան պատճառով, կարելի էր տուածիկայ ուսումնական տարեցանում բաց անել գեռ այժմս համալսարան իրաւաբանական և էկոնոմիկական ֆակուլտետներով, իսկ հետեւել նուագում, նոր օժանդակութիւններ ստանալուց յիշոյ, Փիզիկօմատեմատիկան ֆակուլտետ երկու տեխնիկական բաժանմունքներով:

Ներկայ եղողները այդպիսի եղրափակութեան հասան, ընդունելով զեկուցանողի հետեւել քննադատութիւնները:

Զեկուցանողի կարծիքով ապագայ Կովկասեան համալսարանում կամ պօլիտեխնիկումում կը նկատուի նոյնպիսի հոսանք ուսանող երիտասարդութեան, որպիսին նկատում է ըուր միւս բարձրագոյն ուսումնարաններում:

Ինչպէս երկում է Թիֆլիզում պօլիտեխնիկական ուսումնարան հիմնելու գլխաւոր կոմիտեի կողմի նոր կոչից, Կովկասի կլասիկական գիմնազիոնները արձակում են տարեկան 700 ուսումնաւարտներ: Եթէ ինկատի առնենք, որ Կովկազում միջնակարգ ուսումնարանների թիւը համարեա իւրաքանչիւր տարի աւելանում է և թէ այժմումս ընդունում են բարձրագոյն ուսումնարանները ոչ միայն գիմնազիստներին, այլև ըէլլիստներին, սեմինարիստներին, կադեսների կորպուսների աշակերտներին և մինչեւ անդամ կանանց, այն ժամանակ մեծ լաւատեսութիւն չի լինի, վերցիշեալ թիւը հասցնել մինչև 1000-ի: Այնուհետև պէտք է ինկատի առնել, որ միջնակարգ ուսումնարանների շրջանաւարտներից գնում են իրաւաբանական ֆակուլտետը մօտաւորապէս նրանց բառորդ մասը, ներկայ գէպքում, ուրեմն 250 մարդ: Կարելի է ենթադրել, որ այդ թուից տեղու կը մնայ կէսը՝ 125, իսկ միւս կէսը կը հեռանան կովկազից գուրս քաղաքներ և նրանց տեղը ոչ որ ուրիշ քաղաքներից չի ուզենալ մտնել կովկազեան բարձրագոյն ուսումնարանը: Այսպէս ուրեմն կովկազեան պօլիտեխնիկումը կամ համալսարանը, եթէ նա ունենայ իրաւաբանա-էկոնոմիկական բաժանմունք կը մտնեն այնուամենայնիւ ոչ պակաս, բան թէ ամեն տարի 125 մարդ կամ՝ 4 տարուան ընթացքում՝ 500 ուսանող: Եթէ բոլոր 500 ուսանող իրանք կամ բարեգործական ընկերութիւնների օգնութիւնով վճարեն ուսման վարձ 100-ակ ան ր, կը ստացուի 50 հազար ր. իսկ այդ գումարը նոյն չափի օժանդակութեան հիտ որ խոստացել են և նաւթարդիւնաբերողների ժողովը, մասնագէտների կարծիքով լիովին բաւական է, որ պահուեն հասարակական և քաղաքագիտական գի-

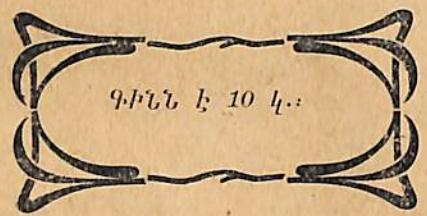
տութիւնների ֆակուլտետ երկու ստորաբաժանմունքներով (Յ գասընթացից սկսած) իրաւաբանական և էկոնոմիկական:

Ինչ վերաբերում է ապագայ կովկասեան բարձր ուսումնարանի շինութեանը, նրա մասին, ինարկէ, պէտք է շարունակ մտածել: Սակայն ում յայնի է, թէ ինչպէս են բացուել այդպիսի ուսումնաբանները ուրիշ տեղերում, նա կը հաշտուի առաջին նուագում և վարձած կացարանի հիտ: Անցեալ տարի բացուեցաւ Պետերբուրգում կանանց բարձրագոյն պօլիտեխնիկական կուրսեր և չնայելով, որ հարկաւոր էր կազմակերպել ֆիզիկական կարբինեա, լաբորատորիա, նկարչարան և այլն, գործին նախաձեռնողները չգործուարացան կազմակերպել այդ բոլորը վարձած բնակարանի մէջ: Իսկ իրաւաբանա-էկոնոմիկական բաժանմունքի համար, որ ենթագրում է բաց անել առաջին նուագում, բաւական է 2—3 մեծ սենեակ: Առաջին գասընթացում սովորաբար աւանդում են 5—6 առարկայից ոչ աւելի, սիենոյն ժամանակ բոլոր առարկաները չեն դասախոսուում շարաթիւայ մէջ ամեն օր: Ուրեմն առաջին գասընթացի համար բաւական է և մի գահին, լինի զա կ. ե. Զուբալովի ժողովրդական տան մէջ, թէ մի այլ տեղ, վարձուած տան մէջ միենոյն է:

Հիմնել համալսարան կամ պօլիտեխնիկումնարանց ամբողջ ծաւալով, ինարկէ, հեշտ գործ չէ: Սակայն գործը ձեռք առնել զեկուցանողի կարծիքով կարելի է 1907 թ. սեպտեմբերին և բաց անել գոնիա մի ֆակուլտետ, իսկ երկու տարի յիշոյ և միւսը Դրա համար գործը նախաձեռնողներին բաւական է ցոյց տալ այն հասնդի կէսը, որ ունէին, օր. Պետերբուրգում կանանց բժշկական սեմինար կամ Տօմսկում համալսարան հիմնողները:

Կ. Զարյալեան





Գիւն է 10 կ.



54.004