



Հայկական գիտահետազոտական հանգույց Armenian Research & Academic Repository



Սույն աշխատանքն արտոնագրված է «Ստեղծագործական համայնքներ
ոչ առևտրային իրավասություն 3.0» արտոնագրով

**This work is licensed under a Creative Commons Attribution-NonComercial
3.0 Unported (CC BY-NC 3.0) license.**

Դու կարող ես.

պատճենել և տարածել նյութը ցանկացած ձևաչափով կամ կրիչով
ձևափոխել կամ օգտագործել առկա նյութը ստեղծելու համար նորը

You are free to:

Share — copy and redistribute the material in any medium or format

Adapt — remix, transform, and build upon the material

3222

28
R-9b

22

2010

2001

2
535
536
9

Ա Պ. Ա. Տ Ա Ն Ի Շ

Վ Ո Ս Բ Ո Ր

Հ 537 ա

ՅԵՂՐԱԿ ԵՐԿՐՈՐԴ

Հ 261 մ.

ՏՊԱԳՐՈՒԹԻՒՆ Ա. Յ. ՔԻՒԹՔՃԵԱՆ
Կուտանդնուալօլիս, Ֆիճաննանցիար

— 1860 —

23/50 ԱՐ

16 - Պ



5384

38

28
2-96
Մ

Խ-535.Խ

№ 536.Խ

ՄԱՍՆ ԵՐՐՈՐԴ

ՅՈԴՈՒԱԾ Ա.

“Մարդու ՚ի բնէ չար է”, մօլար դրուքեան դէմ:

Ոլքան աղէկ կ’ըլլար, եթէ մարդիկ իրենց ճշմարտութիւն կարծածը նախ աղէկ մը քննէին, համոզուեին, և յետոյ զայն ուրիշներու ալ յայսներու ելլէին։ Ե յապիսի մարդավայել ընթացքով քանի քանի չարեաց առջեւը պիտի առնուէր։ Որ և իցէ գաղափարի մը ծուռ կամ շետակ ըլլալը ճշմարիտ տրամարանութեամբ, օրինաւոր գատողութեամբ շատ դիւրաւ կը յցյունուի։ Բայց ցաւալի է ըսելը թէ՝ այս ընթացքը ոլքան որ ապահովէ, տակաւէն կան շատ անձննք, որք իրենց գաղափարը պաշտերու, և անկից բնաւչի հեռանալու տմարդի վատութեան յանձնառու եղած, այս օրինաւոր և ապահով ընթացքէն որչափ որ կարելի է կը փախչըսին։ յիմար և խարէական տրամարանութեամբ իրենց չի հաւատացածը անգամ, ինքը վեճուն հաւատացրնել կ’ուզեն, և վատ քան զայս, այս բիրա ընթացքով կ’աշխատեն, որ ուրիշներն ալ իրենց գաղափարակից ընեն։ իսկ աւելի վատա-

դոյն՝ կան անսակներ, որք իրենց չընդունածը անգամ՝ ամենայն ջանքով ուրիշներուն ընդունել տալու կ'աշխատին . . . , Որքան ծաղրելի է դիտելը, որ այս տեսակ փառ ընթացքները շատ կը կրեն ամեն անոնք, որք հեռու տփիտութենէ՝ լուսաւորեալ, քաղաքականացեալ Աշխարհներու մէջ ծնած և կրթուած են. իսկ ընդհակառակը, այնչափ քիչ կը տեսնուի իրենց նախնիքը յարդող, բնական աշխարհներու մէջ ծնածներուն վրայ: Տրամաբանութիւնը՝ մարդկային մօսաց այն երեւելի հանգամնքը, որքան որ ամենէն ապահով մէկ ստուածնորդ մըն է՝ ճշշմարտութիւն մը ստութենէն զատելու, տակաւին այս ընտիր գործողութենէն քիչ անգամ և ապօրինաւոր կերպով գործածողը չի կայ, և շետակը խօսելով, խիստ բազմաթիւ են զայն ըստ օրինի չի գործածողները, որոնք մենք ուրիշ մէկու մը չենք կրնար նամացընել, այլ միայն դրուն ես գիտեմ անուն երեւելի թուարանին, զոր օր մը իւր աշակերտաց առջեւ այսպէս կը ճառէր:

Որովհետեւ երկու անգամ երկուքդ չեմ կ'ընէ, հետեւարար մէկ անգամ մէկդ ալ երիւ . . . աշակերտք համոզուեցան ասոր և երեկ ամիսէն վերջը՝ խաղը ու խայտառակ ըրին իրենց հպարտ դաստուն, անթիւ բագմութեան մը առջեւ քննութեան օրը. որովհեւ պարոն ես գիտեմ իւր

վերջին ամսականը տուգանք տալով դպրոցէն վանսուեցաւ: Վրքան հածելի պիտի ըլլար եթէ տրամաբանութիւնը այսպիսի կերպով ճղակտոր հանողները պարոն ես գիտեմին պատուղին արժանանային՝ ի գուարծութիւն ամեն իրաւասիրաց:

Մեր Պղատոնը չեմ գիտեր ինչ տեսակ տըրամաբանութեամբ համոզուեր է թէ՝ “Տարր” ՚է բնէ չոր և ոչ երբէք լուսաւորեալ միաք մը կրնայ ընդունիլ:

Եմեն երկու ստակի խելք ունեցողը համամիտ է մեր Արքայնասուրբ Ապօռէկիկոսին հետթէ՝ “Մարր” ՚է բնէ բորք է, և ո՞վ կրնայ այս ճշշմարտութիւնը ուրանաւ բաց ՚ի մեր Պղատոնէն և իւր արքանեակներէն, որոնց համար սուրբ Գիրքը այնչափ յարդ ունի որչափ որ մժեղմն իմ պղպացող կանթելս, թէ և խիստ մօտ կը ցուցընեն իրենց անցելը սուրբ Գրքին, բայց ոչ երբէք կը յարգեն զայն, և կամ անոր յարգը կը ճանչնան, քանի որ վերոյիշեալ մոլար գրութեամբ . . . :

Ա.

ԱՍՏՈՒԾՈՅ ԱՐԱՐՁՈՒԹԵԱՆ ՍԵՊՀԱԿԱՆ ՊԱՇՏՈՆԼ ԱՍՏԱՆԱՑԻՆ ԿԲ ՆՈՒԽԻՐԵՆ

Տէր Աստուած չէ որ կ'ստեղծէ զմարդ այլ սատանան, ըստ որում ամեն չար սատանայէն կը

բղիքի . և որովհետեւ մարդս ալ “ ՚ քնէ զար է ” , (ըստ Խրիստական դրութեան) , ուրեմն սասանաւ յէն ստեղծուած է , և Աստուծոյ մնացեր է միայն կերակուրները ստեղծել . վասն զի “ Քրո իւրինեւ բոր էն ” (Երեւ . 19) . հետեւաբար սասանային ստեղծած չարերուն համար՝ Աստուծոյ “ բոր կերուր է , մատակարարելու ելեր է : Այս դրութիւնները կամ պարտին ընդունել Ամերիկացի Պղատոնները , և կամ պարտին համարուիլ թէ “ Մարդս ՚ի բնէ բարի է ” , ըստ որում կ’ըստեղծուի Աստուծմէ , որմէ կը բղիք ամեն ինչ որ բարի է :

Մէկ ուրիշ աւելի հերետիկոսական դրութիւն մը յառաջ կուգայ , “ Ո՞րո՞ւ ” ՚ բնէ ւոր է ” մոլար սկզբունքէն , Որովհետեւ մարդս շունչ Աստուծոյ է , և Աստուծոյ բերնէն կ’ելլէ . (Պէտ Շանդ . Բ . 7) . և որովհետեւ ըստ վճռոյն Քնի , ինչ որ բերնէն կ’ելլէ ան կը պղծէ մարդս և որովհետեւ “ Ո՞րո՞ւ ” ՚ բնէ չար է ” (ըստ Խրիստականաց) , ապա ուրեմն Աստուծոյ պղծութեան Աստուծէ , և կամ իւր գերագոյն արարածներով պղծուած է . . . քաւ լիցի , քաւ լիցի . սոսկալի և քրիչական յանցքնք մըն է այնպիսի մալար և հերետիկոսական դրութիւն մը ընդունիլը , զոր անպատճառ ընդունելու են ամեն անոնք , ու ըսնք համամիտ են Խրիստական Միախօնարները :

րուն թէ “ Ո՞րո՞ւ ” ՚ բնէ չար է , այսինքն ՚ի բնէ (ասլնատան) , որ է Աստուծութիւն . բայց ովոր կ’ուզէ այսպիսի մահացու մեղքէ մը ազատիլ , պարտի հաւատալ մեր Արքազնասուրը Կաթողիկոսին հետ թէ “ Ո՞րո՞ւ ” ՚ բնէ բոր էն . բայց վերջը իրեն շնորհուած ազատ կամքովը չար կ’ըլայ , ապաստմբելով Արարչին սուրբ կամացը դէմ , ինչպէս որ ըրին ՚ է բնէ բոր Նորեցտակները և Աստուծոյ եղան , հրեշտակները որ չէ թէ միայն ՚ բնէ բոր էն , այլ նաևս բարութեան աշխարհին մէջն էն . ուր զիբենք չարացընելու բնաւ պատճառ չի կար , և չար եղան . ուրեմն զարմանալի՞ է , որ մարդս զոր մեղաց և չարութեան երկրին մէջ կը բնակի , ձգէ իւր բնակն բարութիւնը և չարութեան ետևէ ըլայ . Ահա ասանկ անշուշտ մեր Արքազնասուրը Կաթուղիկոսը կրնայ յարմարցընել , “ Մարդս ՚ի բնէ բարի է ” Ճշմարիտ սկզբունքը , “ Ամերիկացի Միախօնարները չար են ” , խօսքին հետ աւ-

*Պղատոնը ո՞քան բարկացած է արդեօք մեր Արքազնասուրը Հայրապետին այս խօսքին դէմ . և չի բարկանայ մի , քանի որ ինքը և իրենները ամենայն ջանքով կը բարողն թէ «Ա. Յէքէյալ Երեցական Մւսիստանիւր բոր էն » Աւետառեկր հատ . 10. թիւ . 56. Փետրիվար 14. երես . 10. էջ 4. պարերութիւն վերջին : «Աստուծոյ ան բոր է նորէններան սիրուրուն մէջ Աս հարդիները ՄԵՍԻՈՆԱՐ Կ’ըսուին » . արդեօք ասկէց առաւել յանցուգն կերպով կրնային ինքընինենք «Բոր մարդիկ» ըլլալ քարոզել :

նոնք ալ անպատճառ բարի էին ՚ի բնէ չունչ
Աստուծոյ և Աստուծմէ ծնած ըլլալովինն բայց
ետքը իրենց շնորհուած աղաս կամքովը չարա-
ցած ես . ուր է հոս հակասութիւն . . . ի՞նչ
պարզ ինդիր , որն որ անդուծանելի կ'երեի մեր
Պղասոնին իմացականութեան առջեւ (երես 3):

“Ասանկներունն է Աստուծոյ թագաւորու-
թիւնը” կ'ըսէ Քրիստոս մանր տղափները ցու-
ցունելով . չարերունն է ուրեմն Աստուծոյ թա-
գաւորութիւնը . անոնց է , ոչ թէ ասոնց շնոր-
հուած է , անոնց սեպհական ստացուածքն է .
Անհնարին պարտաւորեալ է գոչել մեր Պղասոնը
առանձնարին , քանի զի Տարբա՞ն ՚ի բնէ չար ըւըւուլ և մանը
ողաբն աւ ուեւ իրենց բնութեան մէջ գոնուելով չնա դնուուր
արժանիք ըւըւ անդամ Աստուծոյ նաշտառամեաւու անոնք
նախ պարտին իրենց չարութենէն աղատիլ . և
յետոյ Շորունակ հօն . . . Ուր որ երթաս , որ
կողմ որ գտանսա , աղատելիք չունիս Պղա-
տոն . մինչեւ որ ընդունիս թէ “Մարդու ՚ի բնէ բա-
րէ է ” :

Դարձեալ , եթէ չի համոզուիր մեր Պղա-
տոնը “Մարդու ՚ի բնէ բարի” ըլլալու , թող
անգամ մըն ալ ներկայանայ իւր ուսուցչին (Բա-
համին) , զրո իւր իմացական փիլսոփիայութեան
մէջ յայտնապէս քարոզած է սա ծշմարտու-
թիւնը թէ , “Մարդու ՚ի սկզբան Աստուծուած-

սիրութեան սկզբունքով ստեղծուած է” (Խմա-
ցական փիլսոփիայութիւն . երես 423 . հատ . 376 .
“Ի՞նչ սկզբունքի վայ այսպիսի վարդապետու-
թիւն մը հնար է որ հաստատուի՝ թէ մարդս
՚ի սկզբանէ ստեղծուած է առանց իր ներսիցին
ընդունոյա սէր մը անկելու ան Խակին վայ ” .
(Անդ):

Ալ հրաւիրեմք բարեմիտ ընթերցողներնիս
անգամ մը աչքէ անցընելու իմացական փիլսո-
յութեան այս մասին վայ ըրած խորհրդածու-
թիւնները , սկզբան 423—432 , որնք չենք
կրնար ամրող օրինակել , ըստ որում տետրակ-
նուս փոքրութեանը չի ներեր :

Ալ պարտաւորիմք հոս մատճել ան բամ մը
թէ մարդիկ ի՞նչպէս կրնան Քրիստոսի մատա-
նը քարողիչ ըլլալ , քանի որ Քրիստոնէական
կրօնին այսպիսի մէկ կարևոր և էական սկզբուն-
քը կը մերժեն . զարմանալի է ևս թէ ասանկ-
ները ի՞նչպէս ունինդիլը կը գտնեն իրենց մո-
լար քարողութեանցը . կը յորդորեմ ուրեմն Ե-
րիցական Քարողիները , որ ալ գագարին աշ-
խանութենէ վասն զի ալ ցորեկ է :

Ա Պղասոնն , կ'երենայ թէ Տաճկաստանի
Ա ոսքորեայ զեփիւուր զքեղ կը թմրեցնէ , և
հետեւաբար անուշ քունէդ արթննալ չես ուզեր .
բայց ներէ ինձ , այս մասին քու ունկացի թրմւ-

բուկներուն հասցընեմ Հայկական թմբուկի մը
բաղխմանը, որ սթափեցընէ զքեղ, արթնցընէ
իմացականութիւնդ, և ինքը վնքդ գտնես մշյ-
մը • բայց աւամդ, ալ ի՞նչ օգուտ ասկից վերջը
արթննաղդ • քունդ զքեղ արդէն մասնած է,
և քու խելացնոր գատողութեանդ արդասիքը
մենք լսած եմք • երանի թէ՝ միայն մենք լսած
ըլսյնք, այն ժամանակը՝ ի վառս մարդկութեան
զայն անլսելի կ'ընէինք • բայց քանի որ ալ այն
չենք կրնար ընել, գոնէ քու մնասակար թմբու-
թիւնդ և մատնիչ քունդ քեզմէ հեռացընենք •
արթնցիր արդ և լսէ թէ ի՞նչ ստիեղցընիեղ, ա-
նիմաստ և հակասական, անձիդ, պատուոյդ,
գիտութեանդ, լուսաւորեալութեանդ, և հան-
ձարիդ նախատիմք բերող խօսքեր հնչեց քու բե-
րանդ • երբ զքեղ շրջապատող ունկնդիրներ լի
զարմացմամբ և ցաւօք զանոնք մտիկ կ'ընէին,
չե՞ս հաւատար մեր խօսքին, առ ուլեմն արձաւ
նագրութիւնը, զար բուն քու ձեռքովդ գրե-
ցիս, քունդ գլուխդ, աչուըներդ կէս բաց կէս
գոց, գլուրուելով գրասեղանիդ մօտենալով և
բարձրաց վլայ բագկաւոր նստելով: Մի՛
խոժուիր ո՛Պղատոնդ իննեւաաներորդ դարու •
մի՛ ինձուեր յոնդերդ, վասն զի՞ իմը բարածս կառա-
կարանութիւնչէ, ինչու որ անհնար է մեր հա-
ւատալ որ քունախօսէ մը՝ ի վատ որ և իցէ մէ-

կը խելքը դլուխը եղած ժամանակը կարենաց
պավիսի տարօրինակ ատենախօսութիւն մը ներ-
կայացընել Հայոց Ազգին:

ՅՈՒՌԻԱԾ. Բ.

Սեր Պղատոնին ճինձոց փաստաբանութիւնները
• ի մասին «Մարդս ի բնէ չար է»
(իւր) մոլար դրութեան:

Յիմարաբանութեան համար եթէ տուրք
մը առնուելու ըլլար, միրաւի մեր Պղատոնը իւր
վերջին աշխատութեամբը պիտի մնանկանար •
վասն զի իւր փաստաբանութիւնները իրենցմով
կը կարծէ թէ՝ լիովին խայտառակած է «Վարդ»
• ի բնէ բառ է «դրութիւնը • և հաստատած է
«Վարդ» ի բնէ լու «դրութիւնը • ինք անանկ
կը կարծէ, ուղածին չափ թող անանկ կարծէ •
մենք զինքը սյոդ մասին չեմք նախատեր, միայն
թէ կը խնդրեմք որ քիչ մըն ալ մեղ մտիկ ընէ,
և տեսնէ թէ իւր ըրած փաստաբանութիւննե-
րը որպան տգեղ են, «տգեղ մարդը իւր տգեղու-
թիւնը չի կրնար տեսնել մինչեւ որ հայելիի մէջ
չի նայի » • սյու օրէնքով մենք քիչ մըն ալ իւր
փաստաբանութիւնները (այս մասին) պիտի քննենք
հսու, բայց համառօտիւ :

ԱՐԱԶԻՆ ՅԻՄԱՐԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ

“Տես թէ վերը գրուած պարբերութեան մէջ առողբ Գիրքը ի՞նչպէս ծամածուած է։ Արբազմն^{*} Առաքեալըն Պօղոս ԿԵՐԱԿՈՒՔԻ համար կըսէ թէ ‘Աստուծոյ բոլրը ատեղծուածները բարի են,, , ինչպէս, Ա. Տիմ. Դ. 3—5 գրուած է, ‘Որմնք ամումանապէն պիտի արգիլէն, ու ետ պիտի պահնէն ԿԵՐԱԿՈՒՔՆԵՐԻՆ որ Աստուծ ատեղծեր է, որ հաւասարեալները, եւ ձըմարտութիւնը ճանչցորները գոհութեամբ վայելն։ Խնչու որ՝ Աստուծոյ ամեն արարածները բարի են՝ ու մերժելու բան մը չի կայ, թէ որ գոհութեամբ ընդունուի. քանզի Աստուծոյ խօսքովը եւ աղօթքովը կը սրբուի, : Տե՛ս այսպիսի նպատակաւ գրուած խօսքերէն ի՞նչպէս ճարտարահնար ծուռ հաւաքարանութեամբ կը հաստատէ Հայրապետ թէ ՄԱՐԴԻ Ի ԲՆԵ ԲԱՐԻ Է։ Պօղոս Առաքեալին դիսմոնիքն է հաստատել թէ՝ Աստուծոյ ան ատեղծուածները՝ զրոս ու մանք արգիլեցին իրեւու կերակուր գործածուելու ԲԱՐԴԻՆ ուտելու համար, եւ բարերար Արարիշը ըստեղծեց զանոնք՝ չնորհակարութեամբ ընդունուելու եւ ուսուելու համար Ուստի իսր հաւաքարանութեան ճշմարիտ եղբացականութիւնն այս է թէ ամենայն արարած ք են բարի ՚ի կերակուր։

Մարդն է Արարած։

Ուրեմն ՄԱՐԴԻ Է ԲԱՐԻ Ի ԿԵՐԱԿՈՒՔ, : (Ար. 20):

* Ինչո՞ւ համար մեր Պղատոնը և իւր արբանեակները Առաքելոց յաջորդներուն Արբազան չեն ըսեր, և նախնի Առաքելոց կըսեն։

Այս պարբերութեան ձեռք չի զարկած աչ զէկ կ'ըլլար եթէ մեր Պղատոնը Պօղոս Առաքեալին վերոյիշեալ խօսքերը ակնոցով կարգարու և հոն կարող ըլլար տեսնելու որ՝ Առաքեալը լոկ կերակուրի համար ըսեր թէ ‘Աստուծոյ ամեն արարածները բարի է ’, վասն զի Առաքեալը իւր խօսքին մէջ ինչպէս որ կերակուրները ուտելէն արգիլողներուն, անանկ ալ կնիկ առնողները կնիկ առնելէն և էրիկ առնողները էրիկ առնելէն արգիլողներուն դէմ կը խօսի։ ‘ աման առնանանալուն ողիսի ու հունուն ’, ևայն . ուրեմն Առաքեալին խօսքը թէ, ‘ Ամենայն Արարածը Աստուծոյ բարի են ’, յայտնապէս կը ցուցինէ, որ ինչպէս որ կերակուրները բարի են, հետեւ աբար ոչ զանոնք ուտելէն արգիլելու իրաւունք ունի . նոյնակ ալ ուրեմն կնիկները և էրիկները, այսինքն մարդի բուժ էն, վասնորոյ ոչ ոք զանոնք զիրար առնելէն իրարու հետ կապուելէն, ամուսնանապէն արգիլելու իրաւունք ունի, ըստ հետեւթեան մեր Պղատոնին։

Որովհետեւ Առաքեալը արարածք ըսելով միայն կերակուրները և ամուսնութիւնը ըսել կուգէ, ուրեմն ինչպէս որ կերակուրք բարի են, նոյնակ ալ ամուսնութիւնք, և որովհետեւ արարածք են բարի . ուրեմն ամանանանան և աբար բուժ, և որովհետեւ արարածք ըսելով մարդս որ

կ'ամուսնանայ, ան հասկընալու չեմք. ուրեմն
մարդս ոչ է արարած . . . բայց . . . ի՞նչ ընենք
և չեք ինչ խոտանք „. հէ՛չ, ան ալ չենք կար-
գար . . .

Պատուելի՛, մենք ամուսնանալ ըսելով է ա-
րիկ կամ կնիկ առնել կը հասկընանք, հետևա-
բար Առաքեալին խօսքին ամբողջութենէն իւ-
րաւամբ կրնանք հետեցընել որ՝ ինչպէս իւրակա-
ներ բարի են, նոյնպէս ալ երեխեր իստ ինչիւրը քարի՛
հետեւաբար « Արդրութաբի է ո՞» « և չեք ինչ խոտանու »

**Այս մէկ օրինակովս առ այժմ բաւականա-
նանք,** ՚ի մասին առաջին խոստումնիս կատարե-
լու, որ եր յայտնել թէ՝ մեր Պղատոնը բացա-
յայտ յիմարաբանութեամբ չէ կրցած հերքել
մեր Արքազնասուրբ Հայրապետին Շշմարիա-
սկզբունքը թէ՝ « Մարդ ՚ի բնէ, և բնականաբար
բարի է ո՞ »

Երդ՝ մէկ ուրիշ օրինակաւ մըն ալ յայտնենք
թէ՝ ի՞նչ անձոռնի բարբանջմունքով ուղեր է
հաստատել « Մարդս ՚ի բնէ չար է ո՞ և չէ կրցեր »

ԵՐԿՐՈՐԴ ՅԻՄԱՐԱԲԱՆՈՒԹԻՒՆ

Մէր Պղատոնը իւր վերջին ճիգը թա-
փեր է իւր ճգնաւթեանը վերջին մասին մէջ
121 երեսէն մինչև 138 վերջին երեսը, հաս-
տատելու թէ՝ « Մարդս ՚ի բնէ չար է ո՞ արդ

եթէ մենք ուղեինք այս տասն և եօթը ե-
րեսներուն մէջ պարունակած յիմարաբանու-
թիւնները մէկիկ մէկիկ յայտնել և խայտա-
ռակել, յիրաւի Պօրտ ընկերութիւն մըն ալ
մեր զամննք տպագրութեան տալու համար բա-
ւական իւր կամ Տուէր չի պիտի կրնար հասցը-
նել . արդ մենք ալ կ'ստիպուինք միայն մէկ եր-
կու օրինակներով գոհ ըլլալու »

ՕՐԻՆԱԿ ՍՐԱՎԻՒՆ

“ Յազմաննես Առագետու իւր եւր վրայ և ամեն այն
որաբանեց համար խօսելով ի՞ւսէ . ունեւ որ ըստն նե ԱՐԵՒ
մէդի ու ըստնին, ինչպահնին էւ իսպանին, ու մէր մէջը
ծշմարդուննեան ու հայ մէկ որ ըստն նե ԱՐԵՆ ու ու էորը
եւցնին, ուստի զբուց է ըստնին ամիսոյ, ապանու խօսել ու
մէջ է : Աւ . Յազմ . Ա . 8—10 » :

Մէր Պղատոնը Առաքեալին այս խօսքերով
կ'ուղէ հաստատել թէ՝ « Մարդ ՚ի բնէ չար է ո՞ բայց
մենք անոնց մէջ այսպիսի խելացնոր սկզբունք
մը որչափ որ աշխատեցանք չի կրցինք գտնել .
Հայ ըլլալունիս և Առաքեալին խօսքերն ալ թէ
և Հայերէն էին, “ թէ որ ըսենք թէ մենք
մեղք մը չունինք, ինքրդինքնիս կը խարենք ”
Հարկաւ, բայց ասկից կը հետեւի՛ թէ Արդրու « ՚ի
բնէ չար է . ի՞նչ ըսել կ'ուղէ Պղատոնը, մենք
կամ մեր Արքազնասուրբ Հայրապետաւը ե՞րք

ուրացաւ մարդոց մեղանջական ըլլալը . Մարդը մեղանջական ըլլալը ուր, Ո՞րրո՞ 'ի բնէ չը էն ուր . Առաքեալին խօսքերին յայտնապէս սա զիմացուի, որ մարդս մեղանջական է, բայց ոչ երբէք Ո՞րրո՞ 'ի բնէ չը է . յիրաւի եթէ Առաքեալը հոս ըլլար, մեր Պղատոնը յաւիտեան պիտի պապանձեցընէր :

Թռող գիտնան ընթերցողք, որ մեր Պատուելին սուրբ Գրքէն այս մասին յառաջըերածքորը վկայութիւնները, լոկ առրու մշտնջական էն կը հաստատեն, և ոչ թէ Ո՞րրո՞ 'ի բնէ չը էն* :

ՕԲԻՆԱԿ ԵՐԿՐՈՐԴ

Մեր հեղինակը փիլիսոփայութեան ձեռք զարնելով կ'ըսէ “Ո՞րրոց վարդութուննեանը էն հայուաց Անջնասիրութենն աչ, որ ասէիս Վայուաց սիրածարութեան արեւելը նադանաւունը էն այն . այս պիսի յայտնի խմաստակարանութիւնն մը տասնեւ իններրորդ դարուս մէջ հրատարակուիլը մեղիստ կը զարմացընէ : Պատուելի, կը խնդրեմք պատասխանէ մեզ անձնասիրութիւնը Աստուծոյ կամաց դէմէ մի . եթէ մէկ մարդ մը անձ-

*Եթէ ձեռք զարնեինք իւր յառաջըերած ամեն մէկ վըկայութիւնները քննել, 160 երեսներէ բաղկացեալ ամբողջ գեղք մը պիտի ձեւացընեինք. այսպէս ալ իւր (երբ) իմաստամիրակոն, Աստուծածառանաւուալոն իմաստակարանութիւնները : Յէշն թող ընթերցողք, որ մէնք Պօրտ ընկերութիւնն մը չունինք ամեն գրածնիս հրատարակելու :

նասէր ըլլալու չէ, հապա ինչո՞ւ Աստուծած կը պատուիրէ “սիրեացես զննիեր քո իրեւ զանձն քո”, ըսելով . եթէ մէկը ինքըլինքը սիրելու չէ: Աստուծմէ չի հեռանալու համար, ուրեմն իւր ընկերը ի՞նչպէս կրնայ սիրել . և դարձեալ՝ եթէ Աստուծած հեռի կը մնայ անձնասիրէն, ինչո՞ւ համար կը պատուիրէ անոր ընկերը սիրել . միթէ Աստուծած քու փիլիսոփայութեանդ նկատա մարմ աւելի աղեկ չէ՞ր ըլլար “Ռու անձնո՞ւ ուս չն կերտ պիտի սիրեւ, ըսելուն տեղ, զըուցեր “ինքը զինքդ սիրելու չես, բայց ընկերդ”, . եթէ անձն նասիրութիւնը Աստուծածափրութենէն մարդը կը հեռացընէ, հարկաւ հարկ էր որ Աստուծած անձնասիրութիւնը բողորովին արգիլէր : Բայց չէ, Աստուծած փոխանակ այս ընելու, իւր տուած ընկերասիրական պատուէրովը յայտնապէս կ'ուզէ որ մարդ իւր անձը սիրէ . ըստ որում չէ նէ իւր ընկերը չի կրնար սիրել: Պարձեալ եթէ մարդիկ անձնասէր չըլլային, ինչո՞ւ համար դԱստուծած պիտի սիրէն, յարդէին, և այն . չէ՞ որ մարդս պարտի սիրել փառաբանել, յարգել, պաշտել իւր Աստուծածը, իւր անձնուն ողորմութեանցը, և չնորհիցը համար . մարդս եթէ անձնասէր չըլլար, Աստուծոյ շընորհները և մարդասիրութիւնները ի՞նչ արժէր պիտի ունենային իրեն . . . :

Չեռուըներս դողդըղալ կ'սկըսի Պղատոն։ Խելքդ գլուխդ ժողվէ, ինչպէս կընայ Աստուած ուղել որ մարդիկ անձնասեր չըլցն, չէ որ այս կերպով իւր անստորագրելի մարդասի ըութիւնները՝ ան ժամանակը անարժէք պիտի մնային, և անոնց փոխարէն մարդս Դրէն ինքը քըզինքը երախտապարտ չի պիտի ճանչնար։ Ո՛ իրաւասէր ընթերցողք, յիշեցէք մեր Հայրապետին լսածը (« և ապա Ա օլթէրի և Ա օննէի ունեցած անկրօնութեան գաղափարներնին պիտի յայտնեն »,)։ և համոզուեցէք, որ այս մարդիկը վերջապէս մեր Հայրապետին խօսքը պիտի ստուգեն, և ահա արդէն այս մատով ստուգեցին։

Եյս առթիւ նաևս արժան կը համարիմք մեր Պղատոնին սոսկալի մէկ վիխառութիւն յայտնելը որ անպատճառ Ըբհամի փիլսոփայութեան աշակերտունին պատճառառաւ է, Ըբհամ (ինչպէս Պղատոննիս ալ) այս մասին մէջ իմաստափրութեան մեծ զրկանք մը ըրած է, իւր իմացական փիլսոփայութեանը մէջ անձասփրութեան վրայ խօսած ժամանակը։ « Ենիշուելունեանը մէշը մողանական է, զառն չի ուրիշ ներդաշնաւութեանը բայց առաջանաւութեանը անձնաւութեանը է առաջանաւութեանը »։ իմացական փիլսոփայութիւն երես 377. հատուած 336։

Ընթերցողք կընան որոշել թէ եթէ երբէք կայ օրէնք մը որ հիմնայատակ կ'ընէ մարդկային ընկերական յարաբերութիւնները, ան ալ առ կընայ ըլլալ։ խորհիլ արժան է թէ եթէ մէկ մարդ մը իւր անձը սիրել չի գիտեր, ինտո՞ր պիտի միանայ ուրիշ մը սիրել։ աս անշուշտ անհընար է։ արդ ըստ գրութեան Ըբհամ փիլսոփայի, և ըստ իւր աշակերտին Պղատոնի, մարդիկը ոչ անձնասեր ըլլալու են, և ոչ ալ ընկերասէր, (վասն զի չեն կընար)։ Ըբհամ և կամ դու Պղատոն, Աշխարհիս որ անկիւնը պիտի կըրնայիք ինքը ինքը ինքնիդ ծածկել, ձեր գրութեա արշաւաւորած զարհութեան աւերու մները չի տեսնելու համար։

Ըբհամ ինքը ինքը այս ինձիւէն ազատելու համար « ինքնասիրութիւն պէտք է կ'ըսէ և ոչ թէ անձնասիրութիւն », բայց եթէ մէնք երբէք հայերէն չը հասկննիք, այս երկու բառերուն միմիայն տարբերութիւնը սա է թէ, առաջինը՝ մէկը պարտի ինքը ինքը սիրել։ ետքինը՝ մէկը պէտք չէ որ իւր անձը սիրէ։ Ըբհամի դրութիւնը սա է, մարդ իւր անձը սիրելու չէ։ բայց սուրբ Պարոց հրամանն է մարդ պարտի իւր անձը սիրել, « քու ընկերդ քու անձէ, պէս ուիւնու : Արդ՝ յայտնապէս Ըբհամ թէ Փիլսոփայական կերպով և թէ Քրիստոնէական ընթացքով մեծ

սխալմունք մը ըրած է , և ուստի կրնան ընթերցողք խորհիլթէ՝ ողբան արժեք կ'ունենայ մեր Պղատմնին (Ըբհամի աշակերտին) յայսման մին յառաջ բերած ձեռնարկութիւնը :

ՕՐԻՆԱԿ ԵՐՐՈՐԴ

“Եթե՛ իսուորեցան , մերկեղ անապետան եղան , աղեղինեան ընող ը չեղայ , մեկ ըն աւ չեղայ , Ս աղ . Ժ. Գ. 1—3 ” : Դաւիթ այս խօսքովն ալ մեր խմաստակը կ'ուղէ հաստատելթէ “Մարտ” ՚ի բնէ չը է ” . քանի որ այս պատգամը յայտնապէս կը հաստատէ թէ Մարտ” ՚ի բնէ բարի է . վասն զի “ ։ ամենու իսուորեցան , կ'ըսէ “իսուորեցան ” , դէպ ’ի ուր , ՚ի չարութիւն . ուրեմն ուրկից խոտորեցան , հարկաւ ՚ի բարութիւնէ . և ինչո՞ւ պիտի Աստուած զարմանք ցուցընէր , և “ ամենու իսուորեցան ըսէր , եթէ մարդս ՚ի բնէ չար էր . պէտք չէ՞ր “ խոտորեցան ” ըսէր լու փոխանակ ” ՚ի չըր-թեան իւ յարաբեկն ըսէր . եթէ “ իսուորեցան ” , մարդիկ ՚ի չարութիւն , ապա ուրեմն բարի էին առաջուց , և հետևաբար Մարտ” ՚ի բնէ բարի է :

ՄԱՍՆ ՀՈՐՐՈՐԴ

«Հեղինակին Հայաստանեալց Լուսաւորչական Եկեղեցոյն վրայ ունեցած տպիտուրինը » :

Հեղինակին տգիտութիւնը մեր Հայաստանեալց Լուսաւորչական Եկեղեցւոյն վրայ այնպիսի յայտնի կերպով արձանադրեալ է իւր Ճգնութեանը մէջ , որ մեզի զայն ընթերցողաց ներկայացնելու համար շատ խօսք կարեղոր չէ . հեղինակը բուն իւր բերնովը խոստովանած է , այս պէս « իւրանուն նի Լուսաւորչակութեալ այս եկեղեցին մէջ աւ վնա կորդացուիր աւ գերեւը » (Երեւ . 95) : Եւր այս խօսքին մէջ յայտնապէս կը տեսնուի , որ ինքը դեռ նոր խմանալու վրայ է թէ՝ ի՞նչ կը կարգացուի մեր Եկեղեցիներուն մէջ . զարմանք կրկնակի զարմանք :

Ե. Եռեսուն տարի Հայոց համար աշխատել , Հայոց մէջ բնակիլ և գեռ նոր խմանալթէ այս ինչ գիրքերը չեն կարդացուիր մեր Եկեղեցեաց մէջ տարօրինակ բժամատութիւն . Պատուելի , գեռ շատ ուրիշ չի յուսացածներդ պիտի լիւ :

Յ. Զարմանք թէ՝ ի՞նչպէս այս Պարոնները , որոնք դեռ մեր Եկեղեցւոյն վրայ աս աս-

տիճան տգետ են, առանց խղջի զայն մոլորեալ
կը կարծեն :

Այս մասին մենք ալ աւելի երկարաբանու-
թիւն չենք կրնար ընել. երբ ցերեկ է և օդն
պայծառ, ո՞լ չե կրնար տեսնել Արեգակը :

ՄԱՍՆ ՀԻՆԳԵՐՈՐԴ

«Գրքին անկարենոր նիսքերով եւ յայտարարու-
թիւններով լեցուն ըլլալը » :

Ամեն տեսակ պատերազմի մէջ տեսակ մը
զենք պէտք է, անանկ ալ բանակրութեան մէջ
խօսք. հակառակորդի մը դէմ մէկը ինքը զինքը
պաշտպանելու համար՝ օրինաւոր փաստաբանու-
թիւն ընելու է. ոչ թէ ափեղցիեղանկարենոր
խօսքեր տեղացրնել. բայց ասոր չի կարօտիր
ձշմարտութեան փաստաբանը, ինչու որ՝ ամեն
ձշմարտութիւն իւր անհերքելի փաստերը ուշ
նի, որոնք խիստ վայելչութեամբ կը հնչուին
օրինաւոր փաստաբանի բերնով. բայց ընդհաւ
կառակը, ստութիւն մը պաշտպանող փաստա-
բանը՝ որքան ալ վարպետ ըլլայ, տակաւին իւր
վերջին մրցանակը յաղթուին ու խայտառակ-
ուին է, փան զի՞ ստութեան պաշտպանը ուղը

մննելուն պէս, կամ կը կանչութեակ, և կամ
անկարենոր խօսք մը մէջ կրնետէ, գուցէ ՚ի զար-
մացումն խաժամուժին. բայց անտարակոյս ծաղը
ըելի ձշմարտասիրաց :

Մեր հեղինակին մէկ քանի անկարենոր խօս-
քերը և յայտարարութիւնները կ'ուղենք հո-
րնթերցողայ ներկայացրնել :

Ա. Գրքին մեծ մասը գրեթէ հետեւեալ ան-
կարենոր բողոքներով շրջապատեալ է. « մշտ նո-
րականոր ի՞ւսէ » . « մշտ Քրիստոնեայ աղքատէն ժողո-
վուրտ իւրական ի՞ւսէ ». « մշտ Յուդայ իւրական ի՞ւսէ ». «
մշտ անհոգութիւն ի՞ւսէ ». « մշտ Պէտակին իւրական ի՞ւսէ ».
(Երեւ. 7—8—9 Լայն, Լայն) . Լայն, Լայն :

Հեղինակութիւն մը ասկից առաւել ինեղջ
կրնայ մի ըլլալ. մանր տղայոց խօսքերն են ա-
սոնք, որոնք դպրոցին մէջ շարունակ իրենց ու-
սուցչին զզուանք կը պատճառեն այսպիսի բո-
ղոքներ անոր ներկայացրնելով. Պառուելի՛, ու-
նայն տեղը մինակ բողոքելը ի՞նչ օդուտ ունի. «
դուն քու Կորադոնէ, Յուդայ, անհոգութիւն, Պէտա-
կայրդ յայտնէ » :

Ընթերցողներնիս չի ձանձրացընելու հա-
մար մէկդի դնենք առ այժմ, մեր հեղինակին
գուրս տեղացուցած անթիւ այսպիսի անկարենոր
նիւթերը և յայտարարութիւնները. ձեռք զար-
նենք մէկ ամենի խարդախութիւն մը երեւան

Համելու, որով շատ անդամ՝ ինքը կենքին բան
մը ըլքու կուգեն ցուցընել Ամերիկացի (հոս գրա
նուղ) Ախիսիօնարները. և ահա վերջին ան
դամ դարձեալ մեր Պատուելին զայն ՚ի գործ
գրեթէ:

Ինչպէս որ շատ ուրիշ անդամ, այնպէս ալ
այս անդամ մեր Պատուելին Աշխարհին վրայ
80 կամ 100 միլիոն բողոքական ըլլալը կը ծա
նուցանէ (Երես, 11). և ուրիշ տեղ մը առանց
ամէնալու հետեւեալ խօսքերը կ'ըսէ՛. «Ճարրութէ բա
և եցէ յարտառաւունունինէ որ ըլլալը, ամենայն Աշխարհական»*

* Հեղինակին Աւետարանատին բառը հոս գործածելը ուրիշ
ճիզուիթութիւն մըն է. վասն զի իւր հեղինակութեան այս մա
սը իւր պահանջանել մը յատաջ բերուած է, ընդհանուր բօ
թէսօնդ եկեղեցիները. մեր Արքազնասուրը կաթուղիկուն
աննաց իւել մը բաժանմանց տակ բլլալը յայտնելու դէմ. արդ
հեղինակը պարա էր փոխանակ առնեայն Աւետարանատին բան
ըլլան, ամենայն Բրօնիսաւոնդ բայր. վասն զի քանի որ ինք իւր
քարոզած դրութիւնը Աւետարանականութիւն կը կոչէ, պարտի
նաևս ամեն այն եկեղեցիներն աւ Աւետարանատին կոչէ. որնք ի
րենց պէս ուրիշ Քրիստոնեայ Ազգաց Քրիստոնէութիւն չեն
քառողբեր, ինչպէս Անդղոյ Եկեղեցին. ընթեքցողք թող գիտ
նան որ, եթէ մեր հեղինակը փոխանակ Աւետարանատին բառը
գործածելուն, բրօնիսաւոնդ (իւր փաստարանութեան կարգն ալ
այս կը պահանջէ), բառը գործածէր, Անդղոյ Եկեղեցին ալ
մէջ առած պիտի ըլլալը, և հետեւ բարա ստախօս: Բայց կարելի է
ընթեքցողք բայն, «աս չի յայտներ հեղինակին Ճշմարտասի-
րութիւնը, . . . քա՞ւ լիցի, այս Պատուելին գիտէր գլուխ վրայ
հոսելը փոթորիկը, եթէ Անդղոյ եկեղեցին վրայ այս զրպա-
տութիւնը ըներ,

Եւելեցիտ, եւրել եղբայր ՚ի ընդունելու մէջմէն, և երել եղ-
բայր միաբանութեանը էլ ք գործելու բաղադրիւ բարեւ-
սերական և հետական յետարիութեանց մէջ: Այսպէս առ
անոնք ունին — մունիւն հայոց: — » (Երես, 99):

Անգը մասնաւոր գիտողութիւն մը ունինք
հոս ընելիք, նախ կը հարցընենք, մեղիսնչ յա-
բարերութիւն ունին Աշխարհին վրայ գտնուած
80 կամ 100 միլիոն բողոքական գտնութիւնը. ի՞նչ
յարսթերութիւն ունինք մեր Արքազնասուրը Հայ
բավետին փաստաբանութեանցը հետ, Որուն
բորը Աշխատութեան մէջ, մենք տեղ մը չի գը-
տանք ուր Ինքը այդ խօսքին գէմ վանկիկ մը
հնչած ըլլայ. ուրեմն ի՞նչ հարկ վեց հարիւր
երրորդ անդամ նորէն կրկնելու թէ բողոքական
ները հարիւր միլիոն են . . . եթէ Աշխարհադ-
րութեան դասասուր մը ըլլալ կ'ուղետ Պատուել-
ին, քեզի առ այժմ հարկ չունինք . . . :

Ի՞նչ, միթէ 100 միլիոն թիւը պարծանիք
մը կը բերէ բողոքականութեան. եթէ ասանկ է
մենք առաւել պարծենալու տեղի ունինք: 4—5
միլիոն միայն Լուսաւորչական Հայ ըլլալովնիսա-
ըստ որում այդ 100 միլիոն թիւը եթէ բամեր-
ւիլ հարկ ըլլայ, ամեն իրարմէ զանազանող բո-
ղոքական եկեղեցեաց, ամեն մէկին հաղիւ մէջ
մէկ միլիոն կրնայ արութիւ. պարծանիք ալ չի կայ
ուրեմն. հապա ի՞նչ, ոչինչ լոկ խօսք. իմաստակ

փաստաբանի մը տկար և խելացնոր կանչուրույտուք մը միայն կը միայն սեպուիլու ։ Այս նկատելու կէտք այս չէ միայն գիտցիկ սիրելի ընթերցող, որ ան հարիւրէն աւելի տեսակ, և ամեն քը մէկաեղ հարիւր միլիոն թիւը կազմող բողոքականները, իրարմէ այնչափ տարրերութիւնն ունին 'ի մասին կրօնական խնդրոց, որչափ որ ունի մեր Եկեղեցին Երիցական կամ Ճառզովական Եկեղեցին ։ և իրարու դէմ զինելու այնշափ պատճառներ ունին, որչափ որ մեր Եկեղեցին ունի անոնց դէմ, և ինչպէս որ Երիցականները ինքը ինքնին ամեն կերպիւ Վեհտարանաւկան ըլլալ կը կարծեն, ասանկ ալ մնայեալներուն ամեն մէկը ինքը ինքը լիովին Վեհտարանաւկան ըլլալ կը կարծէ, և ինչպէս որ մենք Երիցականները, և Երիցականները զմեզ Վեհտարաննէն շեղած կը կարծեն, նոյնպէս ալ 100 միլիոն թիւը կազմող զանազան Եկեղեցիները Երիցականն ալ միատեղ՝ զիրարպէւ ետարաննէն շեղած կը կարծեն արդքանի որ աս այսպէս է, ինչո՞ւ ուրեմն պարոն Հեղինակը իրեն մեզի չափ օտար ժողովրդով մեզի դէմ կը պարծենայ, և իւր ծիծաղելի մարտին մէջ անոնցմով զմեզ փախցինելու ջանք կ'ընէ :

Դարձեալ գիտնան թող ընթերցողք, որ այս Միսիօնարները որքան զօրաւոր (ըստ իւրեանց կարծեաց) շարժառիթներ ունին մէզի քը

րիստոնէ ութիւն քարոզելու, այնչափ ալ ունին Ենդղեոյ Եպիսկոպոսական եկեղեցին դայն քարոզելու ։ վան զի Ենդղեոյ Եպիսկոպոսական եկեղեցին, Հայաստանեայց ։ ուսաւորչական եկեղեցին չէ թէ միայն խիստ մերձաւորութիւն ունի 'ի մասին կրօնական դրութեան, այլ նաև կ'ընդունի որ Հայոց ։ ուսաւորչական եկեղեցին ընդհանրական Ըռաքելաշաւիդ Քրիստոսի եկեղեցին է, և չընդունի բնաւ Ենորքքիստոնէ ութիւն քարոզելու պարաք մը, և մանաւանդ չի հաւնիր, և երբէք չի հաւնեցաւ պարոն Երիցականներուն այս մասին ըրած գործքերնուն, և ասոնց մէ 'ի զատ, Ենդղեոյ Եպիսկոպոսական եկեղեցին՝ Քրիստոսի ընդհանրական եկեղեցին դուրս կը ճանչնայ պարոն Երիցականները . և զամանք հերձուածող կամ աղանդաւոր կը սեպէ . . . :

Ուր է հոս միտութիւն 'ի հարիւր միլիոն՝ Պատուելու ։ ձեռքդ չի գտնուած գէնքով միթէ զմեզ վախցինել կ'ուզես ո քաջամարտիկդ Պըզատոն . ալէ . խրտու իլակ մըքեզմէ աւելի գործ կը տեսնէ . ան իմ մեծ պատուած վերարկույովը գննէ բանի մը կը նմանի :

Հոս արժան կը համարիմք բուն խակ Ենդղեացի Եպիսկոպոսականի մը այս մասին ըրած մէկ կարծառաւոր գիտողութիւր յառաջքերելու, որ կը յուասմաւելի գոհացուցիչ կրնայ ըլլալ ընթերցողաց:

Անկլիքան եկեղեցին՝ մեր Տէր և գրիլիշ Յիսուս Քրիստոսը, ընդհանուր Եկեղեցւոյ միմիայն գլուխ կը խստովանի. և այն զանազան Ռւգղափառ եկեղեցիները, նոյն կաթողիկէ եկեղեցւոյն իրը ճիշդերը և Ընդհակառակն Անկլիքան եկեղեցին, ուրիշ այլադաւան Քրիստոնէից տարբեր կրօնքներան հետ չի միաբանիր. որոնք Անդիխայի մէջ ալ կան, ու Առէնէան մէջ ալ :

Գժրազգարար սպասահեցու, որ վերջին երկու հարիւր տարուանա մէջ, ժամանակ ժամանակ Առարտուանէր ելան, և անդղիքացւոյ Եկեղեցիէն զատուեցաւ. որոնցմէ ունանք շատ բազմամարդ եղան : Ասմայ մէջին ալ ուրիշ Առարտուանէր ելան, անանկ որ՝ Անդիխայի ու Առէնէան մէջ հիմայ ուսուցնեածն մինչեւ Եւրոպա այլ և այլ տեսակ Առարտուանէր կան :

Այս Առարտուանէր իրարմէ շատ կը տարբերին, և Առէնէան Եւրոպայն հետ ամենամեծ հաղորդութիւն է շահնիւ :

Անկլիքան եկեղեցւոյն Ալօթամատուցը չեն ընդունիր. ոչ ալ անոր Յօնախմբութիւնները և Պահածորները կը պահնեն :

Ասոնցմէ որը կ'ըսէ թէ՝ Մկրտութիւնը միմիայն չափանաս մարդոց ըլլայու է. որը կ'ըսէ թէ՝ Քիխաստ մեր Քրիկչը Ասուած չէ. որը թէ՝ բոլոր բարի ու չար մարդիկ պիսի գրկուին. որը թէ ոչ Մկրտութիւնը մաստակարարուելու է, և ոչ Տէրուական ընթրիքը : Նաեւ բոլորն ալ Առաքելական սպաշտակայներէ, այսինքն Եպիսկոպոսներէ, Քահանայներէ և Սարկաւագներէ զրկուած են : Ասմանք թէեւ իրարմէ

կը ասրբներին ; բայց բոլորն ալ այս բանիո կը միաբանին թէ, իրենք այն երեք Արքազմն կարգերը չտանին, և այս բանովս անոնց ամեններն ալ Անկլիքան եկեղեցիէն կը զատուեին :

Ասմանք ուրիշ շատ զանազան բաներով ալ կը տարբերին նոյն եկեղեցիէն, ինչպէս որ առաջ ալ ըսմնք, և անոր համար զգուշութիւն պէտք է, որ առմաք Անկլիքան Եւրոպայն հետ և իսպանան, քանոդի մէջներն շատ Բարբարական բարձրագույն ամսագույն մէջ իրենց վարդապետութիւնները կը տարածնեն . և կ'ըւլոյ որ անարտարաբար Անկլիքան Եկեղեցւոյն ամսամեները կարծուին ստոնաք միաբանմէր, որ իրենք ալ բնաս չեն ուզեր ստոնակ երեսնաւ : Ասոնցմէ տանինք Եպիսկոպոս կը կոչէն ինքը լինենին, բայց ճշմարիխը աս է որ՝ անոնցմէ ոչ մէկն ալ Եպիսկոպոս է :

Այն Արքազմն Կարգը, Քահանացութեան և Սարկաւագութեան կարգէն վեր բան մը չեն մեսեր :

Անդիխա եկող և բնակող ամեն Եկեղեցական, պարտի իր Եպիսկոպոսին վկայականը իր քոլը ունենալ*. ու թէ որ չափ, հաստատ հաւատողու է որ՝ անիկաց Անկլիքան եկեղեցիէն չէ :

Տան և վեց տարիէն կ'վեր Տաճկաստանի մէջ Հայոց համար աշխատող Առարտուանէրան բնաս մէկն ալ Անկլիքան եկեղեցիէն չէ : Ասմանք կամ Քահանէւանէւնէն, և իսէ Բերդարէւէն. այսինքն կամ Գողլանէն, և

*Մեր Պատունը և իւր ընկերները չունին :

կամ Երեսաւն են, որոնք Անկիքան եկեղեցւոյն արարութութիւնները եւ սահմանադրութիւնները չեն ըստունիր, ու բոլորովին կը մերժեն, եւ նոյն Եկեղեցւոյն չեն հապանդիր, գլուխ զարուած են անիք:

Անկիքան եկեղեցին ու անսաց Քառահայները չ'ընդունէ, ու աշխանց քորդ գերաւան է հասնի:

Ինք անոնց հետ ամեննեմն գործ մը չօնիր. անսաց ըստ հեղափառական ամեններուն ամեններուն պարագանեաւուու չե. եւ ոչ ալ իրենց ըրած բարի գործքերուն համար իրենց գովութիւն մը կ'ընծայէ:

Ամենելուն եւեւ շնորհուն եղջ հերձուածառալունի աներ իւր երազաւաբնիւններ եւ լուսաւ ամենաւն չ'հանիր. եւ ոչ ալ թող կուտայ իր Եկեղեցականներուն մէկին զամանք գրգռելու: Ան կը փափաքի որ՝ Արեւելեան եկեղեցին ամենայն Աստուածպաշտութեամբ ու իմաստութեամբ յառաջնայ ու զօրանայ, մինչեւ որ Քրիստոսվ կառարելութեան նման հասակին համի: Կ'ուզէ որ ան Եկեղեցին անբաժան ու պարզ մնայ, եւ չուզեր տեսնել, որ ամիչ հերձուածառալուններ ու առանդներ ելլեն: Կը յօժարի որ, ամոր հաւասաքին մէջ մէկ օդնական մը ըլլայ, եւ կ'ուրախանայ նախսկին միտութեամբ ամոր հետ միանալու, եւ Աւետարանի դիտութիւնը եւ օրհնութիւնները բոլոր աշխարհ տարածելու համար, անոր հետ մէկ ըլլարու կը ցանկայ:

Կ'ուզէ որ ամեն բարի խօսքով ու գործքով օգնէ ամոր, եւ շատ զանազան օգուտներ վաստըկի անկէ. անսանկ օգուտներ որ Արեւելեան հին Եկեղեցւոյն հետ սերու ծանօթութիւն ընելէն կրնան յառաջ գալ:

Ասոնք են Անկիքան եկեղեցւոյն՝ Արևելեան եկեղեցիններուն վրայ ունեցած զգացութիւնը:

Արդ կը յուսանք որ, խաղաղութիւնը եւ սէրը պիտի տիրէ, որ ամեն մարդ իր ինչ բանի պարտաւոր ըլլալը գիտնալու սրտով վասփաքի ևս ջանք ընէ, որ Քրիստոսի հօտը, որ իրարմէ այսչափ ժամանակ բաժնուած ու զաստուած է, օր մը կրկին նոյն նախսկին միտութեան մէջ մտնայ, եւ նորէն մէր Տէր Յիսուս Քրիստոսի միմիայն հովուին տակը ժողուրվի:

Դարձեալ ցուցընենք թէ՝ Անդղեական Եկեղեցական կապիսկոպոսական եկեղեցին որչափ մերձաւորութիւն ունի մէր եկեղեցւոյն հետ ՚ի մասին կրօնական գրութեան: Աս մասն ալ թող մէր տեղը եպիսկոպոսական մը խօսի:

Այս Եկեղեցին, Նիկիոյ եւ Կոստանդնուպօլսոյ մէջ սահմանուած Հանդանակը կ'ընդունի. երբ որ Քրիստոսէն 523 եւ 584 տարի ետքը եղան այն Ամսնակաները յիշեալ քաղաքներուն մէջ, որ հասարակօրէն կ'ըսվի Հանդանակ Նիկիոյ:

Այս Հանդանակը ամեն օր մէր Եկեղեցններուն մէջ կարգացուի սահմանուած է:

Բայց ամոր մէկ մասը, Արեւելեան եկեղեցւոյ Հանդանակէն կը տարբերի, Անկիքան եկեղեցին Հոգւոյն Սրբոյ բղխաւոր ՚ի Հօրէ եւ Որդւոյ խաստպանմերուն համար:

Սակայն չի պարսաւեր զԱրեւելեան եկեղեցին, որ այս խօսքերը չունի, ու «Եւ յՈՐԴՎՈՅ» չի գործա-

Ճեր իր Հանդամակին մէջ :

Ըստհաւուսուն Անլէքուն եկեղեցին պէտք չնորդ Աստուածածին թշուաւունին նէ՝ այս մէկ Ժաղվարեցով հասուածածաւ Հանդամակին մէջ այս բառութեւ չէ իւն

Կ'ընդունի եւս Հոգուսի Արրոյ վարդապետաթիւնը , մէկ կաթուղիկէ եւ Ասաքելակամ եկեղեցի մը . մեղաց թորոթիւնն համար մէկ Մկրտչաթիւն մը , մեռենիւրուն յարութիւնը , եւ հանդերձեալ կեանքը . . .

Զրով , Խուլի հանուս , եւ Ամենասուրը Երրորդութիւնն Անտամը կը միշտէ զերափայն , եւ Անկիքան Եկեղեցւոյն դաւանութիւնը պի՛ Մկրտչաթիւնը ուշան Քրիստոս Անլէքուն անդուն էւլայ , և որդեհի Աստուածոյ . . . *

Անկիքան եկեղեցին կը խոսսովանի թէ , ճշմարիս Քրիստոնեաները , Հաղորդութիւնն խորհրդին մէջ Քրիստոս Սարդուն և Արմեն Հայութուուն էւ Ֆանիւն առ իւնիւն . . . **

Անկիքան եկեղեցին «Արձակման» *** համար կը

*Երիցական եկեղեցին մկրտութեամբ մեղաց թողութիւն չընդունիր . քանի որ թէ մենք և թէ իւր կարեցեալ դաշնակիցը այս մասնին կը խոնարհիր Տեառն մերը Յետու վի Քրիստոսի առջև , և ընաւ չեմք կընար ընդունիլոր մէկ կը կրնայ առանց մը կրտութիւնն իրկուիլ . զան զի՝ «որ ոչ ծնցի ի Հռոյ և ի Հոգւց , ոչ կարէ մասնել ՀԱմբայութիւնն Աստուածոյ» . . . «Ի Հռոյ» պարն Քարոզեներ , «Ի Հռոյ» . ինչպէս որ «Ա կ Հոգւոց» . Նախ Զրով և վերջը Հոգիով եթէ ոչ «Ու՞ո՞ւ իո՞ւ մրանել ՀԱմբայութիւնն Աստուածոյ» . Աստուած կը խօսի , և մենք կը հաւատանք , իսկ ձեզի կը մնայ պատվաճել :

**Երիցականները այս ալ չեն ընդունիր :

***Երիցական եկեղեցին այս չընդունիր :

****Երիցական եկեղեցին այս ալ չընդունիր :

հաւատայ , թէ Քահանայն իշխանութիւն եւ հրաման ունի Աստուծմէ , զգչացովներաւն մեղացը թողութիւնը գրուցերու եւ կամ հրամարակեւու . բայց այս գործ թիւնը իրը իր կողմանէ ի գործ գնելու չէ , հասրա Քրիստոսի իրը մէկ փափամարդք . եւ արձակումը ամենեւնն մէկ գործթիւնն մը չտնի , երբոր ընդունութը անդեղ ըլլայ , եւ Քրիստոսի վրայ ճշմարիտ ունկեղծ հաւատաք մը չտնենայ . . .

Եպիսկոպոսները , Քահանայնները եւ Վարկառագները յասուկ Եկեղեցական զգեստաներ կը հազնին * , Ժամանութունն պաշտօն վարած ասեննին :

Անկիքան եկեղեցին ջօնախմբութեան եւ Պահու օւրեր ալ ունիր . . . **

Այս եկեղեցին մէկ տարին հարիսր օրի չափ Պահու ունիր :

Ալյուատը որ սիրելի բնիթերցողներս լիապէս համոզուեցան հիմայ թէ՝ Երիցականները որչափ որ յարգ մը չունին Եպիսկոպոսական եկեղեցինեւ առջև , ընդհակառակէլ Հայութանեայց եկեղեցին խիստ յարգուած է Եպիսկոպոսական եկեղեցինեւն . գարձեալ այս նորելուկ Պարոնները (ինչպէս ըսմնք) , որչափ որ պատճառ ունին մեզ զի քարոզելու , նոյնչափ ալ Եպիսկոպոս կանաց վասն զի՝ թէ որ մենք ի կորուստ դասապար . . .

*Երիցական եկեղեցին այս չունիր :

**Երիցական եկեղեցին այս ալ չընդունիր :

տուած եմք , սուրբ Հաղորդութեան վրայ ու
նեցած հաւատքովիս , նոյնչափ ալ Խպիսկոպո-
սական եկեղեցին . այսպէս ալ 'ի մասին Մկրտու-
թեան , Չեռնալրութեան , Պաշտամնաց , Պա-
հոց , Արքոց Տօնախմբութեանց , եկեղեցեաց
մէջ դրուած Պատկերաց , Խոստովանանքի , ար-
ձակման , ևայն , ևայն :

Հիմայ կը հարցընեմ ամեն անաշառ սրտե-
րուն . միթէ Երիցական Միսիօնարները մեզմէ
առաւել կարեկցութիւն և գութ ունենալու
չէի՞ն Խպիսկոպոսական եկեղեցին վրայ . միթէ
ամսնաց քարոզելու չէի՞ն . քանի որ իրենց հոս ներ-
կայացուցած ընթացքնուն նայելով Խպիսկո-
պոսական եկեղեցին ալ մոլորեալ է . քանի որ
Խպիսկոպոսական եկեղեցւոյ անդամները գլութէ
իրենց արիւնակիցնին է . զարմանք , ձգել իրենց
տունը խռաւարացեալ և երթալ օտարին տունը
լուսաւորելու . . . բայց եթէ մեր Պղատոնը և
իւր արբանեակները Խպիսկոպոսական եկեղեցին
Քրիստոսի եկեղեցին կը սեպեն , ինչու ուրեմն
Հայաստանեայց եկեղեցին չեն սեպեր . քանի որ
իրենց հոգեկործան կարծած կրօնական դրու-
թիւնները , ինչպէս որ Հայաստանեայց եկեղե-
ցին մէջը կայ , նոյնպէս ալ Խպիսկոպոսական ե-
կեղեցին մէջ կայ . . .

Կոտր պատախանը Պղատոնին կը յանձնեմք

և կ'իմացնեմք իրեն որ , մէյ մըն ալ 100 միլիոն բո-
զոքականներով մեզի սպառնալիք չընէ . վասն զի
ասանկ ընելը չել վայեր . հեղինակութեան , այլ
լոկ տկար հեղինակաց միմիայն մսիթարութիւնն
է . որոնք երգոր խօսք չունին խօսելու՝ այսպիսի
անկարեւոր նիւթերով և յայտարարութեամբ կը
լցոննեն աշխատութիւննին :

Հոս արժան կը համարիմք յիշել նաևս , որ
Պղատոնը , մեր Արքազնասուրբ Հայրապետին
աշխատութեան շատ տեղերը ծուռ հասկընալ
ձեւացուցեր , և հապա իւր հասկցածնն նայե-
լով պատասխաներ է . այս ալ անկարեւոր է հե-
ղինակութեան և նախատինք հեղինակի մը . և
այս այնպիսի խարդախութիւն մըն է , որ յիրաւի-
թէ և կը խարէ խաժամութը , բայց նաևս կը յայտ-
նէ այսպիսի խարդախութեան մը ձեռք զարնո-
ղն չարասրտութիւնը , և իմաստակութիւնը .
այս ըսածս ապացուցանելու համար կը հրաւի-
րեմ ընթերցողաց մասդրութիւնը մեր Հայրա-
պետին աշխատութեանը 69 երեսին մէջ Կոյի
վրայով ըրած խորհրդածութեանը . և դարձեալ
ընթերցողք եթէ այս կարդապէն յետոյ կարդան
նաևս Պղատոնին յիշեալ մասին վրայ ըսած ծուռ
և մերկ խորհրդածութիւնը իւր ճգնութեանը
63 երրորդ երեսին վրայ , պիտի համոզուին ըսածիս

ՄԱՍՆ ՎԵՅԵՐՈՐԴ

Տեսն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի սուրբ կոյս մաս-
րիամայ միածին որդին ըլլալը:

“Իմ Աղաւնիս իմ կատարեալս մէկ և .
իր մօք մէկ հատիկը, զինքը ծնանդին
ընտրեալն է, :”

Երգ. Երգոց. Զ. 9:

Իրաւասէր սիրո մը չի կրնար չին և “Սոր
Կտակարանները կարդալ առանց Ծխարհի Փրկ-
չնն է-ր աւը և է հարդէ ըլլալը իւր տեսութեամը
հանդիպելու . և առանց որոշելու որ՝ Երիցա-
կան Միսիօնարք անվատձառ գաղտնի չարամը-
տութեամբ այս Ճշմարտութիւնը ընդունելու մի-
տում չունին .”

Ե. “Սոր Կտակարանին մէջ տեղ մը չենք
հանդիպիր որ Ամենօրհնեալ սուրբ Կոյս Մա-
րիամ ուրիշ զաւակ մը ուներ :

Բ. Տերն մեր Յիսուս Քրիստոս, երբ Գող-
գոթայ լեռը սուրբ Խաչին վրայ էր, իւր մայրը
հոն էր . բայց չենք կարդար բնաւ որ իւր մէկ
ուրիշ եղայրը հոն էր + այս լրամի պէս պայծառ
է . վասն զի չի կրնար ըլլալոր՝ եթէ եղայր կամ
քոյր ունենար, այսպիսի մէկ միջոցի մը մէջ չի
գտնուէին . չուներ ուրեմն, և դարձեալ, եղր

Փրկիչն Ծխարհի տեսաւ հոն իւր անուշիկ
Մայրը դառն վշաաց զոհեալ, զայն միիթարելու-
համար ցուցուց իրեն Յովհաննէս Ծռաքեալը .
ան Ծռաքեալը որ կը սիրէր և ըսաւ . “ ով կին,
ահա որդիքո՞ . Յօհ. Գլ. Ժմ. 26: Յիսուս Փրկ-
իչն այս խօսքը ըսելու չէր, եթէ սուրբ Կոյսը ու-
րիշ զաւակ ունենար . և դարձեալ, այն օրունէ
ետքը՝ սուրբ Կոյսը Յովհաննիսին քովը գնաց,
և և ան ժամանակէն աշակերտը անիկայ իր քովը
առաւ . ” Անդ. 27: Սո ալ կարեւոր չէր, եթէ
սուրբ Կոյսը ուրիշ զաւակներ ունենար :

Գ. Երբ կատարուեցաւ աշխարհիս փրկու-
թիւնը, երբ Փրկիչն մեր գերեզման դրուեցաւ,
շատերը Անոր գերեզմանը տեսնելու գացին .
բայց հոն ալ չի յիշուիր որ Քրիստոսի եղայր-
ները գտնուեցան . գարմանք . կարելի է, գուցէ
թէ, եթէ ունէր եղայրներ Յիսուս, սրտեր-
նին չի դիմացաւ, Անոր խաչուիլը տեսնելու .
բայց իւր գերեզմանը ինչո՞ւ չի գացին . . . ա-
հա այս ալ յայտնի կ'ընէ թէ՝ սուրբ Կոյսն ու-
րիշ որդիներ չունէր .”

Դ. Տեսուն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի յա-
րութիւն առած առաւեօտուն կանուխ, շատե-
րը իւր գերեզմանը գացին, բայց ոչ թէ իւր
եղայրները . ի՞նչ տարօրինակ քարասրտութիւն
ունենալու էին անոնք . ի՞նչ ըրած էր իրենց

Քրիստոս, որ այսպիսի կերպով ոչ անոր խաչ ու իլը տեսնելու, ոչ գերեզմանը դրուիլը, և ոչ ալ երրորդ օրը (բատ ժամանակին սովորութեան) անոր գերեզմանին այցելու չեղան ։ քայլ չէ, Յիսուս ուրիշ եղայր չուներ, առորդ Այսը ուրիշ զաւակ չուներ, ան իր մօրը մեկ հատիկն էր, ասանկ, այն այսպէս պարումք հաւատալ, առանց տարակուսի:

Ես յարու գիտողութիւնները աչուրնուս առ ջե դնելուս վերջը, ալ չենք կրնար տարսկուս սիլ որ մեր Հայաստանեայց Լուսութքական եկեղեցին այս մասին մեջ ալ ուղղափառ է, և իւր վերջին Սրբազնասուրը Հայրապետը իրաւամբ պաշտպանած է թէ Տեառն մերոյ Յիսուսի Քրիստոսի Մայրը Սմենօրհնեալ սուրբ Կոյսն Մարիամ, միմիայն Տէրոջը մայրն էր, Տիրամայր, Սատուածամայր էր. Կոյս՝ ինչպէս առաջ, անանկ ալ մինչև վերջը. Կոյս բարոյա պէս, Կոյս բնականաբար, Հօր Սատուածոյ ընտրեալը, Հոգւոյն սրբոյ անօթը, միմիայն և աշխարհի Փրկչին ծնողն էր:

Բայց ինչո՞ւ համար Պղատոնն ու իւր արքանեակները միտում չունին այս անհերքելի ծշմարտութիւնը ընդունելու, առանց տարակուսի և առանց խղճի, չե՞մք մի կրնար ասկից հետեցընել, որ այս Պարոնները վերջապէս

Պոլթէռականութեան պիտի առաջնորդեն՝ ամեն անոնք, որք իրենց կը յարին. միթէ բաւական ապացոյց չունի՞ն ասիկայ հաստատելու. միթէ մեր Պղատոնին ձգնութեանը մեջ գետեղեալ սա խօսքերը մեր ըսածը չե՞ն մի հաստատեր, « և ու սին ինայ ուրանու նի Արքոյը և Քայլ բառերուն ամեն հասարակ և ընդհանրական գործածութիւնը Սկզ Հօր կը Հօր իւս մեկ հօր պատկենե նշանաւելու համար է, » Պղատոն՝ իւր այս պարբերութեամբ կ'ու գել ըսել թէ՝ « Սոր Ատակարսնի մեջ յիշուած ։ Քը բիտոսի եղայրները ։ Հարկաւ պարտիմք ։ հասարակ և ընդհանրական ։ գործածութեամբ հասկընալ, այսինքն՝ « Թէ ։ օք իւս մեկ Մօր յառաջներ ։ Հիմայ կը հարցընեմամեն ըւսաւորեալ ընթերցողաց, այս պարբերութեամբ մեր Պղատոնը բաւական զօրաւոր կերպով չէ յայտներ իւր աներօնական գաղափարը։ Եթէ իւր ըսածին պէս սուրբ Աւետարանին մեջ « Եղայր » կամ Քոյր բառը հասկընանք, հարկաւ պիտի ըսենք, որ Քրիստոս ալ իւր եղայրներուն հետ ՚ի միամնե « մեկ Հօր » զաւակ էր, այսինքն՝ Ըսլեւփայ, ոչ թէ բարոյապէս այլ բնականաբար և ֆիզքաբար, ասկից առաւել ի՞նչ սոսկալ հայհոյութիւն կրնայ ըլլալ. և ասկից առաւել ի՞նչ հարկ ուրիշ փաստեր վնարուելու, որ Երիցական Միսիօնարք նման մեր Պղատոնին անկրօն

են, և մեծ փափաք ունին իրենց հետևողները
անկրօնութեան հասցընելու

Իայց թող գիտնան, որ այն Ահեղ Խակը,
Ճշմարտութեան և Քրիստոնեութեան ահար-
կու Պաշտպանը, անշուշտ շուշ կամ ուշ զերենք
պատուհասելով, իւր արդար վըէժը պիտի
առնէ.

ՄԱՍՆ ԵՕԹՆԵՐՈՐԴ

ՅՈՂՈՒԱԾ Ա.

Հայաստանեայց Լուսառջական եկեղեցւոյն իրա-
ւունքները՝ ՚ի մասին Նպիսկոպոսաց եւ Նպիսկո-
պոցուաց (վարդապետաց) ամուրիուքնան:

Այս մասին թէև մեր Արքազնասուրքը այ-
բապետը ընդարձակօրէն փաստաբանած և հաս-
տատած է, բայց և այնպէս արժան սեպեցինք
մենք ալ յայսմ մասին մէկ քանի գիտողութիւն-
ներ նշանակել.

Ա.

“ Բայց չամուսնացածներուն ու որբեայրի-
ներուն կ’ըսեմ. աղէկ է անոնց՝ թէ որ ինծի
պէս կենան: Հապա թէ որ ժուժկալութիւն
չունին, թող ամուսնանան ” Ա. Կորն. Խ. 8—9.

Հոս Արքազն Պօղոս Առաքեալ նախաղաւ
կը սեպէ կուսակրօնութիւնը, և յայտնի կ’ընէ
թէ ան որ անժուժկալ է, պարտի ամուսնանալ:

Երդ Հայաստանեայց Լուսաւորչական եւ
կեղեցին իրաւունք չունի՞ մի պարզապէս ըսելու,
ան որ կ’ուզէ Եկեղեցւոյ պաշտօնեայ ըլլալ, ա-
ղէկ կ’ընէ եթէ Պօղոս Առաքեալին պէս կու-
սակրօն ըլլայ. իսկ եթէ չունի ժուժկալութիւն
թող ամուսնանայ. միայն թէ ան որ կրնայ կու-
սակրօն մնալ, կրնայ նաևս Ա արդապետութիւն
և Եպիսկոպոսութիւն ընել. վասն զի՞ Ա ար-
դապետը և Եպիսկոպոսը, պարտին ժուժկալու-
թիւն ունենալ, որ կարենան իրենց պաշտօնը
լիապէս և ըստ օրինի վարել. վասն զի՞ Ա ար-
դապետը և Եպիսկոպոսը Հայոց Եկեղեց-
ւոյն շատ պաշտօններ ունին ՚ի գործ գնելիք.
անանկ որ՝ եթէ ամուսնանան, անհնար պիտի
ըլլայ իրենց հոգեւոր պաշտօններնուն մէջ ըստ
օրինի մնալ. վասն զի՞ և ամուսնացածը աշխար-
հիս բաները կը հոգայ, թէ ինտո՞ր իր կնկանը
հաճելի ըլլայ ” Ա. Կորն. Խ. 33: Եւ հետեւ
բար շատ անգամ պիտի ստիպուի իւր հոգեւոր
պաշտօնը իւր կնկանը կամացը զոհելու, մեծա-
մեծ վնաս պատճառելու Եկեղեցին, և նախաւ-
տինք իւր անձին, վասն զի՞ Հայոց Եկեղեցւոյն
պայմանն աս է թէ՝ ան որ Ա արդապետ կամ Եր-

պիսկոպոս է, պարտի երթալուր որ հարկ ըլլայ, առանց տրտնջալու և պատճառներ մէջ բերելու, վասնորոյ աղէկ է անոնց շամումնաւնալ Բայց ան որ կ'ուզէ ամուսնանալ՝ և միանդամայն Եկեղեցին ծառայել, աղէկ կ'ընէ. միայն թէ անսանկը Քահանայ կրնայ ըլլալ, ուրով գժուարութիւններ չունենալ իւր պաշունին մէջ կատարեալ գտնուելու ամուսնացեալ ըլլալովը. բայտ որում Քահանայք ստիպեալ չեն տեղափոխութիւն ընել ստէպ ստէպ.

Բ.

Յայտնի է որ՝ ուրբը Գրոյ հակառակ չէ կուսակրօնութիւնը, և մանաւանդ նախապատիւ է. «բայց իմ գասումիս նայելով առեւ երանէ է, թէ որ անսանկ կենայ. և կարծեմ թէ ես այլ Աստուծոյ հոգին ունիմ,» Ա. Արք. Ե. 40. Ահա Առաքեալը առեւ, երանէվ կը կոչէ անոնք, որ չեն ամուսնանար. հետեւարար կուսակրօնութիւնը Եւետարանին ոչ թէ միայն կամացը հակառակ չէ, այլ եւս առաւել յարմար է. վասն զի Եւետարանը ան բանը որ Աստուծոյ կամաց աւելի հաճելի է, զայն նախապատիւ կը սեպէ. և որովհետեւ կուսակրօնութիւնը նախապատիւ կը սեպէ Եւետարանը, ապա ուրբեմն Աստուծոյ կամքն է կուսակրօնութիւնը, և հետեւարար Հայաստանեայց Առաւորչական Եկեղեցին

կեղեցին իւր այս մասին մէջ բոնած ընթացքուր չէ թէ միայն Աստուծոյ կամաց դէմ գործած կ'ըլլար, (բայ միմարտաքանութիւնն Պղաստոնին և իւր արբանեակնելուն) այլ նաև առաւել և Աստուծոյ կամքը ՚ի գործ գրած կ'ըլլայ:

Երբ Աստուծած նախապատիւ կը սեպէ կուսակրօնութիւնը, և երանեի կը սեպէ կուսակրօնները, ուրեմն ինչ խենթութիւն է ելլել և Հայաստանեայց Եկեղեցւոյն այս ընթացքին դէմ զինել. կերեւայ թէ՝ մեր Պղաստոնը մասնաւոր համակրութիւն մը ունի անժուժկալութեան, և հակակրութիւն կուսակրօնութեան:

Գ.

Հայաստանեայց Առաւորչական Եկեղեցին մեծ խմասութեամբ և խոհեմութեամբ կը պաշտպանէ Ա արդապետաց և Եպիսկոպոսաց կուսակրօնութիւնը, և իրաւացի կերպով կուսակրօնութիւն կը պահանջէ ամեն անոնցմէ, ուրանք Ա արդապետ կամ Եպիսկոպոս ըլլալ կ'ուզեն. ինքը շատ ուրիշ պատճառներէն ՚ի զատ, երկու գլխաւոր և իրաւացի պատճառներ ունի, նկատմանը իւր Եկեղեցական կայութեանը:

1. Յայտնի է որ Հայաստանեայց Առաւորչական Եկեղեցին շատ դիւրութիւն տուած է ամեն անոնց, որոնք Երբմ քրիստոնէալայել եւ ռանդով կը փառփարին և կեղեցին մէջ ծառայեն

լու, և երբէք չի պահանջեր այնպիսիներէն Շըշմարիտ հաւատք առ Քրիստոս, և եկեղեցական արտօնքին ուսումներէն ՚ի զատ ուրիշ որ և իցէ զիտութիւններ . Ան բատ որում Քրիստոսի եկեղեցին է ; ամեն մարդ աղատ է անոր մէջ ծառայելու . միայն թէ Եկեղեցին ապահով ըլլալու է անոնց ուղղամութեանը , Աստուածաշտաշտութեանը , և ճշմարիտ Քրիստոնէութեանը : Արդ՝ քանի որ այս է միայն Հայաստանեայց ուղղափառ եկեղեցւոյն ամեն պահանջմունքը Իրեն մէջ ծառայելու փափաքողներէն , և քանի որ ամեն Քրիստոնէի համար մեծ գժուարութիւն մը չի կայ անոր մէջ պաշտօնեայ մը ընդունուելու . ապա ուրեմն եկեղեցին պարտ էր , վայելու էր , և միանդամայն անշուշտ հարկաւոր էր , պաշտօնեայները՝ որոնք պիտի ծառայեն Աստուծոյ տաճարին , և ընդհանուր եկեղեցին մէջ իրարմէ տարբեր ըլլային , պաշտօնով , պարտականութեամբ և կայութեամբ :

Երդ խորհինք մէյմը . ովկ պիտի ուղեր Քահանայ ըլլալ , փոխանակ Ա արդապետ կամ Եպիսկոպոս ըլլալու եթէ մէկ կնճիռ մը ըլլար յաղթելու , եթէ միօրինակ ամեն պաշտօնեայ անունանապու ըլլար . և ի՞նչ կնճիռ մը բաց ՚ի ասկից կրնար գանուիլ , որով եկեղեցին զուրկ

կ'ըլլար Քահանաներէ . և գարձեալ այսպիսի մէկ կնճիռ մը չի պիտի բաւ ըլլար որոշելու ճշմարիտ ջերմեռանդները , որոնց շարունակ կարօտ է եկեղեցի մը . և առանց որոնց խիստ դրժուար են եկեղեցական աշխատութիւնները , յառաջ չի տարուիր այնպիսի աշխատութիւններ , որոնց ոչ ոք ձեռնամնւս կ'ըլլայ բաց ՚ի ջերմեռանդքիստմնեայէ մը . . . : Փառք մերին Տեսչութեան , որ Հայաստանեայց Եկեղեցւոյն համար մինչև ցարդ այսպիսի ջերմեռանդք անձինք չենք պակասծ :

2. Հայաստանեայց եկեղեցւոյն այս մասին բունած ընթացքին երկրորդ պատճառնէ , դիւրութեամբ յառաջ տանել Եկեղեցական գժուար գործքերը , առանց մեծներութիւն պատճառելու ամեն անոնց , որոնց յանձնուած են այն աշխատութիւնները . արդ հարկաւ կարեոր է որ այնպիսի անձինք ուրիշ խորհուրդներով բեռնաւորեալ ըլլային , որ կարենային իրենց ամեն կարողութիւնը լոկ եկեղեցին համար ՚ի գործ դընելու :

Խորհինք հիմայ անգամ մը թէ մէկը որ ամուսնացեալ է , որքան ժամանակ , որքան կարողութիւն , որքան խորհուրդ կրնայ ընծայել ուրիշ առարկայի մը կամ գործի մը վրայ . և որքան գառն պիտի ըլլար Ա արդապետի մը կամ

Եպիսկոպոսի մը վեճակը եթէ Եկեղեցական զանազան աշխատութեանց մէջ պարտաւորէր բայց ՚ի ինքը զինքէն, մէկ տեղէն միւս տեղ, եղբար բեմն անապատները, երբեմն քաղաքները տանէր, պարտայը լուսակը իւր ընտանիքը. միթէ հնարաւորէր որ ասանկով անոնք Եկեղեցին իրենց մէ պահանջած պաշտօնները ըստ օրինի կատարէին. թող ընթերցողք խորհին, և եթէ չարչնար մեր Պղատոնը մեր Եկեղեցին այս մասին պատիաշրակելու, իւր տեղը մենք կ'ամշնանք :

ՄԱՍՆ ՈՒԹԵՐՈՐԴ

Գրին անունը խաքեական մեռմք ըլլալը գրաքար Ա.

Ա'երեայ թէ մեր Պղատոնին իւր ճգնու. թեանը անունը “բարձ ճարդ և բարձ որդունքայ” Պը նելուն պատճառը, պարզումիտ հասարակութիւնը խաքելու համար է. ըստ որում շատ կան անանիներ, որոնք չեւ պիտի կինան որոշել թէ որն է իրական “բարձ օրդը և բարձ որդունքայ”, և հետաքարար պիտի զինքն անունը իւր ճգնունքունքը կ'ամանք է:

ուին . . . : Ուող գիւղնան ընթերցողք, որ այս խաքեական ընթացքը սեպհական է Պղատոնին և իւր պղատոնեակներուն :

Բ.

Յիմարանցի յիմարներուն մէջ շատ անդամ տեսնուած են անանիներ, որոնք ծերմ եռանդ մը ունին ուրիշի մը տեղ անցնելու, յիմար կայ որ՝ ինքը ինքը մէջն Ացեքանդը կը կոչէ, ուրիշ մը Ասփես մարդարէ, և այլ. ասանկ ալ մեր Պղատոնը կուզէ որ իւր ճգնութիւնը “բարի մարդ և բարի քրիստոնեայ” կոչուի :

ՄԱՍՆ ԻՆՆԵՐՈՐԴ

Հեղինակին անունը գրքին վրայ չի գտնուիլը վախկուուրեան և փախուստի ձամբայ է:

Ա.

Ան որ Ճշմարտութիւն կը պաշտպանէ, համարձակ և ձականաբաց պարտի ըլլալ. իսկ անոր հակառակ ընթացք ունեցողը, հարկաւ վախսկու մըն է, և ինքը աղատելու համար է որ ինքը պիտի կը ծածկէ :

Բ.

Իրենց պաշտպանածին վրայ տարակոյս ու

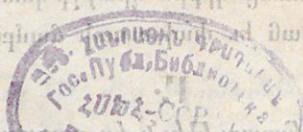
նեցողներն ալ այս վատաթեամբ յանձնառու
կ'ըլքն,

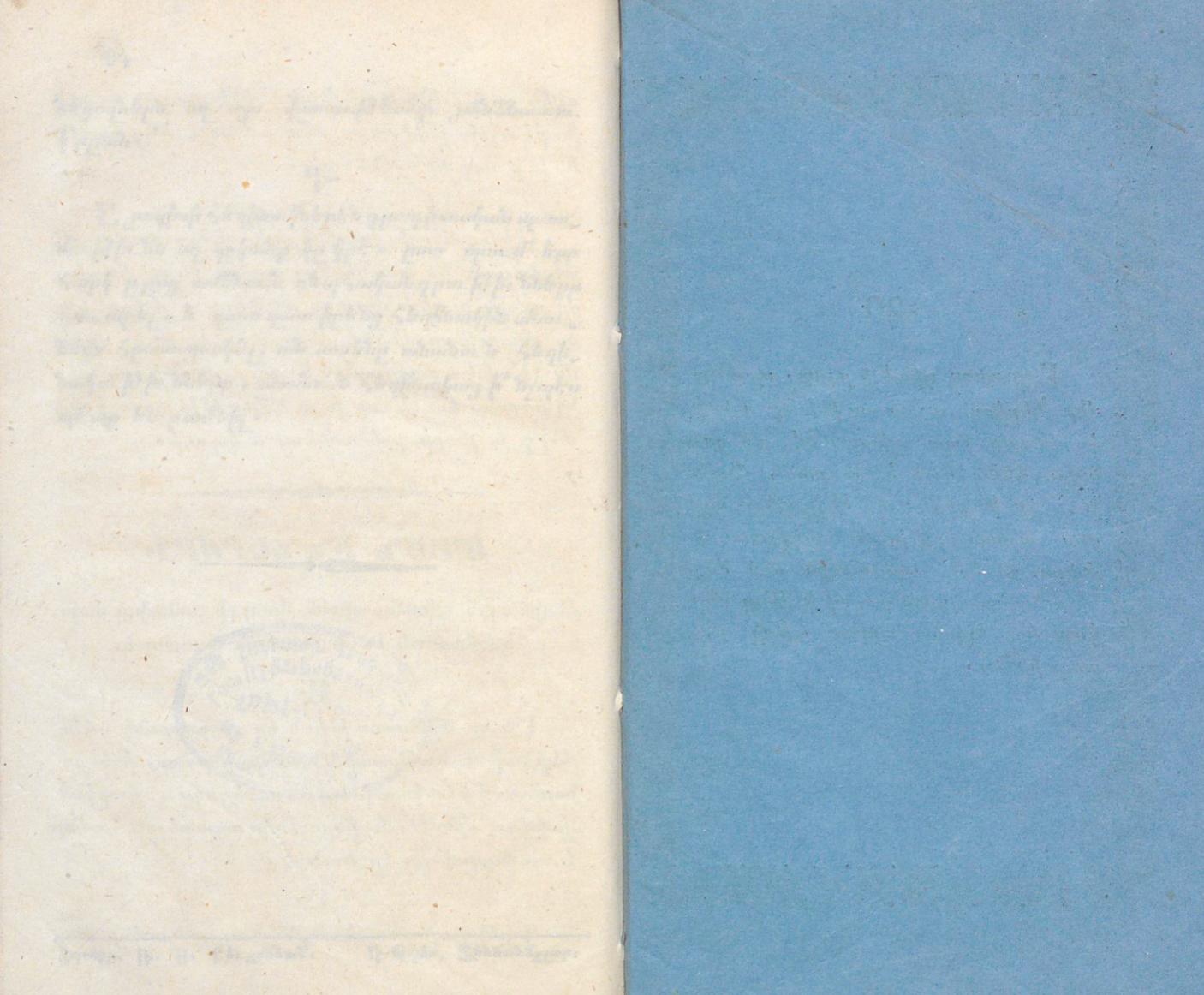
¶ မျှော်လုပ်သမာနရုပ် ၂၁၂

Այսպիսի հեղինակներէն գրագիտական պատշաճութիւնն ալ զրկանք կը կրէ . ըստ որում երբ Հարկ ըլլաց ամենուն սեպհական գրութիւնները հաւաքել , և զատ զատ իրենց հեղինակնն անունով հրասարակել , ան սոտենք անսանուն հեղինակութիւնները , անսանուն հեղինակաց ի՞նչպէս պէտք են բաժնի .

សេវាកម្ម

սիմ բարեւոր վարչի թերթը ցման միջնորդական
և արդիականության մաժանուոր





ԱԶԴ

Կզգայնոց գիտելի ըլլայ, որ մենք
 մեր ներկայ աշխատութիւնը սղիսի
 կարենամք չորս տետրակով լըմնցը-
 նելու հետզհետէ և շուտով, միայն
 թէ՝ կը խնդրենք որ Վազգայինք ալ
 մեր աշխատութիւնը արդիւնաւոր
 ընելու համար՝ այս մասին մէջ մե-
 զի օգնական ըլլան. որով և մենք մեր
 կողմանէ երախտապարտ սղիսի ըլ-
 լանք իրենց :

Հ.

Հաճախ

0026142

«Ազգային գրադարան»



NL0026172

