

389

Luy

1087



Հայեց Խաչուց
առաջ պարհած
ԵՐ. ՅՈՒՆՈՒՑ - ից
1924 թ. մայիս 27-ին
եւ առաջ էլուստ.

ՈՒՍՈՒՄՆԱՐԱՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾԻ

ԱՆՑԵԱԼԸ.



ՆՈՐ ՆԱԽԻԶԵՒՄՆ.

ՏՊԱՐԱՆ Ա. ԶԱՐԻԵՆԵԱՆ ԵՀ Վ. ՔԻՉԵԱՆ

1894
(6)

372 [н.ч.н.к.в.и.ш.] № 5053 к.
8-16 № № 5108 т.

ԵՐ. ՇԱՀԱԶԻՋ

ՆՈՐ ՆԱԽԻՋԵՒԱՆԻ

ՈՒՍՈՒՄՆԱՐԱԿԱՆ ԳՈՐԾԻ

ԱՆՑԵԱԼԸ.

409267
10/10

9-



ՆՈՐ ՆԱԽԻՋԵՒԱՆ

ՏՊՄԻԱ Ա. ԶԱՄՐԵԱԾԻ ԵՒ ՎՈՀԻՆ ՔԻՐԵԱՆԻ ԼՈՒՐԴ

1894

(6)

ՆՈՐ ՆԱԽԻՁԵՒԱՆԻ ՌԻՍՈՒՄՆԱՐՄՆԱԿԱՆ ԳՈՐԾԻ ԱՆՑԵԱԼԸ

8294
Համար 1087-2014
Տարբերակ 1084
Դозволено цензурою 3 февраля 1894 года СПБ.



2004

Տիպոգրաֆія А. Замініана и В. Кирліана.

Նախիջեւանի ռւսումնարանական գործի կանոնաւորություն ու հաստատ հիմքի վերայ գրուելու ժամանակը հին չէ. նորա սկիզբը համապատասխանում է ընդհանրապէս Ռուսահայոց գոյն գործի կանոնաւորություն ժամանակամիջոցին, որ, ինչպէս յայտնի է, համարուում է 59 թուականից: Անկատկած մի քաղաքի համար ռւսման գործի 55-ամեայ հասակը մի մեծ քանչէ, բայց՝ ի նկատի առնելով, որ մեր ազգի մէջ՝ նորա քաղաքային ինքնուրոյն կեանք չունենալու պատճառով, ամէն մի յառաջադիմական քայլ լինի նա ռւսումնարանական կամ մի այլ ազգը գէպի բարոյական վերածնութիւն ատանող ասպարէ գում: Ճեռք է բերում մեծ դժուարութեամբ, մենք մի քաղաքի ռւսումնարանական գործի 55-ամեայ անընդհատ եւ կանոնաւոր զարգացումն համարում ենք մի մեծ գործ՝ արժանի խորին ուշադրութեան: Մինչեւ օք թուականը թէ բուն Հայաստանում եւ թէ նորա գալութիւներում հայոց ռւսումնարանական գործը գտնուում էր իւր հին շրջանում, որ կարելի է եւ ընդունուած է իսկ կոչել «խալֆայական»: Հին շրջան մենք գորան կոչումենք, յայտնի բան է, համեմատաբար, որովհետեւ նա եւս իրանից առաջ եղած շրջանների համեմատութեամբ նոր է: Մեզանից շատերը ականատես են եղել նորան, շատերը եւս լսել ու տեղեկութիւն են ստացել նորա

մասին առաջին կամ երկրորդ ձեռքից, նա մանաւանդ որ մինչեւ ցայսօր գեռ այդ շրջանի դպրոցներ կարելի է տեսնել Ռուսահայոց խուլ անկիւններում, իսկ Տաճկահայոց ու Պարսկահայոց շատ տեղերում խալֆայականութիւնը գեռ միակ տիրող սիստեմն է: Հայոց հեղինակներից շատերն են իւրեանց գրուածներում նկարագրել այդ դպրոցները եւ այդպիսով նոցա յիշատակը տնմահացնելով, հասցրել են նոցա պատմութիւնը յետագայ սերնդին: Ով չէ կարդացել Բաֆֆիի «Կայձեր» կոչուած հեղինակութեան մէջ խոշոր գոյներով ներկայացրած Տէր. Թոգկի դպրոցի նկարագրութիւնը կամ Նաղարեանցի յիշած Դարաբաղի Պօղոս վարդապետի դպրոցի մասին, որտեղ, ինչպէս ինքը Նաղարեանցը ասում է, «գլուխ էր ջարդում Զամշեան քերականութեան, Ագոնց Ստեփանոսի ճարտասանութեան եւ Թեսաւրոսի վերայ Խաչատուր Աբովեանը»⁴⁾:

I.

Խալֆայական շրջանում կանոնաւոր դպրոցներ չ'կային, թէեւ եղածնէրի թիւը խիստ մեծ, էր. Ամէն մի գրագէտ մարդ վարժապետ էր: Դպրոց բանալու համար գծուաբութիւն չ'կար, որովհետեւ գորա համար հարկաւոր չէր ոչ թոյլատութիւն, ոչ էլ նիւթական միջոց. բաւական էր, որ վարդապետը, քահանան, տիրացուն կամ գրագէտը ցանկութիւն յայտնէր երեխայ կարդացնելու, խակոյն դրացի մանուկներից կը կազմուէր մի խումբ եւ կը հաւաքուէր վարժապետի սենեակներից մէկում եւ ահա դպրոցը պատրաստ էր: Վարժապետները, ըստ ամենայնի, աղատութիւն էին վայելում. հոգեւոր կամ մարմնաւոր իշխանութեան կողմից ոչ մի հսկողութիւն չը կար.

⁴⁾ Տես «Հրապարակախօս ճան», Ա. Շահազիզեանցի. Էջ 7:

Ճնողների պահանջն էլ շատ սակաւ էր: Հայրը կամ մայրը որդու ձեռքից բռնած մտնում էին գպրոց ու յանձնելով գողդողն երեխային վարժապետին, առում էին. «Խալֆայ ահա բերել եմ որդուս, կարդացրու, քո վարձատրութիւնը իմ աչքիս, իմ գլխիս վերայ, կուզես մորթիր, կուզես քերթիր միայն մարդ շինիր, մի սը քեզ, ոսկորը մեզ»: Վարժապետի վարձատրութիւնը լինում էր կամ փողով, որ հատուցուաւմ էր կամ ամսէ ամիս կամ արբէցտարի, եւ կամ; որ աւելի յաճախ էր պատահում, տնային անհրաժեշտ իրեղէններով, որի հատուցման համար որոշեալ ժամանակ չ'կար: Առ հասարակ աշակերտները իւրեանց ուսուցչին շահում էին մեծ տօներին. մէկը թէյ էր բերում միւսը շաքար, մէկը իւղ միւսը պանիր, մէկը ալիւր, միւսը բրինձ, մէկը չուխացու, միւսը արխալուզացու, մինչեւ անգամ գպրոցի վառելիքը եւս աշակերտները իւրեանց հետ էին բերում: Դպրոցներում բոլոր աշակերտները՝ առանց հասուկի խարութեան, խըմբուած էին մէկ սենեակում, բայց հետեւովութիւն էր լինում, որ նորա նատեն, ըստ իւրեանց գիտութեան: Այսպիսով թէեւ գասարաններ չ'կային, բայց կային բաժանմունքներ: Աշակերտների գիտութիւնն էլ չափուում էր ոչ թէ նոցա ընդհանուր զարգացմամբ կամ գայլնթացքի գիտութեամբ, այլ այն ձեռնարկներով, որոնց վերայ նոքա գաս էին առնում: Զեանարկների տեսակներն այսպիսով որոշում էին եւ գասարանի բաժանմունքների թիւը: Աշակերտը գպրոց մանելով, բերում էր իւր հետ եւ իւրեանց տանը գտնուած մի գիրք, եւ որովհետեւ այն ժամանակուայ չայցոց տներում գտնուած գրքերը առ հասարակ եկեղեցական էին, գպրոցի ձեռնարկներն էլ մեծամասնութեամբ հոգեւոր բովանդակութիւն էին ունենում: Տեսր կամ Քերական, Սագմոս, Ժամագիրք, նոր եւ չին Կոտակարան, Խարեկ, Թէսաւրոս, Զամշեան քերա-

կանութիւն, Ագոնցի ճարտասանութիւն եւ այլն: Եւ առ հասարակ դպրոցի դասաւանդութիւնը հոգեւոր ուղղութիւն ունէր. դպրոցներից շատերը գտնուում էին եկեղեցիների բակում. աշակերտներն էլ ծառայում էին եկեղեցում. նոքա փոքրիկ տիրացուներ էին: Ուսուցիչը աշխատումէր զարգացնել աշակերտի ոչթէ մտաւոր ընդունակութիւնները, այլ նորայիշողութիւնը. նա ամէն ձեռքից եկած միջոցներով հոգում էր աշակերտին այնպէս սովորեցնէլ, որ նա կարողանայ բերանացի, ջրիպէս ասել Սազմոսը, ժամագիրքը, նարեկը, մինչեւ անգամ քերականութիւնն ու ճարտասանութիւնը: Աշակերտի հետաքրքրութիւնը զարթեցնել նորան հասկանալի նիւթերի վերայ խօսել հեշտից անցնել գէպի գժուարը, թեթեւից գէպի ծանրը, - այդ ընդունուած չէր: Ծնդ հակառակը վարժապետը որքան խրթին, անհասկանալի բաներ սովորեցնէր, այնքան մեծ համբաւ ու հռչակ կստանար: Առաջադէմ աշակերտ համարուումէր նա, որ գեղեցիկ գրել, վարժ կարդալ, անսայթաք ու բարձր ձայնով փոխ ասել, Դանիէլի գիրքը կարդալ գիտէր. փոյթ չէր, որ նա կարդացածը, երգածը չէր հասկանում, քերականութեան կանոնների խորհուրդը չէր ըմբռանում: Կարգապահութիւն մեր հասկացողութեամբ չը կար. ամէն բան կտարուում էր վարժապետի խրոխտ հրամանով ու նորա կախարդական գաւականի զօրութեամբ. կարդ, կանոն, դպրոցական սահմանագութիւն—բոլորը եւս պարունակումէր իւր մէջ կոպիտ քանոնը, ձկուն թբլիւն եւ ամենազօրեղ փալախան: Այդ մի այնպիսի հասարակ, բոլորից ընդունուած բան էր, որ ոչոք չէր էլ մտածում բոլոքել գանգատուել: Օրհնեալ է փայտն, որով եղիցի արդարութիւն. արմատ ծառ յն գառն է եւ պտուղ նորա քաղցր: Դասերի համար առանձին ժամեր նշանակուած չէին. աշակերտները առաջանակուած հաւաքվում

էին դպրոց եւ մնում էին այնուեղ սինչեւ երեկոյ. կէս օրին միջոց էր տրուում թէ խաղալու եւ թէ ճաշելու համար, որովհետեւ առաւօտեան բան ուտելը, խալփաների կարծիքով, բթացնումէր երեխաների միտքը: Դասերի տնային պատրաստութիւն չը կար. դորա համար ժամանակ էլ չկար, որովհետեւ, ինչպէս ասացինք, աշակերտները առաւօտից մինչեւ երեկոյ մընում էին դպրոցում եւ տուն էին վերադառնում երեկոյեան ժամերգութիւնից յետոյ, երբ արդէն մթնել էր, նամանաւանդ, որ մի աշակերտի շատ անգամ օրական երկու կամ երեք անգամ դաս էին փոխում: Ուսուցիչը դասը հարցնելու որոշեալ ժամանակ չունէր. երբ սիրան ուղէր, կ'մանէր դասարան եւ տուած դասերի «համբարքը» կ'պահանջէր: Դասարանը, որ մինչեւ վարժապետի մտնելը երեխաների բազմատեսակ ընթերցմունքից եւ չարութիւնից մի կատարեալ Սոդեմ-Գոմօր էր ներկայացնում, նորա ներկայութեամբ կարդի ու կտնոնի էր մտնում, այսինքն յարութիւնները եւ մասնաւոր բացադանչութիւնները դադարում էին եւ միայն լըսուում էին Սաղմոսի, Նարեկի, ժամագիրքի, Շարականի կարդալու խառնիճազանձ ձայները, որովհետեւ այն ժամանակուայ սերտողութիւնը պէտք է լինէրանպատճառ բարձր ձայնով: Աշակերտները դաս պատասխանելիս, չոքում էին վարժապետի առաջ եւ տուած դասը տսելուց առաջ, խաչակնքում երեսները ասելով՝ «յանուն չօր եւ Որդւոյ եւ Հոգւոյն Սրբոյ. Խաչ, օգնեա ինձ»: Ահա այս տեղից առաջ պէտք է եկած լինի հների բազմիցս գործածած «աշակերտէր առոտու» ոճը: Վայ նորան ով որ առանց շունչ առնելու, անսայթաք բոլոր դասը սկզբից մինչեւ վերջը չասէր, թբլիւն եւ քանոնը կարմիր շերտեր կթռնէին նորա ձեռքերի ու մէջքիվերայ: Վարժապետի բացակայութեան ժամանակ դպրոցի կարգապահութիւնը

յանձնվում՝ էր մեծ աշակերտներից մէկին, որ նոյնպէս խալֆայ էր կոչուում. նա նոյնպէս իրաւունքունէր ծեծելու եւ, բացի գորանից, մեծ խալֆային եւս գանդատառուելու, որ չարութիւնը աշակերտի միջից արդէն արմատական կերպով հանել գիտէր: Մերկ սրունքներով հողի յատակի կամ աւազի վերայ չոքեցնելը եւ, վերջապէս, ահարկու փալախանընդունակ էին ամէն տեսակ ծոյլ, չար աշակերտ «իւլօքացնելու»: Բոլոր գպրոցները մի եւ նոյն ուղղութիւնն ու կարգը ու ունենալով, մի եւ նոյն ընթացքը չունէին: Կային այնպիսիները, որ միայն գրել-կարդալ էին սովորեցնում, կային այնպիսիներն էր որ բացի գրել-կարդալուց, սովորեցնում էին մի յայտնի աստիճան գրաբառ լեզուն եւ ժամասացութեան հետ սովորեցնում էին եւ քերականութիւն ու ճարտասանութիւն: Թէ եւ այս դասընթացքին նայելով, կարելի է կարծել որ գպրոցները բաժանուում էին ստորին, միջին եւ բարձր կարգերի, բայց կեանքում ժողովրդի համար այն բաժանմունքը անցայտ էր: Դպրոցի ընթացքը իմացուում ու չափուում էր վարժապետի գիտութեամբ. յայտնի էր, որ այս ինչ վարժապետը քերականութիւն եւ ճարտասանութիւն է սովորեցնում, իսկ այս ինչը միայն գրել կարդալ կամ Սւետարան, Սաղմոս, Նարեկ եւ այն: Վարժապետն էր ուրեմն, որ սրոշում էր ընթացքի չափը եւ գպրոցի տեսակը: Բացի այս երեք տեսակ ընթացք ունեցող գպրոցներից, կային եւ այնպիսիները, որոնք այն ժամանակուայ կրթութեան գործի զարգացման նայելով, կարող էին բարձրագոյն գպրոցներ կոչուիլ: Այդ տեսակ գպրոցներ առ հասարակ պահում էին իւրեանց գիտնականութեամբ հոչակուած գարդապետները. գոքա այն ժամանակուայ ճեմարաններն ու չա-

մալսարաններն էին: Գիտնական վարդապետը առ հասարակ իւր բնակութիւնը հաստատելով վանքերից մէկում, բաց էր անում այնտեղ իւր լուսարանը. նորագիտնականութեան հոչակը ժողովումէր վանքի լսարանը կատարելագործուելու ցանկութիւն ունեցող հոգեւորականներին եւ շատ ուսումնածարաւ պատանիներ, որոնք ուխտած էին լինում իւրեանց նուիրել հոգեւոր կոչման, մասնաւորապէս վարդապետութեան, որովհետեւ քահանայացուները առ հասարակ միւս ուսումնարամներում էին պատրաստում: Դասախոսութեան առարկաններն այդ լսարաններում էին Սոսուածաբանութիւնը եւ փիլիսոփայութիւնը: Աստուածաբանութիւն ասելով, Հայերը հասկանում էին իսկապէս Ս. Գրոց մեկնութիւնը, իսկ փիլիսոփայութիւն՝ Յան փիլիսոփանների նախնեաց թարգմանութիւնները: Պէտք է զարմանալ թէ ինչպէս էին կարողանում այն ժամանակուայ գիտնականները սակաւագիւտ Ճեռագիր օրինակների վերայ իմաստասիրել ծանր, շատ անգամ անհասկանալի լեզուով ու ոճով թարգմանած այնպիսի գրուածքներ, ինչպէս էին Պատասխանատուութիւննք Սոկրատեայ, Տիմէս կամվասնէնութեան, Մինովսկասվամնօրինաց, Եւթիփրամկամվասներիւածութեան, Ստորոգութիւնք Սրիստոգելի, յազագս մեկնութեան, Մեկնութիւն իվերլուծականն, Թուղթ առ Ալեքսանդրոս թագաւոր յազագս առաքինութեանց, ներածութիւն Պորփիրի եւ այլն: Յայտնի բան է, մենք չգիտէնք թէ նոքա ինչ պէս էին այդ փիլիսոփայական գրուածները մեկնում իւրեանց ունինդիրներին, բայց որ նոքա ինքեանք ուսումնասիրում ու լաս էին ասում այդ թարգմանութիւնների վերայ, այդ յիշում մեր պատմագիրներից շատը ը): Առաքել պատմագիրը պատմում է,

²⁾ Այդ փիլիսոփայական գրուածներից, մասնաւորապէս Դափիթանցաղթի շարադրութիւնները ու թարգմանութիւնները նամանաւանդ

թէ ինչպէս էր ձեռք բեր՝ լիւր իմաստասիրական գիտութիւնը Բարսեղ վարդապէտը, որ Բաղէշի Ամրգօլ վանքի վանահայրն էր եւ դաստուն կամ լսարան ունէր նոյն վանքում: «Քանզի, ասում էնա, նա սկիզբն՝ արար Սահմանաց գրոցն, կարդայր մինչեւ ցվերջ պրակին, եւ դարձեալ դառնայր՝ ի սկիզբն պրակին, այնքան կարդայր եւ դառնայր, մինչեւ ամենայն որպիսութեանցն տեղեկացեալ լինէր, եւ ապա անցանէր ի միւս պրակին, այսպէս աւնելով մինչեւ՝ ի տասն պրակին Սահմանացն կարդաց, եւ վերահասու եղեւ որ այլոց եւս կարէր ուսուցանել: Եւ ապա թողեալ Սահմանքն էանց՝ ի Պորփիւրն, տեսանել եւ փորձել զնորին եւս զօրդիսութիւն, եւ սկսաւ մեծաւ ջանիւ ընթեռնուլ եւ դառնալով՝ ի Պորփիւրէն զսեռն եւ գտեսակն եւս եգիս շնորհօք սուրբ հոգւոյն: ⁵⁾ Ընդհանրապէս որոշուած չէր, թէ աշակերտը քանի տարի պէտք է մնար գպրոցում. Նա նախ, մնում էր այնքան որքան ինքը ցանկանար եւ կամ որքան ժամանակուայ ուսուցիչը ձեռնհաս էր իւր գիտութիւնը աշակերտին աւանդելու: Ինչ կասկած, որ աշակերտների մեծամասնութիւնը գեռ չաւարտած դասւաւանդէլի առարկաների ընթացքը, թողնում էր գպրոցը: Դպրոցում տիրող բռնակալական կարգու կանոնը, դասաւանդու. Թեամս չոր ու ցամաք եղանակը, ընթացքի աննպատակ եւ անբովանդակ նիւթը, ուսուցիչների կողմից ուսանողների հետաքրքրութիւնը զարթեցնելու ձըգտման պակասութիւնը շուտով զզուեցնում՝ ու սառեցնում էին նոցա ուսումից. այն աշակերտներն էլ որ համբերութիւն էին ունենում մնալ մինչեւ վերջը, կորցնում էին իւրեանց կայտառութիւնը, թմրում

սովորութիւնն եղաւ ուսումնասիրելու, մեկնաբանել ՖՊ դարից սկսած: Այդ գործին պարագանիւ կարելի է համարել Յովիան Արտոննեցուն եւ Գրիգոր Տաթեակացուն եւ նոցա աշակերտներին:

⁵⁾Տես «Առաքելպատմագիր») Ս. Էջմիածնի տպագրութիւն) Էջ 302.

ու գառնում էին մի անկանք, անվատաշ անհատ, որ աւելի նմանում էր մի մեքնայի, քան թէ Աստուծոյ պատկեր մարդու: Ուսանելու դժուարութեան գոյացմունքը նոքա տանում էին իւրեանց ընտանիքը եւ ինքեանք եւս հայր ու ընտանեաց տէր դառնալով, հազորդում էին իւրեանց սերնդին: Այս էր աչա պատճառը, որ ուսանելու հասակ ունեցող մանուկները, դեռ գպրոցի երեսը չ' տեսած, արդէն գողում էին երբ որ նոցա յիշեցնում էին, որ ժամանակ է կարդալ սովորելու, մինչեւ անգամ գպրոցի եւ վարժապետի անունով սաստում էին երեխաներին: Այն ժամանակուայ դաստիարակութիւնը, կարծես, այժմուայ մեր զինուորագրութիւնը լինէր, որին սրտատրով սպասում են մեր պատանիները: Վարժապետաները մեծ վարկ ունեին ժողովրդի ազքին. Հարսանիքի, խրախնանութեան եւ զանազան հանդէսներում նոցա առաջին աեղն էին տալիս, կարեւոր գէպքում միշտ նոցա ձայնը որոշողնշանակութիւն էր ունենում. աշակերտները մինչեւ անգամ, ինչպէս կարդացողներ, ինչպէս տիրացուներ յարդ ու պատիւ էին վայելում ժողովրդից: Բացի տղայոց գպրոցներից, կային եւ օրիորդաց գպրոցներ. այդ տեղ վարժապետները գրագէտ պառաւներն էին կամ կոյսերը: Այդ գպրոցները սիայն գրագիտութիւն ու ասղնագործութիւն էին սովորեցնում: Կոյսերի մօտ ուսանում էին միայն աղջիկներ, իսկ պատաների մօտ շատ անգամ աղջիկների հետ միասին ուսանում էին եւ մտնչեր. գորա այն ժամանակուայ երկսեռ խառն ուսումնարաններն էին:

Այսպէս էր աչա հայոց հին «Խալֆայական» կոչուած շրջանի ուսումնարանական գործը, այսպէս էր առհասարակ ուսումնարանական գործի գրութիւնը եւ

Նախիջեւանում: Քաղաքիս եկեղեցիների բակում գըտնուած փոքրիկ անակներն էին նախիջեւանցոց առաջին գպրոցները, որ մինչեւ անգամ գպրոցի անուն եւս չէին կրում: Նոքա կոչուում էին «օդաներ» եւ զանազանուում էին միմեանցից եկեղեցիների անունով, որոնց բակում որ գտնուում էին. «Ո. Համբարձում ժամի օդայ, Ս. Թորոսի, Ա. Աստուածածնի» եւ այլն, անուններ, որ մինչեւ ցայսօր գեռ կաբելի է լսել ժողովրդի բերանից: Քահանաներն ու տիրացուներն, տգէտ աշխարհական մարդիկ ու պառաւներն էին քաղաքացիների առաջին վարժապետներն, որոնց մի քանիսի անունը մինչեւ ցայսօր գեռ կաբելի է լսել շատերից: Ով չէ լսել նշանաւոր Օքսէնտ եղիշէի անունը, որի գպրոցում իւր առաջին կրթութիւնը ստացաւ Միքայէլ Նուլբանդեանցը. ով չէ լսել տիրացու Յարութիւնի կամ Թուշիկ պառաւի անունները, որոնց մօտ կարդալ-գրել են սովորել մեր քաղաքացիներից շատերը: Ապա Սերովբէ վարժապետը, Տէր Գաբրիէլ Պատկանեանը, Մկրտիչ Եղինեանը, որոնց մօտ ամբողջ երկու երեք սերունդ է գաստիարակուել: Դոցա մօտ էին տեղական ոճով «վարպետ գնում» Նախիջեւանի մանուկները. վարժապետներն էլ հէնց շատ անգամ վարպետ էին կոչուում: Թուշիկ պառաւը ուրիշ պէս չէր կոչուում, եթէ ոչ «Թուշիկ վարպետ»: Յայտնի բան է, զանազանութիւն կար այդ վարժապետների մէջ, ինչպէս որ զանազանութիւն կար եւ Հայաստանի վարժապետների մէջ, բայց այդ զանազանութիւնը միայն գիտութեան ու գտարնթացքի ընդարձակութեան մէջ էր, իսկ ընդհանրապէս բոլորի գպրոցներում եւս նոյն կարդ ու կանոնը, նոյն գասաւանդութեան եղանակը, նոյն բռնակալական հոգին եւ նոյն գպրոցական սխանեմն էր թագաւորում: Առաջին երեքի եւ նոյցա նմանների վարպետանոցները հասարակ գրագիտաւթեան տեղեր էին միայն, նման

ուսւաց այժմուայ շատ գիւղերում գտնուած գպրոցներին, որ կոչուում էն Ռեօն գրատուութեան առաջնորդ վերին աստիճանի ուսհմանափակ էր: Հանգուցեալ Նուլբանդեանցը մի քանի շաբաթ միայն յաճախելով եղիշէի գպրոցը, իբրեւ ուշիմ մանուկ, ամէն բան, ինչ որ այնտեղ գասաւարուում էր, սովորեց, եւ այլ եւս իւր համար սովորելու նիւթ չ' գտնելով, գնաց Տէր Գաբրիէլի մօտ. Խեղճ տիրացուն շատ նեղն էր ընկնում հարցամէր մանուկի հարցմունքներին բաւականացուցիչ պատասխան տալու: Եւ առհասարակ այն ժամանակուայ Նախիջեւանի հոգեւորականութիւնը կրթութեան ու գիտութեան կողմից Հայաստանի իւր ծառայակից եղբայրներից շատ առաջ չէր գնացել. նա այն աստիճան տգէտ էր, որ 45 թուականին երբ երջանկայիշատակ Ներսէս կաթուղիկոսը Նախիջեւան ժամանեց միայն Տէր Գաբրիէլ քահանային եւ Նուլբանդեանց այլրացունին համապատասխան գտաւ իւրեանց կոչմանը: Վաղաքիս հոգեւորականութեան տգիտութիւնը յայտնի եղաւ մի գէպքից, որ զուրկ չէ հետաքրքրութիւնից: Հայրենեաց պաշտպան կաթուղիկոսը իջեւանել էր Զէնգին Կարապետի տանը եւ, ըստ իւր սովորութեան, ամենայն օր ժողովրդից բազմաթիւ այցելուներ ընդունում: Ազաների հետ կաթուղիկոսը խօսում էր ազգային հասարակական գործերի վերայ, միջին գիրք ունեցող մարդկանց միիթարում ու քաջալերում էր, Հասարակ ժողովրդին աջ էր տալիս ու արձակում եւ առ հասարակ ամէն մարդ աշատ մուտք ունէր նորա մօտ: Մէկ օր էլ մանուկ է Վեհապետի մօտ մի մարդ եւ աջը առնելուց յետոյ, մատուցանում է նորան մի ցուցակ, յայտնելով որ տեղիս քահանաներից մէկը հարսնախօսութեան միջնորդ լինելով, այս ցուցակով օժիտ է խոստացել բայց իւր խօստամունքը չէ կատարել հոգեւոր տէրը կոչել է

տալիս քահանային, որի ձեռքով գրած էր ցուցակը, եւ հրամայում է կարդալ բայց քահանան կակազում է եւ գծուարանում է ջոկել իւր ձեռքով գրածը: Միւս օրը բոլոր հոգեւորականութիւնը հրաման է ստանում հաւաքուել Վէհափառի ընդունարանը: Կաթուղիկոսը գիմելով հոգեւորականներին, ասումէ, «Ով որ ձեզանից քերականութիւն գիտէ, թող առաջ գայ»: Բոլորը լուսում ու անշարժ են մնում եւ միայն Պատկանեան Տէր.Գաբրիէլն է բացառութիւն կազմում: Այն ժամանակ կաթուղիկոսը հրամայումէ, որ բոլորեքեան յաճախեն Մկրտիչ Եգենեան վարժապետի մօտ, որ, իբրեւ կաթողիկ, յայտնի էր «Ճուկ ու տող» անունով, եւ սովորեն այնքան ժամանակ, մինչեւ որ արժանանան վկայական ստանալու նորանից, առանց որի, իսոստանում է տիրացուներից ոչ ոքի քահանայ չ' ձեռնագրել: Յայտնի բան է, Սերովը վարժապետը, Պատկանեանց քահանան եւ Մկրտիչ Եգենեանը իւրեանց գիտութեամբ շատ վեր էին Օքսենտից, Յարութիւնից, նոցտ գպրոցներում ուշիմ եւ աշխատասէր մանուկը կարող էր բան սովորել Միքայէլ Նալբանդ-եանցը իւր Հայոց լեզուի եւ կրօնի գիտութիւնը ստացել էր Պատկանեանից, բայց գծբախտաբար տգիտութիւնը մարդու մէջ չէր, այլ այդ ժամանակուայ Հայկական կեանքի, նոցա հոգու մէջ. իսկ մարդիկը միայն ժամանակի որդիքն էին: Նալբանդեանցը, որ, իբրեւ տիրացու, միւսների հետ հաւասարապէս հրաման ստացաւ ներսէս կաթուղիկոսից Եգենեանի մօտ քերականութիւն սովորելու, Վենետիկի Մխիթարեան վարժարանում կրթութիւն ստացած գիտնական վարժապետի մօտ իւր մտքի համար ոչ մի նիւթ չ' դժաւ, որ արդէն սովորած չը լինէր իւր առաջուայ վարժապետ Տէր. Գաբրիէլ քահանայից: Նա մի քանի ժամանակ «Ճուկ ու տողով» մօտ յաճախելուց յետոյ, բացէ ի բաց մերժեց նորա մօտ գնալու. ասելով «ինչոր դու-

սովորեցնում ես, ես արդէն շատ ժամանակ է, որ գիտեմ»: Եւ նա փորձով ցուցեց, որ իւր յամառութիւնը կամակորութեան, հպարտութեան կամ գոռզութեան արդիւնք չէր, այլ վարժապետի մտաւոր զարգացման պակասութեան արգասիք: Ասում են, կաթուղիկոսը բարկացաւ յանդուգն տիրացուի վերայ եւ հրամայեց նորա կամակորութիւնը կոտրելու համար, նորան մի գրաբառ շարադրութիւն տալ գրելու, բայց երբ որ կարդաց նորա գրածը, հրամայեց այլ եւս չ' ստիպել նորան, որովհետեւ համոզուեցաւ եւ հաւատաց տիրացուի ասածների ճշմարտութեանը:

III.

Խալֆայականութիւնը գարիս Հայերի համար նոր բան չէր. նորա նորան ժառանգութիւն էին ստացել անցեալից եւ միայն իւրեանց համկայողութեան ու ժամանակի հոգուն համեմատ զարգացրել, կերպարանափոխել եւ ընդարձակել էին նորան: Անցեալում ընդհանրապէս Հայերը ունեցել են մի քանի ուսումնարանական շրջան, որոնք թէ եւ ընդհանրում մէկ ուղղութիւն, մէկ հոգի ունէին, բայց մասնաւորում շատ էին զանազանուում միմէանցից: Առհասարակ բոլոր հին շրջանի ուսումնարանական գործի ուղղութիւնը կրօնական էր, իսկ նպատակը մասնաւոր, անհատական: Ուսումը այդ շրջանում ժողովրդականութիւն, ընդհանրականութիւն չունէր, նա սեփականութիւն էր հոգեւորականութեան, իսկ աշխարհականներից միայն անհատների: Ժողովրդի լուսաւորութիւն, ընդհանրութիւն կրթութիւն եւ ազգային լուսաւորութիւն նոր հասկացողական են, այն ժամանակները այդ ըստ կար: Ուսումնարան էր յաճախում, կարդալգրել էր սովորում միայն նա, որ պատրաստումէր հոգեւորական լինելու, իսկ բուն ժողովուրդը իրան ուսում.

նարանից հեռու. Եր պահում, որովհետեւ կարօտութիւն չէր զգում: Ինչու համար էր, չէ որ բոլորեքեան տէր-աէր, տիրացու կամ վարդապետ գառնալու չէին. այն ժամանակուայ ընդհանրացած կարծիքով ուսումը աշխարհականին պէտք չէր, ուրեմն ուսումնարաններն եւ գլխաւորապէս հոգեւորականացուների համար էին պահուում: Սակայն ուսումնարանական գործի այդ ընդհանուր հոգին ու ուղղութիւնը հին շրջանի զանազան ժամանակամիջոցներում զանազան տեսակ, զանազան ծաւալով էր արտայայտուում. նկատելի է մի տեսակ աստիճանաբար փոխանցումն, մի տեսակ հետեւողականութիւն, որով մի ժամանակամիջոց փոխանակում է միւսին, բերելով իւր հետ ուսումնարանական գործի վերաբերութեամբ նոր հայեացք: Նոր գաղափար, նկատելի է փոքրից դէպի մեծը, սահմանափակից դէպի բնդհանուրը դիմելու ձգտումն. գորա հետ միասին եւ կրօնական գաղափարից դէպի կրօնական-ազգայինը անցնելը եւ այդ վերջինի առտիճանաբար զարգացումն: Հեթանոս Հայերի ուսումնարանները նոյն իսկ մեհեաններն էին, որտեղ քրմերը պատրաստումէին քրմացուներին, եւ, որովհետեւ քըրմութիւնը ժառանգական էր, ուսումնարաններն եւս համարեա թէ միայն քրմերի որդիների համար էին, ուստի եւ նոքա կրումէին մասնաւոր, կաստային բնաւորութիւն: Փողովուրդը այդ ուսումնարանների մասին ոչ տեղեկութիւն, ոչ էլ հասկացողութիւն ունէր եւ, որովհետեւ ազգը ուսումնարանների գործում մաս չունէր, ուրեմն նոցամէջ ազգայնութիւն եւս չ' կար: Այդ արդէն քրմերի քաղաքականութիւնն էր. ամեն բան, ինչ որ միայն մեհեաններին եւ իւրեանց էր վերաբերում, շրջապատել մի աւանձին խորհըրդաւոր գաղտնիքով, նոքա գորանով իշխում էին ժողովրդի վերայ: Ամբոխը՝ որ գիտութիւնը եւ ճշմարտութիւնը միայն աստուածների սեփականութիւնն էր

Համարում, տեսնելով իւր քրմերի գիտութիւնը, նոցա վերայ սովորում էր նայել իրեւ աստուածների գիտութեան եւ իմաստութեան մասնակից էակների, իրեւ սրբերի վերայ: Քրիստոնէութեան առաջին գարերում Հայոց եկեղեցիները եւ վանքերը մեհեաններից ժառանգութիւնների համար սեփական հարստութիւնը, իւրեանց սեփականացրին եւ նոցա ուսումնարաններ պահէլու արտօնութիւնը: Եղաւ մի փոքրիկ ժամանակամիջոց մինչեւ անգամ, երբ քրիստոնէական ուսումնարանները մասնաւոր, կաստային բնաւորութիւնը ընդունեցին: Այդ այն միջոցն էր, երբ Գրիգոր Լուսաւորիչ կամենալով գրաւել եւ վարձատրել իշխանութիւնից եւ նիւթական կարողութիւնից զրկուած քըրմերին, նոցա որդիների համար քրմական գպրոցներ համարանք, բայց այդ ժամանակամիջոցը շատ կարծ եղաւ, որովհետեւ քրիստոնէութիւնը ըստ էութեան եւ բնաւորութեան պարունակումէ իւր մէջ այնպիսի ընդհանրական եւ ընդարձակ գաղափարը, որ ոչ մի կերպով չէ կարելի սահմանափակել մասնաւորել: Լուսաւորիչը շտապեց քրմական գպրոցների մօտ եւ աշխարհական գպրոցներ բանալ, որպէս զի քրիստոնէութեան ճշմարտութիւնները շուտով ընդհանրանան Հայաստանում: Ճիշտ է, Հայոց այդ աւաշին քրիստոնէական գպրոցներում ազգայնութեան գաղափարը նոյնպէս մի աւանձին տեղ ըլ բռնեց, որովհետեւ առաջին ուսուցիչները հայ չէին, այլ ասորի եւ յօյն, մինչեւ անգամ գասաւանդութեան լեզուն եւ ձեռնարկները եւս հայերէն չէին, որովհետեւ գեռ Ա. Գիրքը թարգմանուած չէր հայերէն, բայց եւ ոյնպէս նորանով արդէն, որ ժողովուրդը աշխարհական գպրոցների միջոցով մուտ գործեց ուսումնարանական գործի մէջ, ազգի եւ ազգայնութեան գաղափարն էլ սկսաւ կամաց-կամաց արծարծուել: Հինգերորդ գաղափարը միայն աստուածների գիտութիւնը, Ա. Գրքի թարգմանութեան

եւ մի խումբ արտասահմանում կը թուած երիտասարդ հոգեւորականների ջանքով Հայոց ուսումնարանական գործը սկսաւ հսկայական քայլերով առաջ գնալ, զարդանալ եւ տարածուել բուն ժողովրդի մէջ եւ, որ գլխաւորն է, նոցա մէջ մտաւ ազգային գաղափարը: Քրիստոնէ ութիւնը, որի ճշմարտութիւնները հայերը միայն այդ ժամանակ լիովին ըմբռնեցին, հայացաւ եւ բաղմաթիւ ժողովրդական դպրոցների միջոցով կաղմակերպուեցաւ հայոց եկեղեցին, որի մէջ կրօնականը եւ ազգայինը այնպէս զուգախառնուեցան, այնպէս միացան, որ կաղմեցին մի անբաժան մարմին: Այնուհետեւ հայ ասելով, սկսան համականալ կուսաւորչի եկեղեցուն պատկանող քրիստոնեային եւ ընդհակառակը: Վեցերորդ եւ եօթներորդ դարում հայոց ուսումնարանական գործը շարունակեց զարգանալ նոյն ճանապարհով: ազգայինը եւ ժողովրդականը քանի գնաց աւելի աեղ բռնեց դպրոցներում, նամանաւանդոր քաղաքական դժբաղդ հանգամանքներում հայերը միակ մխիթարյութիւնը գտնում էին իւրեանց ազգային գոյնով մկրտուած եկեղեցում ու նոցա նախագաւիթ դպրոցներում: Այդ ժամանակուայ հայոց դպրոցների դասաւանդութիւնը մի կենդանի ուսմունք էր, որ ըստ ամենայնի, համապատասխանում էր ժամանակի պահանջներին: Հայ միտքը ոչնչով չէր կաշկանդուած, ուսուցիչն էլ աշակերտն էլ ազատ մտածում, դատում եւ ազատ գործում էին. ձեւապաշտութիւն չըկար դպրոցը նման էր մի մեծ գերդաստանի, իսկ ուսուցիչը մի սիրող հօր, որ խրատում եւ ուսուցանում է իւրորդիներին: Այս դասաւանդութեան եղանակը թարգմանիչները բերել էին Յունաստանից, այդպէս էին սովորեցնում յոյն փիլիսոփաները իւրեանց աշակերտներին: Այդպէս էին ահա սովորեցնում Սահակ եւ Մեսրոպը եւ իւրեանց աշակերտները վաղարշապատի, նաղդոմքի եւ միւս դպրոցներում. այդպէս

սովորեցնում Մաթուսալա վարդապետը Վարդի հերկոչուած վանքի դպրոցում; Թէոդորոս Քոթենաւորը, Արագածոտնի Ս. Աստուածածնի վանքում, Բարսեղ ձոնը՝ Շիրակայ գպրեվանքում. այդպէս էին սովորեցնում եւ իննակեան Գլակայ վանքում եւ Տաթեւի Սիւնեաց վարդապետարանում: Ութերորդ դարում Հայաստանին տիրեցին Արաբները եւ այն ժամանակից մինչեւ ցայսօր ծանրացաւ մեր վերայ մահմետական լուծը: Անցան Արաբները, եկան ուրիշ ազգեր, բայց իսլամը մինչեւ ցայսօր տիրող կրօն քը եղաւ մեր երկրում: Հայը շրջապատռած այլակրօն ու այլադաւան թշնամիներից իւր ազգութեան փրկութիւնը սկսաւ տեսնել իւր եկեղեցու եւ լեզուի մէջ, եկեղեցի եւ լեզու, լեզու եւ եկեղեցի-այդ եղաւ հայի նշանաբանը եւ այդ պատճառով եւս հայոց դպրոցներում քոլոր դասաւանդութիւնը սահմանափակուեցաւ հէնց երկու առարկայօվ: Խոլամը, որ ամէն երկրում թողելէր իւր հետքը, չէր կարող յայտնի բան է, ինայել եւ հայոց երկրի կուսութիւնը. նորա ազգեցութիւնը տարածուեցաւ հայ մարդու վերայ եւ դրեց իւր կնիքը նորա լեզուի, սովորութիւնների եւ բնաւորութեան վերայ. նա չը խնայեց հայ ընտանիքը եւ, վերջապէս, մտաւ հայի սրբութեան նախալգաւիթը-դպրոցը եւ տուեց նորան մեդրեսային» բնաւորութիւն: Հայ միտքը կաշկանդուեցաւ, ազատութիւնը կորաւ. առաջուայ կենդանութիւնը ու թարմութիւնը տեղի տուեց մեռցնող չորութեան, այլ եւս հոգի չը կար, գիրը միայն մնաց: Ահա այստեղ պէտքէ որոնել ուսումնարանական գործի խալֆայականութեան սկիզբը: Ճիշդէ, յետագայ ժամանակներում հայոց ուսումնարանները մուաւ եւ ուրիշ ազգեցութիւն՝ միջնագարեան սքոլաստիկ ուղղութիւնը, որ բերին խաչակիրները եւ Ունիթուները, բայց մէգրեսային բնաւորութիւնը գորանով չ'վերջացաւ: Երբեք չեմ մոռանալ այն տպա-

ւորութիւնը, որ իմ վերայ թողել է մահմեդական մեղրեսէն։ 1882 թուականն էր, երբ ես վերջին անգամ այցելելով Հայրենիքս, պատահեցայ Երեւանում։ Մէկ օր ես գնացի քաղաքի մայր մզկիթը, որ տեղացիներից կոչուում է «Գհօք Մասջիդ»։ Դա մի պարսկական ճաշակով եւ ճարտարապետութեամբ կառուցուած մի շինութիւն է, որ իւր տեսակում գեղեցիկ կարելի է կոչել։ Հրապարակի մէջ տեղում շատրուան, խոկ չորս կողմը բուն մզկիթը եւ նորան վերաբերեալ շինութիւնները՝ խցերը, մեղրեսէն եւ այլն։ Յերեկուայ 12 ժամն էր, ճաշի ազանի ժամանակ, երբ ես մոայ մզկիթի հրապարակը։ Ամէն տեղ խորհրդաւոր, խորին լրութիւն էր, միայն լուսում էր բաշխաթիւ ջերմեռանդ «նամազ» անողների շշունչը եւ կարկաչանոս շատրուանի խոխոջումն, խոկ այդ բոլորի վերայ իշխում էր երկու վերամբարձ ասղանման, մողայիկով շարդարուած մինարէ, որոնցից մէկի ծայրին շրջագայելով երգում էր իւր սովորական ազանը հերթապահ մոլլան՝ «Ալլահու ակբարու լա իլա իլ Ալլահ»։ Նորա ձայնը նուրբ էր եւ բարձր եւ իւր քաղցր, բայց մեզ համար անսովոր ելեւէ ջներով գրաւում էր օտարականիս ուշագրսութիւնը։ Ինչ ասել կուզի, որ ես աւելի հետաքրքրուեցայ մեղրէսայով։ Հեռու պէտք չէր գնալ. աշակերտները, երեւի, զովութեան պատճառով տեղաւորուած էին բացօդեայ շատրուանի մօտ։ Մէջ տեղը չոքած էր մոլլան իւր զուրանով, գրելու պարագաներով եւ ապակեայ գեղեցիկ գաղտակուրով զարդարուած զալամով։ Նորա չորս կողմը շարուած էին աշակերտները, ծալապատիկ ծունկերի վերայ բաց գրքե բով եւ անհրաժեշտ «գութ-զալամով»։ Նոքա բարձր ձայնով սերտում էին զուրանից ամէնի համար առանձին նշանակուած գասերը, ճիշտ այնպէս, ինչպէս մենք անում էինք մեր իտալֆայական գոլոցներում։ Աշակերտների գաս սեր-

տելու, ուսուցչի գաս հարցնելու ձեւը եւ առհասարակ գոլոցի բոլոր սարդ ու կարգը այն սոտիծան նման էր մեր հին գոլոցներին, որ եթէ մղկիչի տեղ եկեղեցի լինէր, մոլլայի տեղ—տէրտէր, խոկ ընթերցանելի գրքերը, ժամագիրք, Սւետարան, Նարեկ—զուրանի աեղ ոչնչով չէր կարելի ջոկել հայ գոլոցից։ Ես մօտեցայ, հարց ու փորձ արի խօսեցի եւ բոպական գասաւանդութեան եղանակի մասին, բայց մոլլան իմ ամէն մի հարցմունքիս միայն քմծիծաղ պատասխանում էր՝ «արի, սարքարամ, խոր միգույիդ, ամմատ ալկետաբ նամիփարմայագ»—այս, պարոն, լաւ էք ասում, բայց գիրքը չէ հրամայում։ Նոյն պատասխանը յետոյ ես լսեցի Գանձակի գլխաւոր մոլլայից, երբ ես այցելեցի այնտեղի մեղրեսէն եւ մի գիտնական մոլլայից, որին ես պատահեցայ Գանձակ գաւառի Գետաշէն գիւղում։ Միտս եկաւ՝ «գիրն սպանանէ—հոգին կեցուցանէ»։

ԵՎ-

Սակայն խալֆայականութիւնը հայերի մէջ մինչեւ վերջը շարունակուել չէր կարող։ Հայերը թէեւ գիրք քաղաքական հանգամանքներում, բայց եւ այնպէս, ինչպէս ազբաքաց ժողովուրդ, շուտով ծանօթացան եւրոպային. վաճառականները սկսան երթեւեկել լրսաւորեալ երկիրները, ուսման ծարաւի երիտասարդները, ինչպէս գեռ հին ժամանակները սովորութիւն ունէին, գիրեցին եւ բոպա ուսումնատանլու եւ եւրոպայի ազգեցութիւնը, թէեւ թոյլ գանգաղ կերպով, բայց եւ այնպէս սկսաւ կամաց կամաց տարածուել Հայոց կեանքի մէջ ընդհանրապէս եւ Հայոց գոլոցների մէջ մասնաւորապէս։ Ինչ ասել կուզի, որ այդ գէպքում հայկական գոլոցները, իբրև նիւթականապէս աւելի ապահովեալ, իբրև լուսաւորեալ երկրներին աւելի մօտ եւ նոցա մէջն ապրող հայ ժողովրդի մի մասը, առաջնթաց եղան

եւ իւրեանց մայր երկրի վերաբերութեամբ սկսան միջնորդի գեր կատարել: Նոքա դարձան մի տեսակ հայկական լուսաւորեալ կենտրոններ, որտեղից զանազան շառաւիդներով եւրոպականութիւնը տուրածուեցաւ Հայաստանի խորքերը: Զմիւռնան ու Պօլիսը առաջնորդեցին Տաճկահայոց, Մոսկովը, Պետերբուրդը, եւ Թիֆլիսը՝ Ռուսահայոց, իսկ Հնդկաստանը, Թաւրիզը Պարսկահայոց: Խալֆայականութիւնը, որ այն աստիճան խոր արմատներ էր թողել մեր կեանքում; որ մինչեւ ցայսօր գեռ մեր գիւղացիք գանգատուումեն թէ թողած աստուածային բաները, էշ խողի մասին են դաս տալիս գպրոցում: Սկսաւ աստիճանաբար տեղի տալ: Բայց մեր ուսումնարանական գործի այդ փոփոխութիւնը Հայաստանի բոլոր մասերում միաժամանակ չեղաւ, որովհետեւ հայերը երեք տէրութեան հպատակ լինելով, նոցա ուսումնարանական գործն էլ, ինչպէս նոցա կեանքի եւ միւս բոլոր երեւոյթները, ենթարկուած են այդ տէրութիւնների քաղաքակրթութեան ազգեցութեան: Տաճկահայոց մէջ այդ փոփոխութիւնը աւելի կանուխ սկսուեցաւ, քան թէ միւս մասերում՝ Պարսկահայոց եւ մինչեւ անգամ Ռուսահայոց մէջ: Անկասկած գորա պատճառը այն չէր, որ Տաճկաստանը աւելի քաղաքակրթուած էր, քան թէ Ռուսաստանը, որովհետիւ յայտնի է, որ նա իւր նախնական գրութիւնից, իւրեւ մահմետական երկիր, մինչեւ ցայսօր գեռ դուրս չէ եկել այլ այն աշխարհագրական գիրքը, որ ունին նորա երկու քաղաքները՝ Պօլիսը եւ Զմիւռնան: Սյդ երկու քաղաքները գտնուելով մէկը եւրոպայի, իսկ միւսը Փոքր. Սահայի լաւ տեղերից մէկում, միշտ եւրոպական ազգերի թէ քաղաքական եւ թէ առեւտրրական գործունէութեան մեծ ասպարէզ են եղել. նոքա գտնուելով Տաճկինների իշխանութեան ներքոյ միշտ աւելի եւրոպական, քան թէ ասիական կեանք

ու կերպարանք են ունեցել: Ցրանսիական լեզուն եւ քաղաքացիական կեանքը, իւրեւ մի ազգի կեանք ու լեզու, որ միւս եւրոպացիներից աւելի կանուխ է ձգտել ձեռք բերել արեւելքում իւր ազգեցութիւնը, այդ կենդրոններում միշտ ժողովրդականութիւն է վայելել: Հայ գաղթականները, իւրեւ լուսաւորութիւն սիրող ժողովուրդ, անկասկած չէին կարող անմասն մնալ իւրեանց չորս կողմը եւացող եւրոպական կեանքին. Նոքա շուառվ իւրեանց կեանքի մէջ մտցըրին «ալաֆրանկայութիւնը», որ յայտնի բան է, առանց ազգեցութեան չէր կարող մնալ եւ նոցա ուսումնարանական գործի վերայ⁴⁾: Միւս կողմից էլ Տաճկահայոց գաղութների վերայ ազգեցին Մխիթարեանք եւ նոցա ձեռքով հաստատուած Ռափայէլեան—Մուրատեան եւ Հայկազեան վարժարանները. բայց դժբաղդաբար այդ եւրոպական ազգեցութիւնը ճանապարհների հաղորդակցութեան պատճառով միայն մնաց այդ կենտրոններում եւ մասամբ եւս տարածուեցաւ Անատոլիոյ հայ գաղութների վերայ, իսկ բուն Հայաստան չը մտաւ⁵⁾: Իսկ պարսկահայոց ուսումնարանական գործի փոփոխութեան սկիզբը համեմատաբար շատ ուշ եղաւ, քան թէ Ռուսահայոցը կամ Տաճկահայոցը, որովհետեւ Պարսկաստանը, իւրեւ մահմետական երկիր, ունենալով լուսաւորութեան բոլոր արգելառիթ պատճառները, չունէր այն նըպաստառը հանգամանքները, որ ունէր Տաճկաստանը: Նա իւր աշխարհագրական գիրքով բաժանուած լինելով եւրոպայից, համարեալ բոլորին զրկուած էր լուսաւորեալ ազգերի ազգեցութիւնից: Պարսկահայոց վաճականներն էլ յայտնի բան է, համնում մէին եւրոպա եւ իւրեանց երկիրն էին բերում եւրոպականութիւնը: Հնդկաստան գաղթած Զուղայեցի-

⁴⁾ Բուն Տաճկահայաստանի առաջին կանոնաւոր դպրոցը պէտք է համարել Վարագայ վանքինը, որ իիմնուեցաւ Հայրիկի Ձեռքով 57 թ.

ներն էւ ազդում էին իւրեանց հայրենակիցների վերայ, բայց այդ ազգեցութիւնը այնքան չնշն էր, որ չէր կարող մի զգալի փոփոխութիւն մտցնել Պարսկահայոց խոլիքայականութեան մէջ: Երեւանցի Մեռոպ Թաղիազեանի ձեռքով բարեփոխուած Նոր Զաւզայի կարճատեւ դպրոցը շատ բան անել չէր կարող եթէ միայն օգնութեան չըհամնէին Ռուսահայերը եւ Սուրպատականի առաջնորդի ձեռքով ոկիզբը չ'դնէին նոցա ուսումնարանական գործի փոփոխութեան: Այդպիսով ահա հայոց ազգի երեք մասից Ռուսահայերն եղան առաջինը, որ հին ուսումնարանական շրջանի փոփոխութեան հիմքը դնելով, անընդհատ կէրպով աստիճան առ աստիճան շարունակեցին բարեփոխելու ու կանոնաւորել գպրոցները եւ նոցա մէջ տիրող կարգ ու կանոնը, մինչեւ որ մեր օրերը կարողացան նորան մի յայտնի աստիճան կատարելութեան հասցնել: Ռուսահայոց ուսումնարանական գործի փոփոխուելուն նպաստեցին, նախ ինքը տէրութիւնը, որ կեանքի եւ գոյքի ապահովութիւն առաջ ժայ ժողովրդին, գորանով միջոց տուեց նորան, բացի իւրամենուրեայ պիտոյքը հոգալուց, նաեւ մտաւոր կըրթութեան վերայ եւս ուշագրութիւն դարձնելու, բացի սորանից, նա հայ մանուկներին գրկաբաց ընդունելով արքունիք գպրոցները, հայաբնակ քաղաքներում եւս գաւառական գպրոցներ բանալով, մասնակից արեց Հայերին կրթութեան այն մեծ հոսանքին, որ մուտ էր գործում Եւրոպայից Ռուսաստան, եւ Երկրորդ, Ս. Էջմիածինը, որին կարծես, ինքը նախախնամութիւնն էր յանձնել առաջնորդի հայ ազգը դէպի կեանք եւ լուսաւորութիւն: Ս. Էջմիածնի գահականները, որոնք տէրութիւնից հաստատուած օրէնքով եւս ճանաչուեցան պարագլուի Հայոց ուսումնարանական գործին, իւրեանց բոլոր ձիգը թափեցին արդարացները իւրեանց վերայ գրուած ազգի յայտնի հիմքը:

սերը: Կաթուղիկոսները Հայոց եկեղեցու գլուխն են, իսկ դպրոցները, եկեղեցու նախագաւիթը. չէ որ նոքա պիտի աշխատէին գպրոցները կանոնաւորելի որ ծագկեն եւ եկեղեցիները: Ներսէու, Գէորգը իւրեանց Ռուսահայոց սւսումնարանական գործում՝ ունեցած գործունէալթեամբ անմահացրին իւրեանց անունը: Կարմ միջոցում զարմանալի փոփոխութիւն եղաւ. բացաւեցաւ Ներսիսնան, Երեւանի, Սրձախի դպրոցները, բարեկարգուեցաւ, ըստ կարեաց, Ս. Էջմիածնի ժամանգաւորաց գպրոցը Ռուսահայերի մէջ մտաւոր շարժում ակսաւ, զարթիցաւ ուսումնաամիրութեան հօգին եւ Հայ պատանիներին խումբ խումբ դիմեցին Թիֆլիսի միջնակարգ գպրոցները, մայրաքաղաքների եւ Դորդատի համալսարանները եւ մինչեւ անգամ արաւասհմաննա մանաւանդ այս գէպքում մեծ գործ տեսաւ Լագարեանց Ճեմարանը, որ բացուած լինելով գլխաւորապէս Հայերի համար, շատ կրթուած մարդիկ տուեց մինչեւ անգամ Ռուսահայաստանի ամենախուլ անկիւններում ապրող Հայերին, որոնք ցըռելով ժողովրդի մէջ տարածեցին մեր երկրում ուսումնական ճաշակը գպրոց մացրին: Մեր ուսումնարանական գործը տալ ընդհանուր մտաւոր շարժման մէջ, յայտնի բանէ, անփոփոխ չէր կարող մնալ, մէկ կողմէն տէրութեան իննամբքը, միւս կողմից Ս. Էջմիածնի վեհապետների անհւեն ճիգը եւ երբորդ կողմից Հայ գըպի բանոցներում ու տէրութեան ու բարձրագոյն գըպրոցներում եւ, վերջապէս Լազարեան ճեմարանում աւարտած աշակերտների խումբը ազգեցին ուսումնարանական գործի հիմքի վերայ եւ պատրաստեցին հայն հոգը, որի վերայ Երջանկայիշատակ Մատթէոս կաթուղիկոսը 1859 թուականին դրեց առաջին կանոնաւոր ծխական գպրոցի հիմքը:

Ռուսահայոց բոլոր թեմերում եւս ուսումնարանական գործի կանոնաւորուելը մի եւ նոյն ժամանակը չեղաւ։ Այդ գէպքում նախիջեւանի եւ բեսարաբիոյ վիճակի դրութիւնը աւելի նախանձելի պէտք է համարել որովհետեւ 57 թուականից այդ թեմին Աղեքսանդր Բ. կայսեր առանձին հաճութեամբ նշանակուած էր առաջնորդ Մխիթարեաններից դեռ 57 թուականին բաժանուած, նշանաւոր Այվազեան վարդապետը, որ իբրեւ կրթուած մարդ ուսման յարգը լաւ էր ճանաչում։ Գործելն էլ հեշտ էր, որովհետեւ նախիջեւանում, ինչպէս Ռուսահայոց եւ միւս վիճակներում, դպրոցական գործը կանոնաւորելու համար հողը բոլորին պատրաստ էր. կազարեան ծեմարանը դեռ շատ առաջ նախիջեւանցի մանուկներից պատրաստել էր քաղաքի համար մի խումբ կրթուած մարդիկ՝ որոնք վերադառնալով տարածել էին քաղաքիս հասարակութեան մէջ ուսման սէրը. 57 թուականներից հիմնուած էր արքունի դաւառական դպրոցը—խոնախը, —որ այդպէս էր կոչուում իւր շէնքի անունով, եւ որ այժմուայ Ս. Սահակայ եւ Մեսրոպայ քաղաքային դպրոցն է, նոյնպէս յայտնի բան է, առանց հետեւանքի չէր մնացել նաև առանց որ այդ դպրոցը իւր այն ժամանակուայ միապաղադ հայկական տարրով եւ Հայոց լեզուի եւ կրօնի պարտականացուցիչ դասատուութեամբ միանգամայն ազգային դպրոցի էր նմանում։ Ժողովուրդը արդէն այնքան սէր էր կապել ուսման, որ չէր բաւականանում իւր ունեցած խոնախով եւ խալֆայական ուսումնարաններով. նա, կարծես, զգում էր իւր ունեցածի պակասութիւնը, ձգում էր նորան բարեփոխել եւ կանոնաւորել։ Այդ նպատակով էր ահա որ մեծամեծ ծախսեր անելով, նա ուղարկում էր իւր որդիներին ծեմարան։ այդ նպատակով էր նոյն-

պէս, որ ուրիշ տեղերից հրաւիրում էր ուսուցիչներ նախիջեւան։ Այսպէս հրաւիրուածներից նշանաւոր էին երկուոը՝ մոսկովի համալսարանի բանասիրական բաժնում աւարտած նախկին կազարեան ծեմարանի աշակերտ Թէոդորոս Խադամեանը, որի մօտ դաստիարակուեցան Հայրապետեանը եւ նորա հասակակիցները, եւ վերոյիշեալ Պոլսեցի Մնասիք Սերովը վարժապետը, որի մօտ դաստիարակուեցաւ մի ամբողջ սերունդ, որոնց թուից էր եւ նորա որդին Տէր Գաբրիէլ Պատկանեանը, որ իւր հերթով ուսուցիչ եղաւ նալբանդեանին եւ նորա հասակակիցներին։ Խադամեանի եւ Սերովը վարժապետների գալը մի մեծ գարագլուխ է եղել նախիջեւանցւոց համար։ Խնձ պատմել են, որ Խադամեանը այնքան հետաքրքրութիւն է զարթեցրել ժողովրդի մէջ, որ երբ նա փողոցներից անցնելուս է եղել բոլոր պատուհանները եւ գռները բացուելին, ամէնքը հետաքրքրուելին տեսնել այդ աշխարհական։ Մոսկովից եկած հայ վարժապետին. մինչեւ այդ ժամանակը նախիջեւանցիները տեսած են եղել տէր տէր, տիրացու վարժապետներ եւ զանազան տեղական տէտէտ վարժապետներ։ Զպէտք է մոռանալ յիշել, որ նախիջեւանի դպրոցական դործի կանոնաւորելուն, թէ եւ աւելի յետագայ ժամանակներում, մեծապէս նպաստել են նախիջեւանի կրթուած երիտասարդներից երեքը՝ Սարգիս Տիգրանեանը, որի գործունէութիւնը ամբողջութեամբ պատկանումէ Այվազեանի շրջանին, իբրեւ խոնախի ու Խալիքեան դպրոցի ուսուցիչ, տեսչի օգնական եւ տեսուչ. Տէր Խաչատուր Զարիփեան քահանան, որի գործունէութեան մի փոքր մասը պատկանումէ Այվազեանի, իսկ գլխաւոր մասը Թէորդ կաթուղիկոսի շրջանին, եւ Ռափայէլ Պատկանեանը, իբրեւ օրինակելի պահսիսնի կառավարիչ էր առաջին մանկական պարտէղի հիմնադիր⁶⁾:

⁶⁾ Օրինակելի պահսիսնը Ռափայէլ Պատկանեանը բաց արեց առաջ

Բայց գժեախտաբար կրթուած մարդ լինելը ուսման
յարգը ճանաչելը դեռ չէ նշանակում ժողովրդի մէջ
գործել իմանալ, ժողովրդի ցանկութիւններին եւ կա-
րիքներին ընդ առաջ գնալ ինչպէս որ իւր դործու-
նէութեամբ լիովին ապացոյց տուեց Այլազեանը: Ու-
սեալ առաջնորդը փոխանակ իւր գործունէութիւնը
կենարոնացնելու նախիջնանում եւ նորա շրջակայ
գիւղերում իւրեւ թեմի ամենաբազմահայ տեղերում,
փոխանակ գիւղերում ծխական գպրոց բանալու, իսկ
քաղաքում եւ ծխական գպրոցներ եւ մի մէծ կենարո-
նական գպրոց, իւր բոլոր աշխատանքն եւ ուշագրու-
թիւնը գարձնումէ Խալիբեան գպրոցի վերայ եւ այդ-
պիսով իւր առաջնորդ ութեան բոլոր եօթտարուայ
գործունէութեամբ կազմումէ մի կատարեալ գիտնանս
իւր կաթուղիկոսի հետ, որ իւր նոյնքան տարուայ կա-
թուղիկոսութիւնը գործ է գնում ժողովրդական
գպրոցների բարեգման գործի վերայ, ժողովրդից
հոգաբարձութիւններ հաստատելով եւ գպրոցների
մերձաւոր հսկողութիւնը նորայանձնելով: Ես հեռի
եմ երջանկայիշատակ կաթուղիկոսի եւ հանգուցեալ
առաջնորդի գործունէութեան մէջ եզած այդ գիսո-
նանսի պատճառները քննելու, հեռի նոյնպէս ժխտե-
լու և տիրեան գպրոցի նշանակութիւնը և եսսարտ-
բիոյ թեմի համար ընդհանրաբէս եւ նախիջնեւանի
մասնութապէտ, բայց չեմ կարող այստեղ շեշտելով
չառել որ ուսեալ առաջնորդը նախիջնեւանի եկեղե-
ցական գումարները եւ եկեղեցիների եօթտ տարուայ
ընթացիկ արդիւնքը ծախսելով Խալիբեան գպրոցի
վերայ քաղաքիս գպրոցները, եթէ ոչ ընդմիշտ գտնէ
շատ երկար ժամանակ, զրկեց հաստատ եկամտի աղ-
բիւրներից եւ գատապարտեց մինչեւ մուրողութեան: Ես
նախիջնեւանում, իսկ յասոյ տեղափոխեց Ռոստով: Պանիրնը Նախիջ-
նանում մնաց 67-73-ը, իսկ Ռոստովում 73-76-ը. մանկական պարտէզը
տեսեց 79-80-ը:

Համարել եմ, Խալիբեան գպրոցը իւրգոյածին 42-
43 տարեւայ ընթացքում նախիջնեւանին առ և լէ միայն
38 աշակերտ, այն էլ մեծամասնութիւնը կիսաւարտն
չանգուցեալ Սյվաղեանը իւր խալիբեան գպրոցի պատ-
մութեան մէջ քանիցս շեշտելով յիշումէ, որ նա
իւր թեմում ժողովրդական գպրոցներ է բաց արել,
յականէ անուանէ չէ թուում նոցա, մենք առ հասա-
րակ տեղեկութիւն չունենք նորա թեմում բաց արած
գպրոցների մասին, բացի Թէսդոսիոյ օրիորդաց
գպրոցից, բայց լաւ գիտենք, որ նախիջնեւանում եւ
նորա գիւղերում նա ոչ մի գպրոց չէ բացել: Ճիշտէ,
նորա ժամանակ Խալիբեանը ցանկացել է Ա. Խաչում
իւր ծախքով գպրոց հիմնել: Բայց Խալիբեան գպրոցի
շենքի վերայ տեւիլի ծախսելով քանիժէ նա մաքում
դրել էր, թողել է իւր առաջնորդութիւնը, եւ
առաջնորդը հարկաւոր չէ համարել աղային հասկա-
ցնելու, որ Ա. Խաչում դպրոցը աւելի կարեւոր ու
նպատակայարմար է, բան թէ Թէսդոսիոյ գպրոցի հա-
մար հոյակապ պալատ շինելը և զելի մի ժամանակ եւս,
երբ առաջնորդը նախիջնեւան գալով առաջարկելէ
քաղաքացւոց մի չորս դասարանից բաղկացած գըպ-
րոց բանալ բայց ել եղելի ոչ թէ իւր կամքով
եւ հեղինակութեամբ, այլ տէրութեան, որ կարծելով
թէ նախիջնեւանցիք իւրեանց առաջնորդի գէմ բո-
ղոքումէն գլխաւորապէս միայն նորա համար, որ նա
նախիջնեւանը թօվնելով գպրոցը Թէսդոսիայումն է
շինել հրամայել էր նախիջնեւանում եւս մի գպրոց
բանալ: Առաջնորդի այդ առաջնորդի այդ առաջնորդի այդ
նութիւն չ'ստացաւ, որովհետեւ կրքէ ըլ այն աստի-
ճան յուղօւած էին, խռովութիւնները այն աստիճան
ծայրայեղութեան էին հասել, որ առաջնորդի ամե-
նալաւ գիտաւորութիւններն անդամ գէպի վատն էին
մեկնում (7): Եւ վերջապէս արդարացի էլ պէտք է

(7)Տես Ալլազեանի «Խալիբեան գպրոցի Պատմութիւնը», էջ 132-137.

լինել գէպի նախիջեւանցիք. նոքա ինչով պէտք է պահէին այն դպրոցը, ոչ ապաքէն ոչ միայն բոլոր եկեղեցական դումարները արդէն ծախուած էին Խալիբեան դպրոցի վերայ, այլ եւ նոցա ընթացիկ արդիւնքը եւս: Ահա այս պատճառով երջանկայիշատակ Մատթէոսի կաթողիկոսութիւնը, որ Խուսահայոց բոլոր թեմերում, ուսումնարանական գործի կանոնաւորելու վերաբերութեամբ ունեցաւ իւր որոշ ազդեցութիւնը, համարեա թէ անօգուտ անցաւ նախիջեւանի համար: Այն ժամանակուայ բոլոր թեմական առաջնորդներից ամենագիտնական եւ ամենակրթուած Այվազեանը ցարդարացրեց ժողովրդի յոյսերը. եթէ, յայտնի բանէ, չը համարենք Խալիբեան դպրոցը, որ աւելի ընդհանուր նշանակութիւն ունէր, քան թէ մասնաւոր, տեղական եւ նախիջեւանի ուսումնարանական գործի կանոնաւորուելը յետաձգուեցաւ մինչեւ երջանկայիշատակ Գէորգ Դ. ը, որ համարումէ քաղաքիս ուսումնարանական գործի իսկական կանոնաւորողը, իսկական հիմնադիրը: 68 թուականն էր, որ դպրոցակը կաթուղիկոսը եկաւ Բեսսարաբիոյ թեմը եւ այցելեց նախիջեւան: Նորա մէկ հրամանով բացուեցան գիւղերի ծխական դպրոցները, քաղաքիս Ա. Համբարձման, Ս. Թէոդորոսի, Ս. Խոտուածնի ծխական դպրոցները եւ Ս. Խաչի ժառանգաւորաց դպրոցը, որի պահպանութեան համար հատական դպրոց այց կաթուղիկոսի դիտաւորութիւնը: ») բայց կաթուղիկոսի դիտաւորութիւնները նախիջեւանի համար գորանով միայն չ'սահմանափակուեցան. նա ան-

(+) Յովիկի Արդութեանց եափսկոպոսը 1792 թ. օծելով գետ. 1784 թ. իմնարկած Ս. Խաչ վանքը, նորան կից հաստատեց եւ մի վանական դպրոց: Մեզ յայտնի չէ, թէ ոքան ժամանակ գոյութիւն ունեցաւ այդ դպրոցը, բայց մենք գիտենք, որ նա ծաղկեալ դրութեան մէջ է եղել կոստանդնուպոլսեցի Մարուքան թադէոս վարդապետի վանահայրութեան օրով:

ձամբ տեղ նշանակեց Ս. Կուսաւորիչ եկեղեցու սրահում, որտեղ մօտ ապագայում մտադիր էր մի մեծ հոգեւոր դպրոց հիմնել, որ պիտի լինէր քաղաքի եւ գիւղերի ծխական դպրոցների աշակերտների համար կատարելագործուելու մի կենտրոն: Այդ այն դպրոցն էր, որ յետոյ 69 թուականին հիմնուեցաւ Գէորգ Տէր-Մկրտչեան առաջնորդի օրով եւ Տէր-Խաչատուր Զարիֆեանի տեսչութեամբ: Ժողովուրդը նորան կոչում էր «կառավարութեան դպրոց», որովհետեւ սինչեւ Ս. Կուսաւորչի սրահում Վեհափառի նշանակած տեղում դպրոցի շէնք շինելը, նա ժամանակաւորապէս տեղաւորուած էր Հոգեւոր կառավարութեան կից շինուածքում⁸⁾: Հեռատես կաթուղիկոսի սրատես աջքից չ'խուսափեց եւ Խալիբեան դպրոցը, որ այդ ժամանակ իւր օրհասի մէջ էր. նա կամեցաւ հանել նորան յանորոշ եւ՝ ի կեղակարծ դրութենէ անտի, յոր անկեալ գնէր սակա պէսպէս պատճառանց»⁹⁾ եւ թեմական ժառանգաւորաց Դպրանոցի վերածելով նորան, դորանով պստկել այն գործը, որի հիմնադիրն էր եղել մեր թեմում: Այդ նպատակով սկսաւ բանակցել տէրութեան եւ Խալիբեան Յարութիւն աղայի հետ: Գործը երկարեց մինչեւ 71 թ. երբ տէրութիւնը, մինչեւ անգամ չ'ընկունելով Խալիբեանի յօժարութիւնը, ուսումնարանը բոլորովին նախարարութեան յանձնելու գիմնազիոն դարձնելու համար, փակեց դպրոցը, յանձնելով շէնքը իւր բոլոր պարագաներով՝ կարասիքով, տպարանով, գրասեն-

⁸⁾ Կառավարութեան դպրոցը թէ եւ աւելի բարձր էր, քանթէ եղած ծխական դպրոցները, բայց նա Կաթուղիկոսի ցանկացածը չէր: Կաթուղիկոսը ցանկանում էր դպրանոց բանալ:

⁹⁾ Կոնդակ Գէորգ Դ. ի տուեալ յանուն հասարակութեան Հայոց նախիջեւանի յլ3 Սեպ. 1873 ամի:

ակով՝ ինչպէս եկեղեցական վողով շինուած ու ձեռք
բերուած, կաթողիկոսին, կամք տալով նորան Դպրա-
նոցի փոխելու; Դործը ճանը էր. լիովին ժառանգա-
ւորաց Դպրանոց պահելու համար Այլվագեան եպիս-
կոպոսի կաթուղիկոսի առաջտրկութեամբ կազմած
երկու նախադժի համեմատ հարկաւոր էր առնուազն
20-22 հազար ռուբլի առարկան ծախս, որ վիճակը
չէր կարող հոգալ: Սակայն դպրոցական գործում
անխօն կաթուղիկոսը մինչեւ տնգամ այդ ամենա-
դժուար արդելքի առաջ չկանգնեց: Նադիմից Սյալ-
գեանի միջոցով Խալիքին, իոկ նորու մահից յետոյ
նորա ժառանգներին, որոնք, թէեւ խոստանում էին
առարեկան 4500.6000 ռուբլի տար բայց այնպիսի
պայմաններ էին առաջարկում, որ համարեա անկարե-
լիէր ընդունել. Այլվագեանը տեսուչ լինի. Դպրանոցը
Խալիքեան կոչուի. ժառանգներից մէկը սերնդէ սե-
րունդ պատուաւոր հոգաբարձու լինի. բայց որ գլխա-
ւորն է, վիճակային արդիւնքից խւբանչիւր տարի
լրացուի Դպրանոցի ծախսը: Այն միջոցին էր ահա,
որ նախիջեւանցիք իմանալով տէրութեան Խալիք-
եան դպրոցի վերաբերմամբ արած կարգաւորու-
թեան եւ կաթուղիկոսի նոյն դպրոցի վերաբերու-
թեամբ ունեցած գիտաւորութեան մասին, Պատմիկով-
երէցի կաթուղիկոսի. նախագահութեամբ հասարակային
ժողովի կազմեցին նոյն 71 թուականին եւ խնդրեցին
կաթուղիկոսից, որ Խալիքեան դպրոցը տէղափոխուի
նախիջեւան, խոստանալով տալ «զպատկանեալն հա-
սարակութեան գերկայարկ տուն քարաշէն ամենայն
շինուածովին, որ առ նմա, ՚ի զետեղումն Դպրանոցին
յիւրումն ամբողջ կազմութեամբ, ցորքան յարատեւ-
նոցէ գոյութիւն նորա ՚ի նոր-նախիջեւան քազաքի
եւ զվերանորոգութիւն յիշեալ տան, զոր հարկաւոր
ծանիցէ ուսումնական վարչութիւն, եւս եւ զկարեւոր
յաւելուածս ՚ի նմին տան՝ առ ՚ի յարմարեցուցանելոյ

զայն ըստ նշանակութեան առնել՝ ի քաղաքական գու-
մարաց, նաեւ ՚իդէստ պակասութեան թուոյ աշակեր-
տաց ուսանողաց՝ ՚ի Դպրանոցին ՚ի հաշիւ հասարա-
կութեան զհարկաւոր գումար դրամոց վասն պահպա-
նութեան քսան թոշակաւոր աշակերտաց»¹⁰⁾: Կաթու-
ղիկոսը հաճութեամբ ընդունեց հասարակութեան
այդ խնդիրը եւ խոստացաւ Դպրանոցի կանոնադրու-
թիւնը պատրաստել եւ տէրութեան հաստատութեան
ուղարկել: Ահա այսուեղից ծագեցաւ նախիջեւանում՝
թէմական Դպրանոց հաստատելու խնդիրը, որ իրա-
գործուեցաւ միայն 81 թուին:

ՎԻ-

73 թուականն էր, որ ստացուեցաւ կաթուղիկոսի
կոնդակը, որով առաջարկուում էր անյապաղ ձեռ-
նարկել Դպրանոցի բացման, թէեւ գեռ կանոնա-
դրութիւնը ոչ միայն հաստատուած, այլ եւ հաստա-
տութեան եւս ուղարկուած չէր: Բայց այդ երկու տա-
րուայ մէջ (71-73 թ.) շատ փոփոխութիւն էր եղել
նախիջեւանում: այլ եւս քաղաքը առաջուանը չէր:
նոր հոգի, նոր նպատակներ էին առաջ եկել հայ ժո-
ղովրդի մէջ: Այն պահանջները, որ նոքա առաջ ու-
նէին, տեղի էին տուել նորերին: այն խնդիրները,
որ առաջ նորա համար մահուան եւ կեանքի գեր էին
խաղում, այժմ արդէն կորցրել էին իւրեանց նշանա-
կութիւնը: նախիջեւանը սառել էր ազգային գործե-
րից եւ ոտք էր գրել արդէն այն ճանապարհի վե-
րայ, որ պէտք է հասցնէր հայ հասարակութեան եւ
քաղաքային շահերի խորութեան: նախիջեւանցիք
մոռացութեան էին տուել Դպրանոցի խնդիրը եւ
զբաղուած էին ըէալական դպրոց բանալու մտքով: Եւ

¹⁰⁾ Կոնդակ Գէորգ Դ-ի տուեալ յանուն հասարակութեան նորոյն
նախիջեւանի յ13 սեպ. 1873 ամբ:

այդ բոլորը արդիւնք էր 72 թուականին նախիջեւանի կեանքում եղած մեծ փոփոխութեան. այդ թուականին փոխուել էր հայկական «Մագիստրատը» եւ հաստատուել էր նոր քաղաքային վարչութիւնը՝ «Դուման»: Այսպէսով աշակարացել էին երջանկայիշատակ Գէորգ կաթուղիկոսի այն կարծիքները, որ ծնել էին նորա մտքում 68 թ. նախիջեւանը այցելելու ժամանակ: Նախիջեւանը այն ժամանակ մի տեսակ անցողական դրութեան մէջ էր. արդէն զգացուում էր փոփոխութիւնների մօտենալը. նոր-նոր ոկուել էր ժողովրդի ցրուելու նշանները արդէն երեւել: Հենց այդ էր պատճառը, որ ազգամէր կաթուղիկոսը այնպէս շտապեց քաղաքումս ուսումնարաններ բանալ. նա այդ ազգային հաստատութիւններով կամենու մէր մի ամուր ամբարտակ քաշել, որի հովանու տակ կարողանար խաղաղ կերպով զարգանալ հասարակութիւնը: Անմոռանալի կաթուղիկոսը լաւ դիմէր, որ Հայի, նամանաւանդ գաղթական Հայի յարատեւութեան գլխաւոր պայմաններն են ազգային լեզուն եւ ազգային եկեղեցին: Արժանի են խորին ուշադրութեան այն խորհրդածութիւնները, որ անումէ այդ մասին կաթուղիկոսը իւր Դպրանոցի բացման համար արձականդակականներից մէկում: «Հուսկ ուրեմն մեք, ասում է նա, ուրախազուարձ սրտիւ ախորժիմք լսել եւ տեսանել զյառաջադիմութիւն սիրեցեալ ազգայնոց մերոց, ուր ուրեք եւ գտանիցին նոքա տարամերժեալք ըստ գտանագին արկածից քաղաքական կենաց մերոց՝ ի հայրենի ծոցոյ եւ ըստ մերովսանն կարի գործակից եւ խորհրդատու լինել նոցա վասն ամոքելոյ զլուծ պանդիտութեան եւ ընդ ձեւն դպրոցաց եւ դպրանոցաց՝ ի լաւ անդր պայման մտաւոր եւ բարոյական կենաց զնոսին վերածելոյ կարեւոր համարիմք¹¹⁾ եւ ոյլն: Այս գէպքում նու հետեւող

¹¹⁾ Կոնդակ Գէորգայ Գ-ի տուեալ յանուն քաղաքագլուխ նորոյն նախջեւանի Գէորգայ Խոջայեանի՝ ի 22 Մարտի 1874 ամի:

գտնուեցաւ քաղաքիս հիմնադիր Յովսէվ Երկայնաբազուկ եպիսկոպոսին, որ գեռ այն ժամանակները, կարծես, զգալով նախիջեւանցւոց ապագայի հանգամանքները, կամեցել էր քաղաքումս զարգացնել ազգային կրթութիւնը: Նա, ինչպէս յայտնի է, 1787 թ. Պետքը ուրգի փոխագրեց նախիջեւան նշանաւոր Զուղայեցի Գրիգոր Խալդարեանցի տպարանը եւ սկսաւ հայոց գրքեր տպել, բայց գմբաղկաբար այդ գործը յարատեւութիւն չունեցաւ: Տպարանը մնաց նախիջեւանում մինչեւ 1793 թ. եւ փոխագրուեցաւ Հաշոարխան, որովհետեւ գլխաւորապէս նոցա փողով էր գնուած »): Նոյն նպատակով Արդութեան եպիսկոպոսը 1793 թուականին հիմնեց Ս. Սահակայ եւ Մեսրոպայ գպրոցները: Դեռ տպարանից շատ առաջ, քաղաքի հիմնարկութեան նոյն իսկ առաջին տարին Յովսէվ եպիսկոպոսը միտք ունէր հիմնելու այդ գըպրոցները, բայց նիւթական միջոցների պակասութիւնը մէկ կողմից եւ քաղաքացւոց մէջ առաջին ժամանակները առաջ եկած խռովութիւնները միւս կողմից 15 տարով յետ ձգեցին հիմնադրի այդ բարի նպատակի իրագործումն: Այդ 15 տարուայ ժամանակամիջոցը եպիսկոպոսը ի զուր չանցկացրեց. նա իւր բոլոր ձիգը թափեց խռովութիւնները վերջացնելու եւ միջոց տալու ժողովրդին հանգստանալու երկար ճանապարհորդութեան ժամանակ քաշած մեծ նեղութիւնից եւ բարւոքելու գաղթականութեան պատճառով քայքայուած իւր տնտեսական գրութիւնը: Նա իւր բաղմանթիւ զբաղմունքների մէջ ժամանակ գտաւ գրագրութիւն անելու եւ հեռաւոր ազգայինների հետ նոցա նոր հիմնարկուած քաղաքի հանգամանքներին ժանօթացնելու նպատակով: Եպիս-

) Տես «Պատմութիւն Հայերէն դպրութեան» Զարբանականի. Բ. Նոր մատենագլութիւն. Էջ 349—350.

կոպոսի աշխատանքը արդիւնաւորուեցաւ. Հնդկաստանցի հարուստ Հայերը սկսան կտակներ անել Նախիջեւանում հիմնուելիք գպրոցների օգտին, իսկ խռովութիւնները եպիսկոպոսի հայրական խրատներով ու իշխանական հրամանով՝ գնալով հանգստացան: Վերոյիշեալ 1795 թուականին վերջնականապէս խաղաղացաւ քաղաքը եւ ինչան այդ խաղաղութեան կազմուեցաւ նշանաւոր «Դաշնագրութիւն Միաբանութեան» կոչուած թուղթը, որի յօդուածներից մէկի զօրութեամբ բացուեցաւ հիմնագրի շատ ժամանակուայցանկացած գպրոցը: Նոյն իսկ թուականին աւարտուեցաւ եւ Զուղայեցի Յովհաննան աղայի կտակած գումարով յանուն կուսաւորչի գեռ 90 թուականից սկսած, բոյց երկպառակութեան պատճառով մնացած, գըպրոցի շինութիւնը եւ եպիսկոպոսի կարգագրութեամբ նոր բացուած գպրոցի հասուն աշակերտները տեղափոխուեցան նորա մէջ: Այսպիսով քաղաքում գոյացաւ երկու գպրոց՝ մէկը հասարակութեան փողով շինուած, որ կոչուեցաւ Սահակայ, իսկ միւսը՝ վերոյիշեալ Յովհաննան աղայի նպաստով, որ Յովհէփի եպիսկոպոսի ցանկութեամբ կոչուեցաւ Ս. Մեսրոպայ (>): Այդ գպրոցները հետեւեալ եփեմ եւ Յովհաննէս տռաւնորդների ժամանակ աւելի եւս բարեկարգուեցան եւ շարունակեցին իւրեանց գոյութիւնը մինչեւ 57—58 թուականները, երբ Խաչատուր Խրմանջեանի քաղաքագլխութեան օրով հիմնարկուեցաւ այն գըպրոցը, որ յետոյ արքունի տեսչութեան տակ անցնելով, կոչուեցաւ «Նախիջեւանի գաւառական գըպրոց» (>):

(<>) Տես «Յովհէփի չորրորդ Երևանաբազուկ Արդութեանց» Յովհաննու Տէր—Արքահամեան:

(¹²) Նախիջեւանցիք ցանկալով անմահացնել Յովհաննան աղայի անունը, երկու մարմարունեայ քարի վերայ փորագրեցին նորա բարերարութեան յիշատակարանը: Այժմ քարերը գտնուում են Ս. Կուսա-

նախիջեւանցիք, ինչպէս ասացինք, արդէն մոռացել էին դպրանոցի խնդիրը. բայց եւ այնպէս պէտք էր մի տեսակ ընթացք տալ կոնդակին. անպատասխան թողնէլ չէր կարելի: Կազմուեցաւ յանձնաժողով կոնդակի առաջարկութիւնը քննելու եւ իրագործելու համար: Յանձնաժողովի քաղաքային խորհրդարանին ներկայացրած զեկուցագրի հիման վերայ վճռուեցաւ առժամանակ ինդրել կաթողիկոսից բանալ միայն գպրանոցի չորս գասարանը, որովհետեւ Վեհափառի առաջարկած միջոցները բաւական չէին գպրանոց պահելու, նա մանաւանդ որ Խալիքի ժառանգ հանգուցեալ Գէորգ Խոջայեանն էւ, որ այդժամանակ քաղաքագլխուի էր, հրաժարուեցաւ տալ Խալիքի եւ իւր խոստացած 6000 ռուբլին, պատճառը երելով, որ իւր եւ Խալիքի գլած պայմանները կատարուած չեն (>): Բացի սորանից, քաղաքային խոր-

բիչ Եկեղեցու նախագաւթի աջ ու ձախ պատերի մէջ: Զալսակողմեան պատի արձանագրութիւննը մի գրուատ լինելով չունի նշանակութիւն, բուն արձանագրութիւննը գտնուումէ աշակրզեան պատի վերայ, որ իւտեւեան է՝ «Դպրատուն այս եւ ուսումնարան կանգնեցաւ յանուն սրբոյ Հօրն մերոյ Գրիգորի Լուսաւորչին, արքեւամբ Զուղայեցի գերապայման իշխան Աղայ Յովհաննանին, յանջնջելի յիշատակ իւրն եւ կենակցոյն հանգուցեալ Գիւլիստան տիկնոջն, Հօրն Քալմնթար Յալովը լին, մօրն Մերբան տիկնոջն, Պատրին՝ Գէրաք աղային, նանուն թագուիի տիկնոջն, եւ դատերացն եւ ամենայն ազգայնոցն. յամի փրկին 1790: Բացի Յովհաննան Գէրաքեանից քաղաքին Ս. Սահակայ եւ Մեսրոպայ գպրոցի օգտին կտակներ արլին՝ Համսանցի Մսեի Բաբաջանեանցը, (1794). Կեսարացի Եղիա Մահտեսի Յակովեանը, (!799). Կալվաթալի Խօջամալեան տիկինը եւ Սարգիս Խատուրը:

(¹⁵) Պոշերտվուածie въ 6000 руб., обѣщанное наследникомъ по-коинаго Халибова, какъ обѣявилъ въ комиссіи лично Г. Ходжаевъ, было условное и такъ какъ въ настоящемъ предложении Его Святѣйшества не оказывается тѣхъ средствъ, на которыхъ было указано въ первоначальномъ предложеніи, то наследники считаютъ себя свободными отъ обѣщанного взноса. (Доказательство комиссіи).

հրդարանը նոյն յանձնաժողովի զեկուցագրի հիման
վերայ խնդրեց Կաթուղիկոսից, որ բացուելիք հոգեւոր
դպրոցի կառավարութիւնը, ըստ ամենայն մասանց,
յանձնուի խորհրդարանից ընտրուած եւ Կաթուղիկո-
սից հաստատուած հոգաբարձութեան, որի անփոփոխ
անդամ պէտք է համարուէին քաղաքիս եկեղեցիների
երէցիոխանները եւ քաղաքագլուխը, եւ իրաւունք
տրուի իւրեանց մէջից մէկին պատուամեծար հոգա-
բարձու ընտրելու դպրոցին: Խնդրեցին նոյնպէս, որ
եթէ նորին Վեհափառութեան հաճոյ կլինի վերայի-
շեալ պայմաններով բանալ դպրոցը, առաջին տեսուչ
նշանակէ Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրեանին: Երջան-
կայիշատակ կաթուղիկոսի կոնդակի մէջ մեր ուշա-
գրութիւնը գրաւում են նա մանաւանդ նորա մի
քանի կէտերը: Նախ, որ Կաթուղիկոսը իւր առաջարկու-
թեամբ դիմում է «Աստուածամէր եւ ազգամէր հա-
սարակութեան նորոյն նախիջեւանայ քաղաքի»: Սրգ,
ով պէտք է ստանար եւ գործադրէր այդ կոնդակը,
ով էր այդ ժամանակ համարուում նախիջեւանցոց
ներկայացուցիչը: Անկասկած Կաթուղիկոսը ասելով
«Աստուածամէր եւ ազգամէր հասարակութիւն նորոյն
նախիջեւանայ քաղաքի» ի նկատի ունէր քաղաքային
խորհրդարանը, ինչպէս առաջ այդպիսի դէպքե-
րում միշտ ի նկատի էին ունենում քաղաքագլուխն
եւ նորա նախագահութեամբ կազմուող հասարա-
կաց ժողովը կամ Մագիստրատը: Բայց խնդիրն էլ
հէնց գորանուումն էր, որ Մագիստրատը իրեւ աէ-
րութեան առանձնաշնորհումով միայն նախիջեւանի
հայերին արուած մի հաստատութիւն ճիշտ որ ներ-
կայացնում էր նախիջեւանի հայ հասարակութիւնը.
Նորանով էր հիմնարկուել նախիջեւան քաղաքը, նորա
հիման վերայ էր կազմակերպուել նախիջեւանցոց
կեանքը: Մագիստրատը բացի հայ հասարակութիւ-
նից, նախիջեւանում ուրիշ հասարակութիւն չէր

ճանաչում: Նա մի բուն հայկական հաստատութիւն
էր: Իսկ դուման, որ 72 թ. բունել էր առաջուայ քա-
ղաքային կառավարութեան տեղը, ընդհանուր քաղա-
քային հաստատութիւն էր. նա ներկայացուցիչ էր
ոչ միայն հայ հասարակութեան, այլ եւ այն օտար
հասարակութիւնների, որ նորա հիման վերայ կաղ-
մակերպուել էին նախիջեւանում: Դումայի մուտ գոր-
ծերով վերջացել էր նախիջեւանի տէրութիւնից
շնորհած արտօնութիւնը եւ քաղաքը իւր իրաւունք-
ներով հաւասարուել էր տէրութեան միւս քաղաքնե-
րին: Յայտնի բան է, Կաթուղիկոսը գիտէր այդ նոր
փոփոխութեան մասին, բայց ի նկատի առնելով, որ
քաղաքի ամենամեծ հաստարակութիւնը դեռ հայոցնէ,
իսկ օտարների թիւը շատ սակաւ է, ի նկատի առ-
նելով, որ բոլոր քաղաքային խորհրդարանը իւր քա-
ղաքագլուխով ու վարչութեամբ գեռ ամբողջովին
հայերից է բազկացած եւ առհասարակ բոլոր քաղա-
քային կառավարութիւնը հայերի ձևուքն է՝ պատմա-
գուած նուում եւ, վերջադէս, որ եւ գլխաւորնէ, արածուու
զուտ հայ հասարակութեան պատմանպէս պէտք ներ-
ներ գեռ խորհրդարանի առներին պատմանակ պէտք
գտնուում, ու այսպիսով պատմացինը պէտք ուժութիւնը
զատուած չէ լրութանուրիմյ և նորմնէւթիւնը լրութիւնը
առաջարկութեամբ ըստ ուշադրութեամբ ուշադրութեամբ
սարամից պէտք ներկայացնելու պատմանը պէտք ներ-
գարնալը, ենա շնչկութեալ եւ միջնորդութեան մասը՝
կայսրական ներկայացնելու համար անունը պէտք ներ-
կայացնելու պատմանը պէտք ներկայացնելու պէտք ներ-
կայացնելու պատմանը պէտք ներկայացնելու պէտք ներ-
կայացնելու պատմանը պէտք ներկայացնելու պէտք ներ-

է, Ռուսաստանում հասկացուում է մի գպրոց, որի առաջին եւ գլխաւոր նպատակն է կրթուած հոգեւոկաններ պատրաստել. բայց հանգուցեալ Կաթոլիկոսը Թեմական Դպրանոցի համար աւելացնում է եւ մի երկրորդ նպատակ՝ պիտանի քաղաքացիներ պատրաստել քաղաքի եւ տէրութեան համար. գպրանոցում աւարտողներից միայն ցանկացողները պէտք է հոգեւորական գառնան. իսկ միւսները կարող են մըտնել կամ տէրութեան եւ կամ եւրոպայի բարձրագոյն գպրոցները. «ըստ որում, գրում է նա իւր կոնդակում, գպրոցն այն սահմանեսցի ի գաստիարակութիւն պատանեաց Հայոց ցանկացողաց նուիրել զանձինս իւրեանց ի սպասաւորութիւն Հայաստանեայց եկեղեցւոյ, ի վարդապետութիւն եւ ի քահանայութիւն, բայց եւ այնպէս աշակերտը նորին ոչ պարտաւորեսցին ամենէքեան անպատճառ եւ անխտիր մասնել ի կոչումն եկեղեցական վիճակի, այլ յաւարտուսմանցն ի նմին կարեն ըստ արգեանց ուսմանց իւրեանց մտանել եւ յորեւիցէ պաշտօն քաղաքական կամ զընթացս ուսմանցն շարունակել ի բարձրագոյն վարժարանս տէրութեան մերոյ կամ եւրոպիոյ». Նշանաւոր է կոնդակի եւ այն կէտը, որ վերաբերում է Խալիբեան գպրոցին: Ինչպէս յայտնի է, Նախիջեւանի «Խալիբեան եւ Հայրապետեան» կոչուած երկպառակութիւնների պատճառներից մէկն էլ Խալիբեան գպրոցն էր, որ Այլազեանը եւ Խալիբեանը, փոխանակ բազմահայ Նախիջեւանում շինելու, Թէոդոսիայումն էին շինել: Հակառակ կուսակցութիւնը պնդում էր, թէ թեմի արդիւնքով պահուող եւ Նախիջեւանի եկեղեցական գումարներով շինուած գըպրոցը, նախ, պէտք է թեմին ծառայէ եւ, երկրորդ, պէտք է գտնուի Նախիջեւանում, իբրեւ թեմի ամենաբարձայ կենդրում. իսկ Խալիբը եւ Այլազեանը հերքում էին ժողովրդի իրաւունքը խառ-

նուելու այդ գործի մէջ, իւրեանց սեփականելով գպրոց հաստատելու թէ նիւթական եւ թէ բարոյական պատիւը: Աչա կոնդակի վերոյիշեալ կէտը հաստատում է ժողովրդի իրաւունքը, ընդունելով, որ գպրոցը շինուած է եղել թեմի եւ Նախիջեւանի գումարներով եւ Խալիբի միայն մասնաւոր օժանդակութիւմը. «Բանգի նա (գպրոցը) հիմնեալ գոլով յամին 1850 ի Թէոդոսիա քաղաքի Խրիմու եկեղեցական գումարօք վիճակին Նախիջեւանի եւ Բեսսարաբիոյ, եւ ի պատճառս գրամական նպաստիցն առատաձեռնելոյ ի բարեյիշատակ Յարութիւն ազայէ Խալիբեանց ընկալեալ էր զանուն Խալիբեան» . . . : Խալիբեան գըպրոցի թեմական գումարներով շինուած լինելը հաստատում են եւ այն պատճառաւանութիւնները¹⁴⁾, որոնց հիման վերայ Նախիջեւանի հասարակութիւնը խնդրում էր Կաթուղիկոսից տեղափոխել գպրանոցը Նախիջեւան, եւ, վերջապէս, տէրութեան այն որոշումն, որով գպրոցը վակուեցաւ եւ շէնքը իւր բոլոր պարագաներով յանձնուեցաւ հոգեւոր տեսչութեան: Յանձնաժողովի զեկուցագիրը, որի հիման վերայ քաղաքային Խորհրդարանը կայացրեց իւր վերոյիշեալ վճիւը, պարունակում է իւր մէջ մի քանի շատ հետաքրքր գիտողութիւն՝ 1) «Принимая во внимание признанную необходимость въ образованіи нашего духовенства, следовало-бы не пренебрегать имѣющимися средствами и употребить всѣ мѣры къ осуществлению означенной Семинаріи,

2) Комиссія, вполнѣ сочувствуя благой цѣли Святѣйшаго Патріарха, открытиемъ Семинаріи—имѣть образованныхъ и развитыхъ, достойныхъ своего высокаго назначения, служителей церкви,—осуществление Семинаріи находитъ дѣломъ насыщенной

¹⁴⁾ Վ.Ֆիլ քաղաքային ժողովի յամին 1871 ի Յուլիսի 27. Պատմութիւն Խալիբեան ուսումնարանիս ալգիս Հայոց, շարագրեալ ի Գարբիէ արքեպիսկոպոսէ Այլազեան. (273—275.)

потребности не только для одного нашего города, но и для всей Епархии нашей. Кроме того немаловажная заслуга Семинарии будет заключаться еще и в томъ, что воспитанники ея будутъ имѣть возможность, для дальнѣйшаго своего образованія, поступать подготовленными въ 3 или въ 4 классы Классической Гимназии,

3) Само собою разумѣется, что и имѣющимся открыться Реальнымъ училищемъ не совсѣмъ еще исчерпывается вопросъ объ образованіи всѣхъ слоевъ нашего общества, ибо нельзя допустить, чтобы всѣ наши дѣти имѣли наклонность къ реальному образованію; найдутся конечно и такія, которымъ пожелаютъ посвятить себя другимъ отраслямъ науки; въ такомъ случаѣ классическое образованіе Семинарии принесетъ свою несомнѣнную пользу». ¹⁵⁾ Յանձնաժողովի քեկուցագրի այս կէտերից կարելի է տէսնել, որ, թէեւ քաղաքային խորհրդարանը այդ ժամանակ զբաղուած էր բէալական ռըպրոցի բացման խնդրով, բայց շատ օգտաւէտ եւ ցանկալի էր համարում եւ հայկական դպրանոց ունենալ: Սակայն դժբաղդաբար այդ բոլոր ցանկութիւնները Պդատոնական էին միայն, որովհետեւ Յանձնաժողովը իւր կողմից համարեա ոչ մի նպաստ ցոյց չը առւեց Կաթուղիկոսի բարի առաջարկութիւնը լիովին իրագործելու, եթէ, յայտնի բան է, չհամարենք այն 700 ռուբլին, որ նա նշանակել էր իրեւ տան վարձ բացուելիք դպրանոցի համար. նա բաւականացաւ միայն Վեհափառի ցոյց առւած եկամտի աղբեւրները քննելով եւ եկաւ այն եղբակացութեան, որ յիշած աղբեւրները բաւական չեն մի լիակատար 8 դասարաննեան ժառանգաւորաց դպրանոց պահելու բչամար: Հանգուցեալ Կաթուղիկոսի ցոյց առաջարկութիւնը բիւրները ճիշտ որ բաւական չէին դպրանոց պահելու համար, թէեւ մենք չենք քայլուկական բնացէնման

¹⁵⁾ Докладъ комиссія. (1872—1873). մայիսի 25-ի ստորագրութեան մասին

վերայ Յանձնաժողովը բացուելիք դպրանոցը 8 դասարաննեան էր կարծում: Կոնդակի մէջ չէ յիշում, թէ քանի դպրանից պէտք է բաղկացած լինէր դպրանոցը. ուրեմն պէտք էր հասկանալ, որ 6 դասարան պէտք է ունենար եւ կրէր առհամարակ այն բնաւորութիւնը, որ կրում էին այդ տեսակ արքունի դպրոցները: Կաթողիկոսը դիմելով հայ հասարակութեան իւր կոնդակով անկասկած ինքն էլ գիտէր իւր առաջարկած նիւթական միջոցների անբաւարարութիւնը, որովհետեւ ձեռքի տակ ունէր, ինչպէս վերը յիշեցինք, Այլազեանի երկու նախադիծը, բայց նայոյ ունէր, որ պակասը կը լրացնէ հասարակութիւնը, քանի որ այդ հասարակութեան ցանկութեամբ եւ նորա խոստացած դրամական նպաստի հիման վերայ էր դպրանոցը բացուելու նախիջեւանում: Զարմանալին այն է, որ Յանձնաժողովը յիշելով հասարակութեան 71 թուականի համախօսականով խոստացած պայմաններից մէկը՝ բացուելիք դպրոցի համար հրավարակի երկյարկանի շէնքը յատկացնելու, աչքից թողնում է վեց հազար նպաստ տալու գլխաւոր պայմանը, թէեւ թէ առաջնի եւ թէ երկրորդի վերայ որոշակի կերպով մատնացոյց է արած կոնդակի մէջ: Կարելի է Յանձնաժողովը չէ յիշում այդ վեց հազարի մասին, որովհետեւ 71 թուականի համախօսականը պայմանաւոր էր միայն խոստացել այդ վեց հազարը տալու՝ «ի դէպս պակասութեան թուոյ աշակերտաց ուսանողաց ի դպրանոցին», բայց ամէն մի հայ դպրոցների կեանքին ծանօթ մարդ կը հասկանայ, որ այդ պայմանը առերես էր, որովհետեւ ամէնքին լաւ գիտէին, որ ոչ մի հայ դպրոց միայն իւր թոշակատու աշակերտների եկամտով չէ կարող կառավարուել. նոցա աչքի առաջ էր նախիջեան դպրոցը, որի վերայ թէեւ ծախսուում էր ամբողջ թեմի արդիւնքը, բայց նա դարձեալ թոշա-

կատու աշակերտների թուի պակասելու պատճառով
փակուեցաւ:

ՄՌԱ.

Կաթուզիկոսը քաղաքային խորհրդարանի վերս-
յիշեալ որոշմունքից անշուշտ իրաւունք ունէր ան-
բաւական մնալու, քանի որ քաղաքը ու թուականի
համախօսականով իւր վերայ առած պայմանները չէր
կատարում, քանի որ նա, առանց իւր կողմից մի որ եւէ
զոհողութիւն անելու, այնպիսի մեծ իրաւունքներ
էր պահանջում եւ, որ գլխաւորն է, կարգադրու-
թիւն էր անում իւրեան չը պատկանած եկեղեցա-
կան-վիճակային եկամուտների եւ անշարժ կալուածքի
վերաբերութեամբ, բայց նա ամենեւին գժկամակու-
թիւն ցոյց չտուեց, այլ ընդհակառակը ստանալով քա-
ղաքագլուխի պաշտօնական յայտարարութիւնը Յանձնա-
ժողովի զեկուցագրի պատճենի հետ միասին, շա-
պեց ընդունել նոցա առաջարկութիւնը եւ օրհնել
նոցա ձեռնարկութիւնը, որով նա մէկ անդամ եւս
ապացոյց տուեց Ս. էջմիածնի դէպի իւր հոգեւոր
զաւակները ունեցած հայրական յարաբերութեանը.
Նա միայն առ ժամանակ աւելորդ համարեց պատուա-
մեծար հոգաբարձուի պաշտօն հաստատելը եւ աւե-
լացրեց, որ քաղաքը աշխատէ նիւթական միջոցները
ներելու պէս չորս դասարանը լիսկատար ժառան-
գաւորաց գպրանոցի վերածել. «Յուսամք եւ անշուշտ
եմք, զի ի յառաջիկայի ընդարձակեալ դրամական
միջոցացն, ստացի զլիսկատար կերպարանս համա-
ձայն իսկական նշանակութեան եւ փափագանաց նպա-
տակաց մերոց»: Առաջին հոգաբարձու ընտրուեցան
Խորհրդարանի իրաւասուներից՝ Յ. Խլթջեան, Ի. Ալա-
ջալեան, Խ. Ստեփանոսեան, Տէր-Խաչատուր Զարի-
ֆեան եւ Գ. Տիգրանեան, որոնց կաթուզիկոսը հաս-
տատելով, երկու գլխաւոր պարտականութիւն գրեց

նոցա վերայ՝ «նախ, յամենայնի համահամ լինել ի
խորհուրդս եւ ի գնացս Զեր ընդ քաղաքագլխոյ եւ
վեցից երեցփոխանաց եկեղեցեաց տեղուոյդ՝ որք պար-
տին լինել մշտակայ կամ անփոփոխ անդամք հոգա-
բարձութեան, եւ երկրորդ, փոյթ կալջիք մոտագիւր
սիրով եւ գործունեայ վարուք անթերի կատարելոյ
զպարտս Հոգաբարձութեան Զերոյ»¹⁵⁾: Առաջին հո-
գաբարձութեան շատ գործ կար անելու, նորա վերայ
պարտականութիւն էր գրած բանալ եւ կառավարել
մի գպրոց, որ պէտք է բաւականութիւն տար ոչ թէ
միայն նախիջեւանի հասարակութեան պահանջնե-
րին, այլեւ բոլոր թեմին ձիշտ է, գպրոցը սկզբում
պէտք է կազմուած լինէր միայն չորս դասարանից,
բայց մօտ ապագայում նա պէտք է լիսկատար ժա-
ռանգաւորաց Թեմական Դպրանոցի վերածուէր, ու-
րեմն կարեւոր էր որ այդ գպրոցի հիմքը հասատ
հողի վերայ գրուէր, որ նա կարողանար գիմանալ
ամեն տեսակ պատահարքի. նա սկզբնապատճառ պէտք
է լինէր մի հաստատութեան, որ փոքրից սկսելով,
կամաց-կամաց պիտի մեծանար եւ բոլոր թեմին թէ
ազգային եւ թէ կրօնական տեսակէտից յոյսն ու
ապաւէնը լինէր: Գործը փափուկ էր եւ պատասխա-
նատու: Իւր նպատակներին հասնելու համար հոգա-
բարձութիւնը շատ գժուարութիւնների պէտք է
յազթէր, շատ նեղութիւն պէտք է քաշէր, շատ ար-
գելիների պէտք է պատահէր: Դժուարութիւններից
առաջինը եւ գլխաւորը գպրոցի նիւթական միջոց-
ների կանոնաւորելու եւ հաստատ հողի վերայ դնելու
եւ, որ գլխաւորն է, նոր նիւթական միջոցներ գրտ-
նելու խնդիրն էր, որովհետեւ եղած միջոցները այն-

¹⁵⁾ Հոգաբարձութիւնը ընտրուում էր երկամեայ ժամանակով: Հո-
գաբարձական ժողովներին առիսարարակ նախագահում էր քաղաքա-
գուուիր:

քան անորոշ, այնքան անհաստատ էին, որ անկարելի էր, առանց նոցա կանոնաւորելու, ձեւնարկել գլուխոցի բացման: Բացուելիք Դպրանոցի չորս դասարանի համար քաղաքային խորհրդարանից մշակուած եւ կաթուղիկոսից հաստատուած շտատով հարկաւոր էր ութ հազար ռուբլի, որ պիտի գոյանար զանազան եկեղեցական հասոյթներից հետեւեալ կաթողիկոսահաստատ ցաւցակով՝

ա. Խալիբեան Դպրոցի շենքի եկամուտը.

բ. Խալիբեան Դպրոցի տպարանի եւ գրասենեակի եկամուտը.

գ. Նախիջեւանի եկեղեցիների տարեկան արդիւնքի $\frac{1}{3}$ մասը.

դ. Գիւղերի եկեղեցիների տարեկան արդիւնքի $\frac{1}{4}$ մասը.

ե. Մոմտվաճառութեան արդիւնքը.

զ. Աշակերտների թոշակը.

ի. Զափաքերականներից եւ պսակներից ստացած նուիրատուութիւնները:

Սոցանից ամենահաստատ եկամուտ տուողը Խալիբեան Դպրոցի շենքն էր, որ 1500 ռուբլի վարձու տրուեցաւ. իսկ միւս եկամուտների աղբիւրների վերաբերութեամբ չենց առաջին նուագ այնպիսի գժուարութիւններ ու արգելքներ ծագեցան, որ քիչ էր մնում: որ հոգաբարձուները հրաժարուէին եւ հոգաբարձական մարմինը լուծուէր: Խալիբեան գլուխոցի գրասենեակը համարեան որինակ մատենագարանի ընտիր գրքերի հետ միասին, կաթուղիկոսի հրամանով, տարուեցան Ս. Եջմիածին ձեմարանի համար. իսկ մնացեալները մեծամասնութեամբ անպէտք դուրս եկան: Տպարանը բերուեցաւ Նախիջեւան, բայց կառավարութիւնը միայն երկու տարի եւ իննը ամիս պահելով, հրաժարուեցան եւ այնուհետև կաթուղիկոսի հրամանով, տարուեցան Ս. Եջմիածին ձեմարանի համար. իսկ մնացեալները մեծամասնութեամբ

մանակով՝ առաջին երեք տարին վեց հարիւր ռուբլի իսկ երկրորդ երեք տարին ութ հարիւր ռուբլի վարձով, բայց կապալառուները միայն երկու տարի եւ իննը ամիս պահելով, հրաժարուեցան եւ այնուհետեւ տպարանը մնաց անգործ: Եկեղեցիներից որոշուած արդիւնքը ⁽¹⁷⁾ ճշտութեամբ չէր հաւաքուում, որով հետեւ թէ քաղաքի եւ թէ գիւղերի եկեղեցիներից շատորը կարօտ լինելով վերանորոգութեան իւրեանց ընթացիկ արդիւնքը ծախսում էին իւրեանց վերայ եւ այդ իսկ պատճառով ժամանակին չէին կարողանում հասցնել գլուխոցապական փողը: Քաղաքիս եկեղեցիներից մի քանին էլ Ս. Համբարձման, Ս. Թէոդորոսի եւ Ս. Աստւածածնի բոլորովին հրաժարուում էին պատկանած գումարները հասուցանել, որով հետեւ նորա ունենալով իւրեանց սեփական ծխական գպրոցները, հազիւ հազ կարողանսում էին իւրեանց սուզ միջոցներով նոցա գոյութիւննը պահպանել: Սյդ ծխական գպրոցները, թէեւ գտնուում էին ողորմելի գրութեան մէջ եւ չէին կարողանում արգարացնել այն յօյսերը, որ գրել էին նոցա վերայ ծխականները եւ նոցա հիմնագիր կաթողիկոսը, բայց եւ այնպէս նոցա գոյութիւննը Ս. Եջմիածնում անհրաժեշտ էին համարում եւ անհետեւանք թողնելով հոգաբարձութեան նոցա փակելու համար ուղարկած խնդիրը, առաջարկում էին ուրիշ միջոցներ գտնել: «Իսկ սակա փակման հոգեւոր ծխական գպրոցաց, գրում է դըպրոցաէր կաթուղիկոսը իւր յանուն հոգաբարձութեան արձակած կոնդակներից մէկում, չը կարեմք տալ զհաւանութիւն, եւ յուսամք զի խորհրդարանդ փութայ եւ անշուշտ յաջողի հոգալ եւ տնօրինել զայլ միջոցը եւ կարգադրել սակա ծխականաց գպրո-

⁽¹⁷⁾ Քաղաքի եկեղեցիների արդիւնքի $\frac{1}{3}$ մասի եւ գիւղերի եկեղեցիների արդիւնքի $\frac{1}{4}$ մասի փոխանակ որոշուեցան առնել իւրաքանչիւր եկեղեցուց տարեկան մի որոշեալ գումար:

ցաց առանց փակելոյ եւ ոչ զմին ի նոցանէ»։ Կաթուղիկոսի անձնական քարտուղար Մանկունու Հոգաբարձուներից մէկի անունով գրած նամակում մենք կարդում ենք հետեւեալ գիտողութիւնները, որ ցոյց են տալիս, թէ ինչ էին մոտածում այդ ժամանակ վեհարանում մեր ծխական դպրոցների մասին եւ թէ ինչ. պէս էին կարծում սուղ միջոցներով կառավարել նոցա¹⁸⁾։ Վեհ. Հայրապետ ինձ պատուիրեց սիրելոյդ գրելու, զի միւս ծխական դպրոցները այսպէս կամ այսպէս գոցեն՝ իւր կարգադրութեանց եւ նպատակաց հակառակ է, եւ այս միջոցիս ծխական դպրոցաց խնդրոց համար եղած բանագնացութեանց մէջ նոցանկատմամբ եղած փաստաբանութիւնք եւս երբէք չեն ներեր եւ ոչ մի ծխական դպրոց փակելու, ուստի վեհ. Հայրապետ Զեղ յանձնելով ծխականաց ներքին կարգագրութեանց իրաւունքները եւս՝ չէք կարող ձեր նպատակին ծառայել մի այլ միջոցով, այսինքն՝ ծխական դպրոցաց մէջ մէն մի տիրացու կամ սարկուագ եւ կամ քսհանայ կառավարիչ եւ գլխաւոր ուսուցիչ թողնելով գոյզն ուոճկով, եթէ ուրիշ տեղի առարկաներ դաս կտրուին, դպրանոցի մի քանի ուսուցչաց վրան եւս պարտաւորութիւն յանձնէք՝ չընչին եւս վերագիր տալով ուոճկացն՝ նոքա դասաւանդեն ի ծխականս, որով բաւական խնայողութիւն լինելով եկեղեցիք յաւելացած մեծ գումարները կը յանձնեն հոգաբարձութեանդ...»։ Գալով մոմագաճառութեան կապալագրամին եւ պսակների ու ծննդեան վկայականներից ստանալիք նուիրագրամներին, — պէտք է ասել, որ այդ աղբեկրները եւս երկար գրագրութեան եւ հոգացողութեան առարկայ գարձան հոգաբարձութեան համար։ Սինօդը հրաժարումէր

¹⁸⁾ Նամակը գրուած է 1874 թ. Օգոստոսի 7, Բիերականում եւ ուղղուած է բարեկրօն Տէր-Խաչատուր աւագ քահանայ Զարիֆեանցի իասցէին։

այդ աղբեկրները յատկացնել Դպրանոցին. նա պընդում էր, որ եթէ այդ աղբեկրները յատկացուին Դպրանոցին, թէմի Վիճակային ատեանները՝ կոնսիստորը եւ նախիջեւանի Հոգեւոր կառավարութիւնը զրկուած կը լինեն իւրեանց ամենամեծ եկամաի աղբեկրներից. նա դէմ չէր նոյն վկայականներից յօդուած Դպրանոցին առանձին նուէրներ հաստատելուն, բայց կարծում էր, որ այդ նուէրները պէտք է լինին արտաքոյ կարգի եւ ժողովուին Հոգաբարձութեան ձեռքով. իսկ ինչ որ վերաբերում էր Խալիբեան գըպրոցի վաճառելու խնդրին, որի մասին գեռ խնդրել էր քաղաքային Խորհրդարանը եւ որ կարող էր, եթէ լաւ գնով ծախուէր, ապահովեցնել Դպրանոցը, այն եւս շատ երկարեց եւ վերջապէս գլուխ չեկաւ։ Կաթուղիկոսը ընդունելով քաղաքային Խորհրդարանի առաջարկութիւնը եւ յանձնելով Խալիբեան դպրոցի շէնքը Հոգաբարձութեան, պատուիրել էր առանց իւր հրամանի չծախսել նորան։ Տէրութիւնը քանիցս առաջարկել էր ծախելու ուսուցչական Խնստիտուտի համար, տալով 75 հազար, բայց համաձայնութիւն չէր ստացել։ Ս. էջմիածնում այդ տան վերաբերութեամբ ուրիշ կարծիք ունէին. կարծում էին, որ վերջ ի վերջոյ հնարաւոր կլինի տունը շատ թանկ գնով ծախսել եւ նորա եկամտով բոլորովին ապահովել Դպրանոցը. սակայն սիալուեցան, որովհետեւ երբ գինը բարձրացրին առաջ մինչեւ 75 հազարի, յետոյ 90-ի, խակ յետոյ 110-ի, աէրութիւնը հրաժարուեցաւ իւր մտադրութիւնից եւ տան ծախելու խնդիրը մնաց, որովհետեւ մի ուրիշ գնող, բացի տէրութիւնից, չը գտնուեցաւ։ Թէեւ վերջ ի վերջոյ թէ եկեղեցիների եւ թէ պսակների ու ծննդեան վկայականների եւ մամագաճառութեան խնդիրները կաթուղիկոսի իշխանական հրամանով կարգադրուեցան յօդուած Դպրանոցի, բայց հոգաբարձութիւնը գործի շատ ձգձգուելուց,

երկար, շատ անգամ ապարդիւն գրագրութիւնից վհատելու չափ տագնապի մէջ ընկաւ: Այդ տագնապի եւ վհատութեան բնաւորութիւնը երեւումէ այն ժամանակուայ հօգաբարձութեան ըոլոր արձանագրութիւնների մէջ. նոյն բնաւորութիւնը կրում են հօգաբարձութեան եւ այն ըոլոր ինդրագրէրը, որոնցով նա հրաւիրում էր Կաթուղիկոսի ուշագրութիւնը լր նեղ գրութեան վերայ: «Այլ եթէ յիրաւի օտարասցին ի նմանէ (ի Դպրանոցէ) որ եւ իցէ աղբիւրք արդեանց՝ նախախասահմանեալք յանսայթաք կառավարութիւն նորին ի նորին Տէրութենէ (ի Կաթուղիկոսէ), կարգում ենք արձանագրութիւններից մէկի մէջ, գժուարին յոյժ լիցի բանալ զմիւս գասարանս դպրոցին եւ անհնարին ունել երբ եւ իցէ զլիակատար Դըպրանոց վիճակային ըստ փափագանաց սրտի նորին Օծութեան եւ համայն ժողովրդականաց կողմանս, վասնորոյ եւ հօգաբարձուք ոմտնք ապարդիւն իմն համարելով այնու հետեւ զստանձնեալ պաշտօն իւրեանց, սորիպեալ գտցին ցաւ ի սիրտ հրաժարել...»¹⁹⁾: Կաթուղիկոսը տեսնում եւ հասկանում էր հօգաբարձութեան այդ նեղ գրութիւնը. նա ինքն էլ տագնապում էր եւ աշխատում էր իւրովսանն օգնել նորան, բայց գժբաղդաբար ինքը եւս այդ ժամանակ իւր ձեռքի տակ մի այլ եկամտի ազատ աղբիւր չունէր, որ կարողանար առանց մի այլ հաստատութեան վնասելու, յատկացնել Դպրանոցին, նա մանաւանդ որ այդ ժամանակ մեծ միջոցներ եւս հարկաւոր էին Ս. Աթոռի նորաբաց ձեմարանը պահպանելու համար: Վեհարանում երկու ճանապարհով էին մտածում այդ գործին դարման տանել՝ կամ յատկացնել տալ յօդուտ Դըպրանոցի Մասէհ Բաբաջանի կտակած «Հնդկական» կո-

¹⁹⁾ Կարգաւորութիւն հօգաբարձութեան ի 22 Սեպտեմբերի 1876 ամի:

չուած գումարի արդիւնքը, որ գտնուում էր նախիջեւանի քաղաքային Խորհրդարանի ներքոյ, կամ Խրիմի «Խանդամեանց» կոչուած հողի արդիւնքը, որ գատասանական վէճի մէջ լինելով, տակաւին հօգեւոր իշխանութեան չէր յանձնուած: Հոգեւոր իշխանութեան վերոյիշեալ երկու ճանապարհով Դպրոցը ապահովելու հօգացողութեան մասին մենք տեղեկութիւն ունինք գլխաւորապէս այն մասնաւոր նամակներից, որ այդ ժամանակ հասնում էին հօգաբարձուներին վեհարանից: «Կարելի չէ, գրուած է Մանկունու ձեռքով գրած նամակներից մէկում, Հնդկաստանէն ստացուած Մասէհ Բաբաջանի կտակին գումարը յանուն Դպրանոցին շրջել, որ եւ բաւական եկամուտ կը լինի. . . : Խանդամեան հողն եւս՝ որ շատով վերջնական վճիռ կը ստանայ ի Սիմֆերապօլ յօդուտ եւ ի սեփականութիւն եկեղեցւոյ, պիտի յանձնուի Դպրանոցիդ՝ երբ վճիռն հասնի»²⁰⁾: Սակայն Վեհարանի հօգացողութիւնը այդ երկու աղբիւրների վերաբերութեամբ եւս ի գերեւ ելաւ, որովհետեւ Հնդկական գումարի արդիւնքը կտակի զօրութեամբ քաղաքային Խորհրդարանը իրաւունք չունէր լիովին յատկացնել Դպրոցին,²¹⁾ իսկ Խանդամեանց հողի վէճը վճռուեցաւ ոչ յօդուտ հոգեւոր իշխանութեան: Սորանից յետոյ հոգեւոր իշխանութիւնը մի վերջին վորձ եւս արեց ապահովելու Դպրանոցը: Մասնաւոր կերպով յանձնուեցաւ դպրոցի նորահաստատ տեսուց

²⁰⁾ Խամակը գրուած է Տէր Խաչատուր Զարիֆեանին 1874 Փետրը. վարի 20-ին:

²¹⁾ Հնդկական գումարի արդիւնքի միայն չորրորդ մասը պէտք է գործ գլուխի գլուցական գործի համար. իսկ միևս մասերով կտակի զօրութեամբ պէտք է պահուին ուրիշ բարեգործական հաստատութիւններ: Քաղաքային Խորհրդարանը ուսումնարանի համար նշանակուած չորրորդ մասը արդէն յատկացը էր քաղաքային դպրոցին:

Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրեանցին բանակցութիւն սկսել Գէորգ Խոջայեանի հետ եւ աշխատել ամէն տեսակ շահել նորա սիրով, որպէս զի յետոյ հնարաւոր լինի կաթուղիկոսական կոնդակով վերջնական կերպով համոզել նորան իւր առաջուայ խոստացածը տալ Դպրանոցին: Բայց մեզ անյայտ պատճառով կաթուղիկոսի այդ վերջին փորձը եւս չը յաջողուցաւ. պէտք է կարծել, որ, կամ աշխատողները թոյլ գտնուեցան եւ կամ, որ աւելի հաւանական է, խոջայեանը չը հակուեցաւ, ուստի եւ կաթուղիկոսի կոնդակը այդ մասին չը ստացուեցաւ: Երկրորդ գժուարութիւնը, որին իւր գործունէութեան ընթացքում պատահեց հոգաբարձութիւնը՝ էր կանոնագրութեան խնդիրը: Յայտնի է, որ գեռ 71 թուականին, Երբ կաթուղիկոսը ընդունելով Նախիջեւանցւոց խնդիրը Դպրանոցը Նախիջեւանում բանալու, յայտնեց նոցա, որ ինքն արգէն պատրաստում է Դպրանոցի կանոնագրութիւնը եւ շուտով պէտք է ուղարկէ հաստատութեան, սակայն անցան ամիսներ ու տարիներ, հասաւ 73 թուականը, Երբ ստացուեցաւ Դպրանոցի բացման կոնդակը, եւ գեռ խոստացած կանոնագրութիւնը չերեւեցաւ, որովհետեւ թէեւ կանոնագրութիւնը պատրաստուած էր, բայց հաստատութեան ուղարկուած չէր: Ինքը կաթուղիկոսը եւս յիշում է իւր այդ խոստաման մասին իւր Դպրանոցի բացման մասին արձակած կոնդակում ասելով՝ «Յայս խնդիր Զեր եւ զառաջարկութիւն ընկալեալ մեր հաճութեամբ, խոստացաք յայնժամ զկանոնս ուսումնարանիս պատրաստեալ առաջարկել ի հաստատութիւն, այլ ցարդ մնաց անգործագրելի եւ Երկարեցաւ յակամայից ի զանոզան պատճառուս»: Ճիշտ է, Կաթուղիկոսը իւր կոնդակի հետ ուղարկել էր եւ այդ կանոնագրութիւնը, պատուիրելով, որ քննելուց յետոյ յետ ուղարկեն, որպէս զի ինքը հաստատել տայ նորան

բացուելիք Դպրանոցը նորանով կառավարելու համար, բայց այն չը ստացուեցաւ, այնպէս ոք երբ արդէն Դպրանոցը բացուելու վերայ էր, ոչ մի կանոնագրութիւն չկար: Հոգաբարձութիւնը անկարելի համարելով բանալ ու կառավարել մի գպրոց առանց կանոնագրութեան, այդ անհրաժեշտ պակասը լրացնելու համար հէնց իւր առաջնին նստում յանձնեց տեսուչ Աղափիրեանին եւ հոգաբարձու Տէր Խաչատուր Զարիֆեանին ու Խաչակ Ալաջալեանին կազմել մի կանոնագրութիւն եւ ուղարկել Կաթուղիկոսին հաստատութեան: Հանգուցեալ կաթուղիկոսը ընդունելով այդ կանոնագրութիւնը, հաստատեց նորան ժամանակաւորապէս, «մինչեւ յետ փոքու նաեւ կայսերաշաստատն հետեւեսցի կանոնագրութիւնն»: Սակայն Դպրանոցի բացման վերաբերմամբ այդ եղաւ պատճառ մի մեծ թիւրիմացութեան հոգեւոր իշխանութեան եւ կառավարութեան մէջ, որ արգելու դուռը Դպրանոցի իւր ժամանակին բացուելուն²²⁾, եւ վերին աստիճանի փափուկ եւ անախորժ գրութեան մէջ ձգեց հոգաբարձութիւնը: Գտնուեցան, յայսնի բան է, բարի մարդիկ, որ հասցըին թէ աեղական եւ թէ նահանգական իշխանութեան ականջը, թէ նախիջեւանում այս ինչ ժամանակ պատրաստուում են առանց տէրութեան թոյլատուութեան Դպրանոց բանալու: Դպրանոցի բացման հանգէսը պաշտօնապէս արգելուեցաւ: Տեղացին պաշտօնական գրագրութիւններ ոստիկանութեան եւ Դպրանոցի տեսչութեան մէջ, հոգաբարձութեան եւ նահանգապետի մէջ, փոխականուեցան հեռագրներ նախարարութեան եւ հոգեւոր իշխանութեան մէջ, մինչեւ որ, վերջապէս

²²⁾ Դպրանոցի բացման իհանդէսը նշանակուած էր 1875 Թուականի Փետրուարի 1-ին. բայց Թիւրիմացութիւնների պատճառով յետաձգուեցաւ, մինչեւ նոյն Թուականի հոկտեմբերի 5-ը:

պարզուեցաւ խնդիրը: Բացուելիք դպրոցը Դպրանոց չէր, որի համար հարկաւոր էր անպատճառ տէրութեան թոյլատուութիւնը, այլ նախապատրաստական հոգեւոր դպրոց, որ կաթուղիկոսը ինքն իւր իշխանութեամբ իրաւունք ունէր բանալու: Սակայն ինչ էր պատճառը, որ կաթուղիկոսը 71 թուականից խոստացած կանոնադրութիւնը մինչեւ այդ ժամանակ դեռ չէր ուղարկել հաստատութեան. արդեօք այն էր, որ նա չէր ուզում, կամ թէ այն, ինչպէս Այվազեանը ասում է²³⁾, որ նա այդ ժամանակ զբաղուած էր բոլոր Հայոց Դպրանոցների համար մի ընդհանուր կանոնադրութիւն մշակելու խնդրով, որ կամենում էր միանգամից հաստատել տալ: Այդ երեւում է կաթուղիկոսի այն կոնդակից, որով նա հաստատում էր հոգաբարձութիւնից մըշակուած կանոնադրութիւնը՝ «Պատուիրեմք, ասումէ նա այդ կոնդակում, առ ժամս շատանալ սրվալ՝ մինչեւ յետ փոքու նաեւ կայսերահաստան հետեւեցի լիակատար կանոնադրութիւն վասն ընդհանուր կառավարութեան թեմական Դպրանոցաց»: Գործը փափուկ էր եւ կնճռոտ. պէտք էր մանրակրկիտ լինել, ամէն բան ի նկատի առնել, իսկ այդ, ինչպէս յայտնի է, կարճ ժամանակի եւ հապճեալ անելու գործ չէր: Այդ խնդրի մասին մենք քաղում ենք կաթողիկոսի անձնական քարֆուլար Մանկունու հոգաբարձութիւնից մէկի անունով դրած նամակից հետեւեալ արժանի ուշադրութեան տողերը՝²⁴⁾). «Իսկ գալով Դպրանոցաց կանոնադրութեան խնդրոյն. . . երկար կը մտածեմք, կը չափեմք եւ կը կշռեմք կէտը

անգամի որով սակաւ ինչ յամեցաւ: Բայց հոգ չէ, թող մի ամիս ուշ լինի, միայն թէ որքան կարելի է՝ սակաւ եւ անվնաս պակասութիւնք ունենայ: Կանոնադրութեան մէջ գինուորագրութեան եւ այլն համար եւս յատուկ յօդուածներ կան եւ որ վերջին մասը կը կազմեն եւ կը կնքեն կանոնադրութիւնը: Լիակատար է թէ իրաւունքներով եւ թէ հեռատես եւ ողջամիտ պարունակութեամբք: Յառաջակայ բշ օր Այլազեանց Արքեպիսկոպոսը պիտի գայ այսր եւ վերջնական քննութիւնը եւ սրբագրութիւնը պիտի կատարուի, եւ եթէ մի նոր խնդրի եւս չը ծագի, այս Օգոստոսի վերջերը անշուշտ կառաջարկուի ի հաստատութիւն: Բայց եւ այնպէս Դպրանոցների ընդհանուր կանոնադրութեան հաստատութեան խընդիրը չիրագործուեցաւ. միայն իբրեւ փորձ ուղարկուեցաւ հաստատութեան նախիջեւանի Դըպրանոցի կանոնադրութիւնը, որի հաստատութիւնը ստացուեցաւ միայն 80 թուականին. Պակատ գլխացաւնք չէր հոգաբարձութեան համար եւ տան խնդրը: 71 թուականի համախօսականով Դպրանոցի համար յատկացրած էր այժմուայ երկյարկանի շինութիւնը, որի մէջ այն ժամանակ տեղաւորուած էր քաղաքային դպրոցը, «Խոնախը»: Բայց 75 թուականին քաղաքային Խորհրդարանը նոյն շէնքը յատկացրած լինելով բացուելիք րէալական դպրոցի համար, Դպրանոցի համար նշանակել էր 700 ռուբլի տան վարձ, մինչեւ որ հոգաբարձութիւնը կարողանայ Դպրանոցի համար սեփական տօւն ձեռք բերել: Խորհրդարանի այդ որոշումն ամէն կողմից աննպատու միանգաման վնասակար էր Դպրանոցի համար, որովհետեւ քաղաքում դպրոցի համար յարմար տօւն չը լինելու պատճառում՝ Դպրանոցը ենթարկուում էր աստանդականութեան, որ, յայտնի բան է, չէր կարող նպաստել ուսումնական գործի յառաջարկիմնութեան,

²³⁾ Տես «Պատմութիւն Խալիբեան դպրոցի» էջ 278:

²⁴⁾ Նամակը գրուած է Տէր Խաչատուր Զարիքեանի անունով 1875 թ. Օգոստոսի 16.

շենք ասում արդէն, որ Խորհրդարանի 700 ռուբլին ժամանակաւորապէս տալու պայմանը բոլորովին կապում էր Հոգաբարձութեան ձեռքը, ստիպելով միշտ մտածել, միշտ հոգալ շուտով սեփական շենք ձեռք բերելու: Քաղաքի փողով Դպրանոցի համար շենք վարձելու անյարմարութիւնը երեւեցաւ հենց առաջին նուագ, երբ նոր միայն պատրաստում էին բանալ դպրոցը: Հոգաբարձութիւնը քաղաքային Խորհրդարանի թոյլտութեամբ վարձել էր Սարբանի տունը եւ կահաւորելով նրան, պատրաստել էր թէ դպրոցի եւ թէ տպարանի համար: Երբ թիւրիմացութեան պատճառով Դպրանոցի բացումն առաջին անդամ գլուխ չեկաւ, Քաղաքային Խորհրդարանը սկսաւ պահանջել, որ Դպրանոցի վարչութիւնը շուտով մաքրէ վարձած տունը քաղաքային դպրոցի համար: Հոգաբարձութիւնը շատ նեղ գրութեան մէջ ընկաւ. մէկ կողմից պաշտօնական գրագրութիւնների պատճառով ուշանում էր Դպրանոցի բացումն; միւս կողմից էլ քաղաքը ստիպում էր թողնել տունը: Կարելի է երեւակայել Հոգաբարձութեան տագնապը, եթէ միայն Խորհրդարանը չը համաձայնէր սպասելու եւ դպրանոցի բացումը մի քանի ամսով աւելի ուշանար: Այս սեփական տուն չունենալուց առաջ եկած այդ բոլոր անյարմարութիւնները ի նկատի առնելով, Հոգաբարձութիւնը իւր գործունէութեան հենց առաջին քայլերում սկսաւ հոգալ եւ այդ պակասութիւնը լրացնելու, բայց գծբաղդաբար նիւթական միջոցների սղութեան պատճառով նա իւր այդ դիտաւորութիւնը իսկոյն չը կարողացաւ իրագործել, այլ ստիպուեցաւ սպասել յարմար ժամանակի եւ պատեհ դէպքի: Հոգաբարձութեան սպասած այդ պատեհ դէպքը ներկայացաւ 1877 թուականին: Այդ ժամանակ քաղաքիս գրամատան տնօրինութեամբ ծախուում էր գրաւ գրուած Պետրոս Սա-

խաւեանի տունը, որ գնահատուած էր 6500 ռուբլի: Տունը իւր երկյարկանի շինութեամբ եւ ընդարձակ բակով ու փոքրիկ պարտէզով շատ յարմար էր դըպրոցի համար, ուստի եւ Հոգաբարձութիւնը, թէեւ այդ ժամանակ Դպրանոցի գրամական միջոցները աւաջուայ պէս սուղ էին եւ թոյլ չէին տալիս այդպիսի մեծ ծախսի տակ մտնելու, շտապեց գնել նորան: Վերոյիշեալ 77 թուականի Յունիսի 25-ին գրամատան հետ կապած պայմանագրի հիման վերայ Սախաւեանի տունը անցաւ Դպրանոցին. իսկ հոգաբարձութիւնը պարտաւորեցաւ կանխապէս վճարել 1500 ռուբլի, իսկ մնացեալ 500-ը իւր տոկոսիքով հատուցանել հինգ տարուայ մէջ: Սակայն Հոգաբարձութիւնը մէկ տարի անցնելուց յետոյ, համոզուեցաւ, որ չէ կարող իւր վերայ առած պարոքը նշանակուած ժամանակ լիովին հատուցանել, որովհետեւ այդ մէկ տարուայ մէջ փոխանակ 1250 ռուբլի տալու հազարը ի հաշիւ գրամագլախի. իսկ 250 ռուբլին ի հաշիւ տոկոսիքի, կարողացաւ վճարել ընդամէնը միայն 500 ռուբլի: Այդ նեղ գրութիւնից դուրս գալու համար Հոգաբարձութիւնը ուրիշ միջոց չգտաւ, բայց միայն սեփականութեան կալուածագիր հանել եւ տունը հինգ հազարով նոյն գրամատանը գրաւ դնելով, ամբողջ պարտքը մէկ անդամից վճարել ⁽²⁵⁾: Բացի այս գլխաւոր գժուարութիւններից եւ գոցանման բազմաթիւ մանը խոչընդոտներից, Հոգաբարձութիւնը իւր գործունէութեամբ ընթացքում պատահէց եւ մի ուրիշ տեսակ գժուարութեան, որ ոչ պակաս, քան թէ առաջինները արգելվ էին լինում դպրոցի յառաջադիմութեան: Այդ գժուարութիւնը առաջ էր գալիս դպրոցի բազմաթիւ հակառակորդ-

⁽²⁵⁾ Հոգաբարձութիւնը, թէն, դանդաղ կերպով եւ շատ դժուարութեամբ, բայց վերջոյ կարողացաւ վճարել գրամատան պարտք եւ սեփականատէր դառնալ:

ներից, որոնք ոչ աշխատանք էին խնայում, ոչ էլ միջոցների մէջ խորութիւն էին անում վնասելու դպրոցի էական շահերին: Նոցա աշխատութեամբ էր, որ հոգաբարձութիւնը թոյլատութիւն չստացաւ տպարանը բանալու եւ բանեցնելու, նոցա քօութիւնից առաջ եկած պէտք է համարել եւ այն թիւրիմացութիւնը, որ արգելք եղաւ դպրոցին իւր ժամանակին բացուելու: Դպրոցի այդ հակառակորդները բաժանուում էին երեք կարգի: Առաջին կարգին պատկանում էին նոքա, որոնք հէնց սկզբից հակառակ լինելով նախիջեւանում հայկական Դպրանոցի հաստատուելուն, աշխատանք էին ամէն ձեռքից եկած միջոցներով արգելք լինել դպրոցի կանոնաւոր զարգացման. հակառակորդների երկրորդ կարգին պատկանում էին նոքա, որոնք ատելութիւն ունենալով Դպրոցի կառավարիչների դէմ, իւրեանց անձնական թշնամութիւնը տարածում էին եւ դպրոցի վերայեւ, վերջապէս, երրորդ կարգին պատկանում էին նոքա, որոնք անբաւական լինելով դպրոցում տիրող կարգ ու կանոնից, ապօբէն եւ չը թոյլատուած ճանապարհով էին կամենում իւրեանց ցանկացած կարգերը փոխել, որով, յայտնի բան է, վնասում էին դպրոցի կանոնաւոր զարգացման: Հակառակորդները դործում էին թէ դպրոցի մէջ եւ թէ դպրոցից դուրս: Դպրոցի մէջ հակառակորդների դործողութիւնը արտայայտուեցաւ այն խլտումով, որ 78 թուականին պատահեցաւ դպրոցի ծառայողների մէջ եւ որի հետեւանքը եղաւ Գրիգոր Եպիսկոպոս Աղափիրեանցի հրաժարուիլը տեսչութիւնից, Փ. Վարդանեանի հրաւիրուիլը եւ Ուափայէլ Պատկանեանի ուսուցութիւնից արձակուելը ու դպրոցից դուրս գալը. իսկ դպրոցից դուրս նոցա դործողութիւնը յայտնուեցաւ Ս. Լուսաւորչի տղայոց դպրոց հիմնուելով, որ ժողովրդի մէջ յայտնի եղաւ «Տէր-Եղիայի

դպրոց» անունով, որովհետեւ նորա գլուխը անցած էր Ս. Լուսաւորչի աւագ քահանայ Տէր-Եղիա Շապըշ-նիկեանը: Մակայն, ըստ առաջին, թէ «Յամենայն չարեաց բարի ինչ ելանէ», այդ երկու ինքն ըստ ինքեան վատ ու վնասակար երեւոյթները եւս ունեցան իւրեանց բարի հետեւանքները: Ս. Լուսաւորչի դպրոցը ծառայեց իւրեւ հիմք քաղաքիս առաջին օրիորդաց հայ ծխական դպրոցի: 81—82 թուականներին այն ժամանակուայ թեմիս առաջնորդ սրբազն Մակար արքեպիսկոպոսի հրամանով Տէր-Եղիայի տղայոց դպրոցը վերածուեցաւ ծխական օրիորդաց դպրոցի Ս. Հռիփսիմեանց դպրոց անունով, որ կարծ ժամանակամիջոցում այնքան ծաղկեալ դրութեան հտասաւ (>): Ուափայէլ Պատկանեանցը դուրս դալով դպրոցից, հեղինակ եւ հիմնադիր եղաւ մի շատ օգտաւէտ ու համակրելի հաստատութեան, որի պատուները թէեւ զանազան պատճառներով մինչեւ ցայդմաննշան են եղել, բայց յոյս կայ, որ մօտ ապագայում մեր հասարակութիւնը նորա բարիքը եւս լիովին վայելէ: Այդ հաստատութիւնը քաղաքիս այժմուայ Ս. Աստուածածնի ծխական արհեստաւորաց դըպրոցն է⁽²⁶⁾, որ հիմնարկուեցաւ 80 թուին: 79 թուականին լրանում էր քաղաքիս հարիւրամեակը եւ քաղաքացիք զբաղուած էին նորան մի տեսակ յաւերժացնելու մտքով: Առաջարկուում էին զանազան նախագծեր՝ եկատարինէ Կայսերուհու արձանը կանգնե-

) Այս դպրոցը նիւթականապէս ապահովելու համար երջանկայշատակ Գէորգ Կաթուղիկոսը հաստատեց քաղաքիս «Կանանց խնամատար Ընկերութիւնը»:

⁽²⁶⁾ Ս. Աստուածածնի ծխական դպրոցն էր, որ վերածուեցաւ Արքաստանուարաց դպրոցի: Այն գումարը, որով առաջ պահուումէր դպրոցը, եկեղեցին յանկացրեց Արքեստանուարաց դպրոցին: Քաղաքը եւս իւր կողմից, որովհետեւ դպրոցը շինուումէր հարիւրամեակի առթիւ, նշանակեց իւր միջոցներից վեց հազար բուրփի տարեկան:

ցնել, քաղաքիս հիմնադիր Յովսէփ Երկայնաբագուկ Արզութեանին արձան դնել եւայն, բայց բոլորից նպատակայարմար համարուեցաւ թէ իրադործելու հեշտութեամբ եւ թէ օգտաւէտութեամբ Խափայէլ Պատկանեանի Արհեստաւորաց դպրոց հիմնելու առաջարկութիւնը, որեւ իրադործուեցաւ եւ ինքը նախագծի հեղինակը նորաբաց դպրոցի առաջին տեսուչն եղաւ։ Միւս Երկու նախագծերը եւս բարձի թողի չեղան։ նոցա իրադործումն միայն յետաձգուեցաւ յարմար ու պատեհ ժամանակի։ Այժմուայ Ս. Լուսաւորչի առաջ գտնուած հրապարակը զարդարող հոյակապ արձանը ոչ այլ ինչ է, եթէ ոչ այն նախագծերի իրադործումն։

Դպրանոցը իբրեւ Հոգեւոր դպրոց գոյութիւն ունեցաւ վեց տարի (1875—1881) ²⁷⁾։ Հոգեւոր դպրոցի այդ վեց տարուայ գոյութեան ընթացքը կարելի է Երկու շրջանի բաժանել՝ առաջին եռամեայ շրջան, որ տեւեց 1875—1878 եւ Երկրորդ եռամեայ շրջան, որ տեւեց 1878-ից մինչեւ 1881-ը։ Առաջին շրջանը կարելի է, ըստ ամենայնի, յաջող համարել. կարձ միջոցում բացուրւմ են Երկու նախակրթարան եւ Երեք հիմնական դասարան, աշակերտների թիւը աւելանալով, համումն է 180-ի, որից նիւթական մի-

²⁷⁾ Այդ միջոցում նորան կառավարեցին Երեք իոգարաքութիւն։ Առաջին իոգարաքութիւնը կազմուած էր ինտենսալ իրաւասուներից՝ բարեկրօն Խաչատոր աւագ քահանայ Զարիֆեանց. Յ. Խլթչեանց. Ի. Ալաջալեանց. Խ. Ստեփաննոսեանց։ Ժողովներին նախազահում էր Գ. Խոչայեանը։ Երկրորդ իոգարաքութիւնը կազմուած էր ինտենսալ իրաւասուներից՝ բարեկրօն Խ. ա. քահանայ Զարիֆեանց. Յ. Խլթջեանց. Գ. Կարակաչեան. Գ. Տիգրաննեան. Մ. Կարապետեան և. Խ. Ստեփաննոսեան։ Ժողովներին նախազահում էր քաղաքագլուխ Խ. Ալաջալեանը։ Երրորդ իոգարաքութիւնը կազմուած էր ինտենսալ իրաւասուներից՝ Խ. ա. քի. Զարիֆեանց. Մ. Բալաբաննեան, Մ. Խալիբեան. Գ. Տիգրաննեան, Յ. Եբրեկեան և. Յ. Խաթրաննեան։ Ժողովներին նախազահում էր Փոխ-Քաղաքագլուխ Մ. Կարապետեանց։

Հոցները աւելանում են եւ դպրոցի կանխահաշիւը հասնում է 5600-ի տարին։ Երկրորդ շրջանը ընդ հակառակը անյաջողէ։ Նորան Հոգեւոր դպրոցի անկման շրջան կարելի է համարել։ Երրորդ դասարանը փակուում է, աշակերտների թիւը նուազելով հասնում է հարիւրի, որից դպրոցի նիւթական միջոց։ Ները այն աստիճան խանգարուում ու պակասում են, որ Հոգաբարձութիւնը ստիպուած է լինում; դպրոցի ընթացիկ ծախսերը հոգալու համար, դիմել փոխառութիւնների։ Այդ Երկու շրջանի այդքան միմեանց հակառակ լինելը պէտք է մեկնել այն ժամանակով, Երբ հիմնարկուեցաւ դպրոցը եւ այն հանգամանքներով, որոնց մէջ նա զարգացաւ եւ շարունակեց իւր գոյութիւնը։ Առաջին շրջանում դպրոցը գրաւեց քաղաքացւոց ուշադրութիւնը իբրեւ քաղաքիս առաջին կանոնաւոր Հայոց դպրոցը։ Ծնողները այդ ժամանակ իւրեանց զաւակներին Հոգեւոր դպրոց տալով, յոյս ունէին, որ շուտով դպրոցը կայսերականաստան կանոնադրութեան հիման վերայ Դպրանոցի կը վերածի, որով իւրեանց որդիքը զինուորագրութեան արտօնութեան հետ միասին միջոց կունենան եւ միջնակարգ դպրոցի կրթութիւն ստանալ։ Բայց անցաւ ժամանակ, կանոնադրութեան հաստատութիւնը ուշացաւ, Հոգեւոր դպրոցը ոչ թէ միայն թեմական Դպրանոցի չը վերածուեցաւ, այլ եւ չը կարողացաւ մինչեւ անդամ իւր չորս հիմնական դասարանը եւս բանալ։ Պահանջը մեծ էր, աւելի սպասելու ժամանակ եւս չը կար. Ծնողները կորցըին իւրեանց դպրոցի վերայ դրած յոյսերը, վհատեցան եւ սկսան սառել դպրոցից, որից եւ առաջ եկաւ դպրոցի անկումն։ Հոգաբարձութիւնը տեսնում էր այդ անկումը, բայց առաջն առնել չէր կարողանում, որովհետեւ դպրոցի յետադրիմութեան եւ անկման պատճառները պատահական կամ ժամանա-

կաւոր չէին, այլ հիմնական։ Պէտք էր դպրոցի նիւթական միջոցները աւելացնել, պէտք էր նորան Դըպրանոցի վերածել եւ կառավարել այն կանոնադրութեամբ, որի հաստատութիւնը տէրութիւնից գեռ ստացուած չէր։ Այն ժամանակ մի նպատակ կը լինէր, որին կը ձգտէր հասնել դպրոցը, այն ժամանակ ուսման թերի ընթացքը լիակատարութիւն կը ստանար, միով բանիւ կիսատ գործը կամբողջանար։ Ահա այս գրութեան մէջ էր գտնուում Հոգեւոր դպրոցը, երբ 81 թ. ստացուեցաւ թեմիս այն ժամանակուայ առաջնորդ Մակար սրբազնի հրամանը՝ վերջին դասարանի աշակերաներին չարձակել, որով հետեւ դպրոցը պէտք է կայսերահաստատ կանոնադրութեան հիման վերայ Դպրանոցի վերածուէր։ Այդ մի պատասխան էր Հոգաբարձութեան 79 թ. գրած այն յայտարարութեան, որի մէջ նա մանրամասն նկարագրելով ուսումնարանի այն ժամանակուայ գրութիւնը, մատնացոյց էր անում դպրոցի անկմանը նպաստող հանդամանքների վերայ եւ գործը նորից ոտքի կանգնեցնելու միջոցներն էր ցոյց տալիս։ Առաջնորդի հրամանը մի թարմ հոսանք մըտցրեց քնած գործի մէջ. դպրոցը սթափուեցաւ, հոգի ստացաւ եւ ամբողջ գործը. բոլորեքեան սկսան նոր յօյսերով, նոր եռանդով ու ոգեւորութեամբ գործել։ Սկսուեցաւ դպրոցի Դպրանոցական շրջանը։

b. Շահագիզ.

0014203

2013



